



ДЪРЖАВЕН  
ФОНД  
ЗЕМЕДЕЛИЕ

София 1618, бул. "Цар Борис III" 136  
тел.: 02/81-87-100, 02/81-87-202  
факс: 02/81-87-267, dfz@dfz.bg, www.dfz.bg

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ	
София 1040 бул. "Хр. Ботев" № 55 тел.: 985 11 383	
регист. индекс -	13-5876
дата -	27.10.2016
LEGISLATION INTERNATIONAL	AGRICULTURE MINISTRY 063

№	81-0400/1619
20	10 2016

ДО Г-Н ВАСИЛ ГРУДЕВ  
ЗАМ. МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И  
ХРАНИТЕ

КОПИЕ Г-Н АНТОН АСПАРУХОВ  
ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „РСР“  
МИНИСТЕРСТВО НА  
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Относно: Изразяване на становище за правилното прилагане на Наредба №14/2015г. на Министъра на земеделието и храните по отношение на случаите на извършване на дейности от одобрения бизнес план в периода преди подписване на договора за подпомагане, както и по отношение на правилното проследяване на спазването на критериите, по които проектите са оценени и постигането на договорените цели.

**УВАЖАЕМИ Г-Н ГРУДЕВ,**

В процеса на прилагане на подмярка 6.1 „Стартова помощ за млади земеделски стопани“ от ПРСР 2014-2020 възникнаха конкретни казуси, чието решение не е еднозначно указано в разпоредбите на Наредба №14/2015г.

I. Случай 1: Началото на реалното изпълнение на одобрения бизнес план е преди сключване на договора за подпомагане, но след приемане на заявлението за подпомагане по подмярка 6.1.

Съгласно разпоредбите на **чл.14, ал.2** от Наредба №14/2015г. „Изпълнението на бизнес плана по ал. 1 трябва да започне до девет месеца, считано от датата на сключване на договора за предоставяне на финансова помощ“.

Следва ли това условие да се прилага ограничително спрямо началния момент за изпълнение на бизнес плана, т.е. трябва ли началото на изпълнението да бъде след сключването на договора за подпомагане и преди изтичане на 9 месеца от тази дата

**ИЛИ**

Условието за започване на изпълнението на бизнес плана е ограничително единствено спрямо крайната дата за това (девет месеца след сключването на договора).

Съществуват одобрени бизнес планове на ползватели по договори за подпомагане, съгласно които са заложили дейности (най-често свързани със създаване на трайни насаждения или с покупка на активи), които следва да се извършат в началото на 2016г.

В ДФ „Земеделие“ е постъпила информация, съгласно която има ползватели по договори, които ръководейки се от изискванията на наредбата за „точно изпълнение на бизнес плана“ и имайки предвид разпоредбата на **чл. 38, ал.1** Ползвателят на помощта няма право да получи второто плащане по чл. 10, т. 2 и дължи връщане на полученото по чл. 10, т. 1 първо плащане по договора за предоставяне на финансова помощ заедно със

законната лихва към него, изчислена за период, посочен в договора, когато: .... т.13. „не е спазил заложените в бизнес плана срокове, в които е предвидил да извърши засаждане/засяване на земеделските култури през всички години от изпълнението на бизнес плана, а в случаите на промяна в тези срокове – не е уведомил предварително РА за настъпилата промяна и/или не е изложил писмено мотивите, които са наложили промяната;” са започнали дейности по изпълнението на одобрените си бизнес планове преди сключване на договор за подпомагане.

II. Случай 2: Необходимост от преминаване към биологично производство на цялото стопанство на ползвателя, в случаите когато в бизнес плана и договора за подпомагане е залегнала цел „Преминаване към биологично производство”, и съгласно критериите за подбор на проекта са присъдени 6 точки „когато земеделското стопанство на кандидата към момента на кандидатстване не включва култури и/или животни, отглеждани по биологичен начин или в преход към такъв тип производство, а планираното увеличение на СПО на стопанството е изцяло с култури и/или животни, отглеждани по този начин.”

Съществуват ползватели, чиито стопанства към момента на подаване на заявленията си за подпомагане, не са произвеждали продукция по биологичен начин, нито са били в преход към биологично производство. В техните проекти е залегнало планираното увеличение на СПО на стопанството да бъде изцяло с култури и/или животни, отглеждани по този начин. При оценка на проектите на тези ползватели са присъдени 6 точки, съгласно Критериите за подбор на проекти, описани в Приложение №3 към Наредба №14/2015г., приоритет 3 „Проекти, подадени от кандидати, чиито стопанства са в процес на преход към биологично производство или са преминали към биологично производство на земеделски продукти и храни по смисъла на Регламент на Съвета (ЕО) № 834/2007 от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) 2092/9”. Същевременно в таблица 7 „Специфични цели и резултати” е заложена целта „Преминаване към биологично производство”.

1. Моля за Вашето становище дали в тези случаи, към крайната дата за изпълнение на бизнес плана и подаване на заявката за второ плащане следва цялото стопанство да е преминало към биологично производство (или да е в преход) или това изискване се отнася само за тази негова част, с която е увеличен стандартният производствен обем (СПО).

2. Моля за Вашето становище дали до изтичане на петгодишния срок на договора стопанството следва да е преминало към производство на биологична продукция - в случаите, когато към датата на проверка на изпълнението на бизнес плана стопанството е в преход към биологично производство.

III. Моля да ни предоставите информация за минималната продължителност на курса, включващ обучение по основните проблеми по опазване компонентите на околната среда в земеделския сектор, както и на информационна дейност относно тези проблеми. Допустимо ли е това обучение да се счита за успешно завършено, когато то е част от 150-часов курс, проведен при условията на подмярка 1.1 от ПРСР 2014-2020 или от обучаваща институция извън условията на подмярка 1.1 от ПРСР? Допустимо ли е това задължение на ползвателите да бъде признато като изпълнено, когато в периода на изпълнение на бизнес плана ползвателят завърши средно или висше образование в областта на селското

стопанство?

IV. Моля да изразите Вашето становище за необходимостта от добавяне към изискуемите към заявката за второ плащане документи на „Свидетелство за съдимост“ във връзка с разпоредбите на чл.106 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) от 2012г.

Предложението ни е продиктувано от възникнал при прилагане на мярка 112 от ПРСР 2007-2013г. случай на млад фермер, за който в ДФ „Земеделие“ се получи информация от Дирекция АФКОС, че през периода на изпълнение на бизнес плана си е излежававал присъда в затвор във Франция.

V. Моля да изразите Вашето становище за необходимостта от налагане на санкции в случаите, когато при проверки след сключване на договора за подпомагане (по време на изпълнението на бизнес плана) бъде установено, че ползвателят отглежда в стопанството си култури (животни), които не са част от одобрения бизнес план и за които ползвателят не е уведомил ДФ „Земеделие“ – РА.

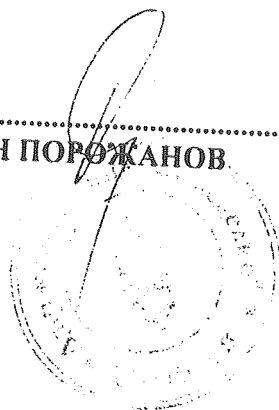
Поради възникнали съмнения за създаване на изкуствени условия за стопанствата на ползватели по договор за подпомагане преди първото плащане, са извършени административни и други проверки. Установено е нарушение на **чл. 18, ал.1 от Наредба №14/2015г., последно изречение** „След сключване на договора за предоставяне на финансова помощ не се допуска промяна в бизнес плана, свързана със замяна на заложените за отглеждане животни (с изключение на подмяна/замяна на един вид дребен рогат добитък с друг вид такъв) и основни земеделски култури, с изключение на преминаване от един вид многогодишни култури в друг вид многогодишни култури. **Включването в стопанството на допълнителни и непосочени в бизнес плана видове култури и/или животни е допустимо само след изричното писмено одобрение на РА**”.

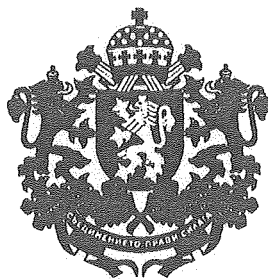
Следва ли на този етап да се приложи разпоредбата на **чл. 45, т.6** „Разплащателната агенция има право да изиска от ползвателя връщане на всички получени по договора за предоставяне на финансова помощ суми заедно със законната лихва върху тях, дължима за период, посочен в договора, когато: .... т. б. ползвателят не изпълнява което и да е свое задължение, посочено в настоящата наредба и/или уговорено в договора за предоставяне на финансова помощ, за срок до изтичане на пет години от сключване на договора за предоставяне на финансова помощ.” и да бъде постановен отказ от извършване на първото плащане и договорът да бъде прекратен ?

Моля за изразяване в кратък срок на еднозначно становище във връзка с поставените въпроси, предвид необходимостта от единен подход при прилагане на разпоредбите на Наредба №14/2015г. към всички ползватели.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: .....

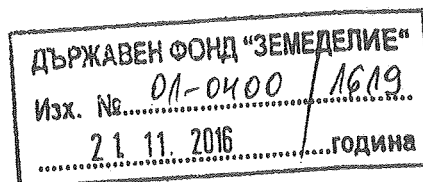
РУМЕН ПОРОЖАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Заместник-министър на земеделието и храните

№..... 13-5876  
..... 18.11. 2016 г.



ДО  
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ

На Ваш № 01-0400/1619 от 26.10.2016 г.

**Относно:** Становище за правилно прилагане на Наредба № 14 от 2015 г. за прилагане на подмярка 6.1 "Стартова помощ за млади земеделски стопани" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОРОЖАНОВ,

В отговор на Ваше писмо с наш вх. № 13-5876 от 27.10.16 г. с поставени въпроси относно прилагане на подмярка 6.1 "Стартова помощ за млади земеделски стопани" Ви представям следната информация:

1. По въпрос I от Вашето писмо относно началото на реалното изпълнение на бизнес плана:

Съгласно чл. 14, ал. 2 от Наредба №14 от 2015 г. изпълнението на бизнес плана по ал. 1 трябва да започне до девет месеца, считано от датата на сключване на договора за предоставяне на финансова помощ. В т. IV „Производствена програма на земеделското стопанство“ от бизнес плана кандидатът описва периодите, в които следва да бъдат засадени съответните културите и/или отгледани съответния брой животни. В колона „Г“ от таблиците в производствената програма кандидатите описват целите за първата стопанска година, която следва текущата стопанска година спрямо кандидатстването.

Второто плащане се извършва след установяване на точно изпълнение на бизнес плана и изпълнение на условието на чл. 14, ал. 2 от Наредба №14 от 2015 г.

2. По въпрос II от Вашето писмо относно изпълнение на целите, заложиени в посочени в таблици № 7 от бизнес плана:

В случай, че бенефициента е отбелязал ред 9 „Преминаване към биологично производство“ от таблица 7. „Специфични цели и резултати“ от бизнес плана към отбелязания от ползвателя крайна дата за изпълнение на бизнес плана и подаване на заявката за второ плащане цялото стопанство следва да е биологично или в преход към биологично.

Липсата на разбиране на изискванията за изпълнение на бизнес плана е идентифицирано в ПРСР 2014-2020 като риск при изпълнението на мярката и причина, водеща до високо ниво на грешки. В резултат, на което в т. „Действия за смекчаване на последиците“ е заложиена т. 3.1 „Осигуряване на достатъчна информация, съвети и обучения на бенефициентите, за да се гарантира повишаване на разбирането и приемането на техните задължения и ангажименти“.

С оглед поставения от Вас въпрос и при преценка, че бенефициентите не тълкуват правилно заложиената специфична цел, предлагам да бъдат представени разяснения на всички ползватели, заявили постигането на тази цел.

3. По въпрос III от Вашето писмо относно минималната продължителност на курса, включващ обучение по основните проблеми по опазване на компонентите на околната среда в земеделския сектор:

В подмярка 1.1. „Професионално обучение и придобиване на умения“ от мярка 1 „Трансфер на знания и действия за осведомяване“ от ПРСР е заложиено условие в учебните програми на курсовете да се включва задължително минимум 10 % от часовете теми по въпросите на смекчаване на последиците от изменението на климата и адаптиране към него, опазване на околната среда и представяне на иновации. Когато ползвателя е преминал курс по подмярка 1.1 може да се приеме, че той е изпълнил изискването за обучение по основните проблеми по опазване на компонентите на околната среда.

В случай, че ползвателя е преминал обучение от обучаваща институция извън условията по подмярка 1.1 минималната продължителност на темите по основните проблеми по опазване на компонентите на околната среда в курса трябва да са най-малко 10%.

Всички ползватели, преминали курс трябва да представят и учебните програми от които е видно темите, обхванати от курса и съответния хорариум.

Следва да имате предвид, че съгласно изискванията на т. 23 от „Допълнителни разпоредби“ на Наредба № 14 от 2015 г. удостоверението за завършен курс от 150 часа в областта на селското стопанство трябва да бъде издадено от висше училище, акредитирано по Закона за висшето образование с актуални акредитации за обучение по минимум едно от професионалните направления "Растениевъдство", "Растителна защита", "Животновъдство" "Ветеринарна медицина". Удостоверението за завършено обучение от 150 часа по част от професия или получена степен на професионална квалификация трябва да бъде издадено от някоя от институциите по чл. 18, т. 1, 2, 5 и 6 от Закона за професионалното образование и обучение, които следва да имат право да обучават по специалността, по която е издадено удостоверението, а за центровете за професионално обучение (ЦПО) се изисква и да бъдат

вписани в Регистъра на лицензираните ЦПО към Националната агенция за професионално образование и обучение.

Към настоящия момент не е публикувана наредба за прилагане на подмярката 1.1.

4. По въпрос IV от Вашето писмо относно необходимост от изискване на свидетелство за съдимост към заявката за второ плащане:

Съгласно чл. 131, параграф 4 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета условията на чл. 106, параграф 1 и чл. 107 се прилагат към заявителите на безвъзмездни средства и към бенефициентите. Следователно, свидетелството за съдимост, с което се доказва съответствие с част от изискванията на чл. 107 следва да се изисква и към заявка за плащане.

5. По въпрос V от Вашето писмо относно налагане на санкции при установяване, че ползвателя отглежда в стопанството си култури, които не са част от одобрения бизнес план.

Съгласно чл. 38, ал. 1, т. 23 от Наредба № 14 от 2015 г. ползвателят на помощта няма право да получи второто плащане и дължи връщане на полученото първо плащане по договора за предоставяне на финансова помощ заедно със законната лихва към него, изчислена за период, посочен в договора, когато е включил в стопанството си допълнителни и непосочени в бизнес плана видове култури и/или животни без изричното писмено одобрение на РА.

С уважение,

**ВАСИЛ ГРУДЕВ**

Заместник-министър на земеделието и храните



ТП/АП/АД;РСР