



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заместник-министър на земеделието и храните

№ 13-808
21-04 2017 г.

ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ"
Вх. № <u>02-0400/314</u>
<u>21-04</u> 2017 година

ДО

Г-Н ЛЮБОМИР МАРИНОВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА

НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА СЪВЕТИ В ЗЕМЕДЕЛИЕТО

КОПИЕ:

Г-ЖА АТИДЖЕ АЛИЕВА-ВЕЛИ

ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“

РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ

На Ваш вх. № 13-808 от 23.03.2017г.

Относно: Постъпило запитване с вх. № 13-808 от 23.03.2017 г. от Национална служба за съвети в земеделието по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н МАРИНОВ,

В отговор на постъпило в Министерство на земеделието и храните искане за становище от страна на Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ) с вх. № 13-808 от 23.03.2017 г. във връзка с възникнали въпроси по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и по-конкретно по подмярка 6.1 "Стартова помощ за млади земеделски стопани" Ви представям следната информация:

Съгласно изискванията на Наредба № 14 от 28.05.2015 г. за прилагане на подмярка 6.1 „Стартова помощ за млади земеделски стопани“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и по-конкретно чл. 13 ал. 7 „Когато проектът е бил оценен по критериите за подбор, посочени в ал. 1, т. 2 и/или 3, кандидатът е длъжен да поддържа съответствие с всеки един от критериите, на които е отговорял проектът му, през целия период, считано от датата на подаване на заявлението за подпомагане до изтичане на пет години от датата на сключване на договора за предоставяне на финансова помощ.“

В същото време, съгласно изискването на чл. 38 ал. 1 „Ползвателят на помощта няма право да получи второто плащане по чл. 10, т. 2 и дължи връщане на полученото по чл. 10, т. 1 първо плащане по договора за предоставяне на финансова помощ заедно със законната лихва към него, изчислена за период, посочен в договора, когато (т.7) е създад изкуствени условия с оглед получаване на предимство за получаване на помощта в противоречие на целите на европейското и националното законодателство в областта на селското стопанство и с целите на подмярката; (т.8) проектът му е бил оценен съгласно критерия за подбор по чл. 13, ал. 1, т. 3 и не е представил на РА копие от договор за контрол по чл. 18 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз с контролиращо лице или копие от сертификата от контролиращото лице, удостоверяващ, че кандидатът е производител на продукт/и, сертифициран/и като биологичен/биологични по смисъла на Регламент (ЕО) № 834/2007; (т.9) проектът му е оценен по някои от критериите за подбор, посочени в чл. 13, ал. 1, т. 1 - 4, и ползвателят не е поддържал съответствие с всеки от критериите, по които проектът му е бил оценен.“

Във връзка с конкретно отправените въпроси, съгласно Приложение № 3 към чл. 13, ал. 6 от Наредба №14 от 2015 г. съществуват следните хипотези свързани с проекти, подадени от кандидати, чиито стопанства са в процес на преход към биологично производство или са преминали към биологично производство на земеделски продукти и храни по смисъла на Регламент на Съвета (ЕО) № 834/2007 от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) 2092/91:

В първият случай, СПО (стандартен производствен обем) на земеделското стопанство на кандидата към момента на кандидатстване включва култури и/или

животни, отглеждани по биологичен начин или в преход към такъв, и планираното увеличение на СПО на стопанството е изцяло с отглеждане на култури и/или животни по този начин, 1 евро СПО, формиран от отглежданите към момента на кандидатстване култури и/или животни по този начин, се умножава по коефициент 0,00125. Към получения резултат се добавят 6 точки.

Вторият случай, СПО на земеделското стопанство на кандидата към момента на кандидатстване включва култури и/или животни, отглеждани по биологичен начин или в преход към такъв, а планираното увеличение на СПО на стопанството не е изцяло с отглеждане на култури и/или животни по този начин, 1 евро СПО, формиран от отглежданите към момента на кандидатстване култури и/или животни по този начин, се умножава по коефициент 0,00125. Към получения резултат се добавя сумата, получена от планираното увеличение на СПО на стопанството, формирана от културите и/или животните, отглеждани по биологичен начин или в преход към такъв, умножена по коефициент 0,0015.

Третият случай, СПО на земеделското стопанство на кандидата към момента на кандидатстване не включва култури и/или животни, отглеждани по биологичен начин или в преход към такъв тип производство, а планираното увеличение на СПО на стопанството е изцяло с култури и/или животни, отглеждани по този начин. Общият брой точки, който би могъл да се даде е 6 т.

В случай, че в бизнес плана си кандидатът не е предвидил цялото му стопанство да бъде в преход към биологично производство и/или да бъде сертифицирано за биологично на земеделски продукти и храни по смисъла на Регламент (ЕО) 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 година относно биологичното производство и етикетирването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 и следователно не е получил точки, то в такъв случай не следва да бъде изискано от него цялото стопанство да отговаря на описаните по-горе изисквания, а само тази част, за която е получил точки при оценка на проекта си.

По отношение на другия поставен въпрос, следва да обърнем внимание, че ако бенефициента е отбелязал ред 9 „Преминаване към биологично производство“ от таблица 7. „Специфични цели и резултати“ от бизнес плана към отбелязания от ползвателя крайна дата за изпълнение на бизнес плана и подаване на заявката за второ плащане цялото стопанство следва да е биологично или в преход към биологично.

В конкретният случай, бенефициентите имат право да се откажат от изпълнението на цел 9 или да я променят с друга цел и да запази получените точки при оценяването на проекта му по критериите за подбор по отношение на критериите 3 за биологичното производство, при спазване на следните изисквания:

1. Задължително спазване на поетите ангажменти да отглеждат в преход към биологично производство и/или като сертифицирани за биологично производство по смисъла на Регламент (ЕО) № 834/2007, всички култури и животни, за които той е посочил, че ще ги отглежда по този начин в бизнес плана си;

2. Задължително спазване на поетите ангажменти да отглеждат в преход към биологично производство и/или като сертифицирани за биологично производство по смисъла на Регламент (ЕО) № 834/2007, всички култури и животни, за които той е получил точки по критериите 3 за биологичното производство.

В допълнение Ви обръщам внимание, че всички промени, свързани с описаните по-горе условия, следва да бъдат писмено заявени от всеки бенефициент, чрез мотивирано искане за промяна по договора до ДФ „Земеделие“ – РА и по тяхна преценка и доказана необходимост, отнасяща се до основателността ѝ да бъдат осъществени.

С уважение,



ДОК. Д-Р СВЕТЛА ЗИЧЕВА
Заместник-министър на земеделието и храните

АП/ТП/АД/ДРСР