

ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ”-РА

АНАЛИЗ НА ЧЕСТО ДОПУСКАНИ ГРЕШКИ ПРИ КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПОДМЯРКА 7.2 „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА”



2017

Обект на настоящия анализ е представянето на обобщена информация на бъдещите кандидати за често допусканите грешки при подаването на заявленията за подпомагане по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. при приема на заявления за подпомагане в края на 2016 година.

Целта на анализа е да предостави допълнителна информация на кандидатите за подобряване качеството на подаваните от тях проектни предложения за бъдещите приеми по подмярка 7.2.

Анализът има единствено информативен и препоръчителен характер с цел намаляване на срока за разглеждане на заявленията за подпомагане чрез намаление на забележките към проектните предложения.

I. Характеристика на приема от 2016 година по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони.

За периода от 02.09.2016 година до 03.10.2016 година, бе обявен прием на заявления за подпомагане по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. със Заповед РД 09-552 от 02.08.2016 г. на министъра на земеделието, храните и горите. Определеният бюджет по заповед е в размер на левовата равностойност на 341 000 000,00 евро /666 927 800,00 лв./.

Целта на подмярката е насърчаване социалното приобщаване, намаляването на бедността и икономическото развитие в селските райони.

- Подпомагат се проекти за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура за следните дейности:
 1. Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях;
 2. Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях;
 3. Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. в селските райони;
 4. Изграждане, реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на социална инфраструктура за предоставяне на услуги, които не са част от процеса на деинституционализация на деца и възрастни, включително транспортни средства;
 5. Изграждане, реконструкция, ремонт, реставрация, закупуване на оборудване и/или обзавеждане на обекти, свързани с културния живот, включително мобилни такива, включително и дейности по вертикалната планировка и подобряване на прилежащите пространства;
 6. Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в селските райони, както следва:
 - реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на детска градина, финансирана чрез бюджета на общината;

- реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на основно или средно училище, финансирана чрез бюджета на общината;

Финансови условия:

Финансовата помощ е в размер 100 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи за проекти, които след извършване на инвестицията не генерират нетни приходи.

Размерът на финансовата помощ за проекти, които след извършване на инвестицията ще генерират нетни приходи, се определя въз основа на анализ „разходи – ползи” (финансов анализ), с изключение на случаите за проекти, по които размерът на допустимите за финансово подпомагане разходи за проекта не надхвърля левовата равностойност на 50 000 евро, и за проекти за изграждане, реконструкция, ремонт, реставрация, закупуване на оборудване и/или обзавеждане на обекти, свързани с културния живот, включително мобилни такива, включително и дейности по вертикалната планировка и подобряване на прилежащите пространства;

Финансовата помощ е в размер 100 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи за проекти, които след извършване на инвестицията ще генерират нетни приходи, установени въз основа на анализ „разходи – ползи” (финансов анализ), но общият размер на допустимите за финансово подпомагане разходи за проекта не надхвърля левовата равностойност на 1 000 000 евро.

Размерът на финансовата помощ за проекти за изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. в селските райони в случаите, когато кандидат е ВиК оператор, се определя въз основа на индивидуален анализ „ползи – разходи” за съответния регион. При изготвянето на индивидуалния анализ „ползи – разходи” се използва методологията за изготвяне на анализ „разходи – ползи”, подробно описана в „Ръководство за Анализ „разходи – ползи” на инвестиционни проекти 2014 - 2020 г. и изискванията за определяне на нетни приходи по чл. 61, параграф 3, буква „б” от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ, L 347/320 от 20 декември 2013 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 1303/2013”.

Максималният размер на общите допустими разходи по мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” от ПРСР 2014 - 2020 г. за целия период на прилагане на ПРСР 2014 - 2020 г. за един кандидат община е левовата равностойност на 10 000 000 евро.

Максималният размер на общите допустими разходи за един проект за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях или изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения не може да надхвърля левовата равностойност на 3 000 000 евро за един кандидат община или ВиК оператор.

Максималният размер на общите допустими разходи за един проект за дейностите по изграждане, реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на социална инфраструктура за предоставяне на услуги, които не са част от процеса на деинституционализация на деца и възрастни, включително транспортни средства не

може да надхвърля левовата равностойност на 2 000 000 евро за един кандидат община или ЮЛНЦ.

Максималният размер на общите допустими разходи за един проект за дейностите по изграждане, реконструкция, ремонт, реставрация, закупуване на оборудване и/или обзавеждане на обекти, свързани с културния живот, включително мобилни такива, включително и дейности по вертикалната планировка и подобряване на прилежащите пространства не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро. Максималният размер на общите допустими разходи за един кандидат община, читалище или ЮЛНЦ не може да надхвърля левовата равностойност на 1 000 000 евро общо по мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” за целия период на прилагане на ПРСР 2014 - 2020 г.

Максималният размер на общите допустими разходи за един проект за дейностите за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях и реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в селските райони не може да надхвърля левовата равностойност на 1 000 000 евро за един кандидат община.

Финансовата помощ по проект може да бъде изплащана авансово, междинно и окончателно.

Брой на подадените заявления за подпомагане по области, сума на заявените разходи и сума на заявената субсидия

Област	Брой подадени проекти	Завени разходи	Заявена субсидия
Благоевград	58	102 729 433,08 лв.	102 729 433,08 лв.
Бургас	37	123 520 278,31 лв.	123 505 216,65 лв.
Варна	58	117 081 048,81 лв.	117 054 877,21 лв.
Велико Търново	21	61 001 614,90 лв.	61 001 614,90 лв.
Видин	52	71 920 001,33 лв.	71 920 001,33 лв.
Враца	43	103 727 834,09 лв.	103 719 241,58 лв.
Габрово	11	23 011 810,62 лв.	23 011 810,62 лв.
Добрич	27	69 716 167,84 лв.	69 692 359,42 лв.
Кърджали	26	65 351 934,42 лв.	65 351 934,42 лв.
Кюстендил	15	22 048 295,44 лв.	22 048 295,44 лв.
Ловеч	27	45 708 146,76 лв.	45 708 146,76 лв.
Монтана	42	79 665 618,95 лв.	79 665 618,95 лв.
Пазарджик	49	78 200 916,75 лв.	78 200 916,75 лв.
Перник	20	49 835 499,17 лв.	49 826 378,10 лв.
Плевен	56	77 699 431,85 лв.	77 699 431,85 лв.
Пловдив	45	139 378 246,78 лв.	139 378 246,78 лв.
Разград	23	31 216 931,15 лв.	31 216 931,15 лв.
Русе	27	70 422 845,42 лв.	70 396 114,08 лв.
Силистра	22	54 668 813,68 лв.	54 668 813,68 лв.
Сливен	18	36 753 373,69 лв.	36 742 830,29 лв.

Смолян	38	109 380 519,83 лв.	109 360 228,68 лв.
София (област)	88	251 381 069,02 лв.	251 376 003,60 лв.
Стара Загора	36	103 190 129,23 лв.	103 190 129,23 лв.
Търговище	10	29 760 739,89 лв.	29 760 739,89 лв.
Хасково	27	74 352 409,80 лв.	74 352 409,80 лв.
Шумен	48	95 904 298,01 лв.	95 841 432,57 лв.
Ямбол	14	44 326 312,25 лв.	44 326 312,25 лв.
ОБЩО	938	2 131 953 721,09 лв.	2 131 745 469,06 лв.
Среден размер на заявената субсидия по подадените проекти			2 272 649.75 лв.

Таблица 1

II. Често допускани грешки

В процеса на разглеждане на заявленията за подпомагане са установени редица неточности (предоставена некоректна или непълна информация) и в тази връзка са изпратени уведомителни писма за предоставяне на допълнителна информация и документи до всички кандидати, чиито заявления за подпомагане попадат в обхвата за финансиране от проведеното предварително класиране, съгласно критериите за подбор. При част от заявленията за подпомагане след получаване на допълнителна информация от кандидата е установено, че заявлението за подпомагане или определен разход е недопустим, което води до отказ на проектното предложение или до недопустимост на конкретен разход и съответно намаление на субсидията.

Във връзка с гореизложеното и с цел подобряване от една страна на качеството на подадените проекти, съответно намаление на изпращаните писма за искане на допълнителна информация и намаляване на административната тежест върху кандидатите при изготвянето и входирането на отговорите на тези писма от друга страна, Държавен фонд „Земеделие” - РА извърши преглед и обобщение на изпратените писма за искане на допълнителна информация, за които можете да се информирате от представената по-долу информация.

ЧЕСТО СРЕЩАНИ ГРЕШКИ ПРИ ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОДМЯРКА 7.2		
№	Описание	Пример
I. Грешки, свързани с допустими и недопустими разходи		
1	Често в проектните предложения са включени дейности, които не попадат в обхвата на допустимите дейности, съгласно чл. 4 на Наредба № 12 от 25.07.2016 г.	1. Кандидатства се за дейности, които не попадат в обхвата на чл. 4, т. 1 от Наредба 12 от 25.07.2016 г. за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях, а именно: - Улично озеленяване; - Паркинги, които не са част от пътното платно; - Съоръжения и принадлежности, които не отговарят на дефиницията, разписана в допълнителната разпоредба на Наредбата. 2. Кандидатства се за дейности по чл. 4, т. 3, които проектни предложения включват реконструкция и/или рехабилитация на уличната мрежа, без да се извършват

		ремонтни дейности на водопроводната мрежа под тях.
2	Улици, включени в заявлението за подпомагане, които не отговарят на изискванията на чл. 4, т. 1 от Наредба 12 от 25.07.2016г. и чл. 1, ал. 2, т. 1 от Закон за пътищата.	Кандидатства се за реконструкция и/или рехабилитация на улици, съгласно чл. 4, т. 1 от Наредба № 12 от 25.07.2016г., които са част от републикански или общински пътища.
II. Грешки, свързани с представените документи		
3	Документ, издаван от други държавни и/или общински органи и институции, за които кандидатът при подаване на проекта е представил писмени доказателства, че е направил искане за издаването му от съответния орган и след отговор на уведомително писмо се оказва, че същия не съдържа пълната информация или не притежава всички необходими реквизити.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разрешение за строеж, което не е влязло в сила. 2. Разрешение за строеж, което не отговарят напълно на инвестиционното намерение на кандидата – липсват улици, отсечки, водопроводни клонове или цели части от техническата документация 3. Становища за ОВОС, които не обхващат цялото инвестиционно намерение. 4. Удостоверения от НИНКН, които не обхващат цялото инвестиционно намерение. 5. Инвестиционното предложение за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа включва ремонт на сградни водопроводни отклонения, но от представената техническа документация не става ясно, дали същите са собственост на частни лица.
4	След предоставяне на документ, издаден от други държавни и/или общински органи и институции, за които кандидатът при подаване на проекта е представил писмени доказателства, че е направил искане за издаването му от съответния орган се оказва, че документът не съответства на представените документи, придружаващи заявлението за подпомагане.	При приемането на заявлението кандидатът е представил входящ номер за издаване на разрешение за строеж, както и за одобрение на техническата документация. В хода на одобрението на техническия проект и издаването на разрешение за строеж за съответния обект се налагат промени в документацията, за да е в съответствие с изискванията на Закон за устройство на територията. Това от своя страна налага промяна на количествените сметки и съответно на количествено - стойностните сметки. При подготовката на отговора на писма за допълнителна информация, кандидатите не отразяват промените съгласно одобрените технически/работни проекти, което налага водене на допълнителна кореспонденция и забавяне на обработката на проекта.
5	Представена проектна документация, от която не е възможно да се извърши коректна преценка за инвестиционното намерение на кандидата, което води до грешки при калкулация на финансовата помощ.	<p>Представяне на технически проекти, от които не е възможно определяне на инвестиционното намерение на кандидата, заложено в таблицата за допустимите инвестиции към заявлението за подпомагане, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липса на обяснителна записка от правоспособно лице, за определяне на начална/крайна точка на реконструираните участъци, придружена с обзорна ситуация/ситуационен план/извадка от ПУП или ОУП, от които да е видна начална и крайна точка на всеки един обект, включен в заявлението за подпомагане; - Липса на обяснителна записка от правоспособно лице, за количеството „квадратни и/или линейни метри предвидени за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на всеки един обект, включен в ТДИ към заявлението за подпомагане или несъответствие между тях - Заявяване на различна мерна единица в таблицата за допустимите инвестиции от определената в „Списък с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи предмет на кандидатстване по

	подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от ПРСР”, публикуван на електронната страница на ДФЗ.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Неправилно окомплектоване на документи налага водене на допълнителна кореспонденция и забавяне на обработката на проекта.

С оглед качествена и бърза обработка на заявленията за подпомагане, кандидатите следва да представят документация, от която да става ясно инвестиционното намерение като в проектната документация следва да бъдат приложени изготвени и заверени обяснителни записки, чертежи изясняващи ситуацията на обектите, които ще се изграждат/рехабилитират, количествени сметки, количествено – стойностни сметки, таблица за допустимите инвестиции кореспондиращи помежду си.

При прилагане на необходимите документи всеки кандидат следва да се ръководи от официалните указания в заявлението за подпомагане, качени на страницата на ДФЗ.

III. Грешки, свързани с попълването на таблица за допустимите инвестиции

6	Допускат се грешки при попълване на данните в ТДИ – вид на разходите, количество, обединяване на инвестицията по села, обединяване на няколко вида тръби с различен диаметър.	Проекти за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на ВиК мрежи - предоставят се ТДИ, в които инвестицията за „ВиК” не е разделена по населени места и по видове тръби със съответното „Ф”.
7	Допускат се грешки при определяне на референтния код в таблицата за допустими инвестиции.	Окрупнено попълване на заявлението в частта за ТДИ - обекта на инвестицията се записва като 1 брой с обща цена, без да се прави разграничение по видовете дейности, съгласно „Списък с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи предмет на кандидатстване по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от ПРСР”.
8	Много често се заявяват разходи, за които не са определени референтни цени и за тях не са представени 3 оферти събрани съгласно принципа на проведени пазарни консултации.	Представят се ТДИ, в които са заявени референтни кодове, които не съответстват на дейностите, за които се кандидатства и не са приложени 3 оферти, като например: <ul style="list-style-type: none"> - ремонт на културни, образователни и др. обекти, които включват само част от описаните дейности в съответния референтен номер; - водоснабдителни системи с различен диаметър; - изграждане на защитни тръби и защитени шахти, положени в подземната инфраструктура.
9	Заявяват се 5% непредвидени разходи върху всички инвестиционни разходи.	Представят се проектни предложения, които включват непредвидени разходи, калкулирани и върху разходите за оборудване, обзавеждане и съоръжения, а не само върху разходи за СМР.

При попълване на заявлението за подпомагане и таблицата за допустими инвестиции към него, всеки кандидат следва стриктно да се придържа към официалните указания, качени на страницата на ДФЗ.

IV. Грешки, които водят до промяна в критериите за оценка

10	Много често в отговор на уведомителните писма, кандидатите	1. За дейности по строителство, реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа - намаляват и/или
----	------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

	променят дейностите и разходите, заложи в таблица за допустими инвестиции, които водят до промяна в критериите за оценка.	увеличават дължината на ремонтираната мрежа в дадено населено място; 2. За дейности по строителство, реконструкция и/или рехабилитация общински пътища и улици - намаляват и/или увеличават дължината на ремонтираната пътна отсечка.
11	При заявяване на точки, съгласно критериите за оценка, заложи в Наредба 12 от 09.09.2016., кандидатите не прилагат специфични документи доказващи, заявените от тях точки, а същите се представят допълнително с отговор на писмо или жалба.	В заявлението за подпомагане е необходимо да бъдат приложени всички необходими документи, доказващи заявения брой точки с изключение на тези, които се доказват чрез публични регистри.
Следва да се има предвид, че новите обстоятелства не се вземат под внимание в случаите, когато същите оказват влияние върху тежестта на критериите за подбор, тъй като критериите се преценяват с документи, актуални към датата на подаване на заявлението за подпомагане.		
V. Други видове грешки		
12	Не се представя изчерпателна информация в отговор на уведомително писмо за непълноти и неясноти, въз основа на която да се извърши коректна преценка за основателност и допустимост на разходите по проекта.	- Предоставят се същите или нови входящи номера на документи, издадени от външни институции. - Документи с еднакво съдържание, които съответстват изцяло на предоставените такива, без да бъдат взети предвид, забележките в уведомителните писма от страна на ДФЗ.
13	Оферти подадени от участници по повод проведени пазарни консултации от кандидата, които не отговарят на изискванията на НАРЕДБА № 12 от 25.07.2016 г.	Офертите не отговарят на изискванията посочени в чл. 29, ал. 15 от НАРЕДБА № 12 от 25.07.2016 г., а именно: Представените оферти не са <u>независими</u> съгласно т. 14 от допълнителната разпоредба на Наредба № 12, или оферти, представени от участници, които не са вписани в Централен професионален регистър на строителя съгласно Закона за Камарата на строителите и не могат да извършват строежи и/или отделни видове строителни и монтажни работи от съответната категория. Обявяване на процедура за пазарни консултации без техническа спецификация на оборудването.
14	Офертите за оборудване и обзавеждане не съдържат подробна техническа спецификация на активите/услугите.	Към приложените оферти и сключени договори не са представени подробни технически спецификации и не са посочени марки и модели

Таблица 2