

X

д-р Лозана Василева
Заместник - министър

Ръководител на Управляващия орган на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 - 2027 г.

Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на Заповед за утвърждаване на Насоки за кандидатстване по интервенция П.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на СПРЗСР
1.	Ivan Petrov/Младен Атанасов	11.11.2024 г.	Здравейте. Предложението ми относно интервенцията „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“ е ясно да е разписано кога един земеделски стопанин е нов. Тъй като аз имам регистриран животновъден обект /пчелин/ от 2022г., но не развивах дейност в него до началото на 2024г. От януари месец 2024г. съм регистриран	Не се приема. Определението за „Нов земеделски стопанин“ е ясно дефинирано, съгласно т. 18 от раздел № 2 „Определения“ от Условието за кандидатстване. В т. 4 от раздел 2 „Определения“ е посочено коя е дата на установяване на земеделско стопанство, като съответно в т. 2, подточки 2.1, 2.2 и т. 3 от раздел 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“, са описани условията за установяване.

			<p>земеделски стопанин и развивам дейност. Т.е ясно и точно да е упоменато, че ако не си развивал дейност в регистриран на твое име обект и реално по закон не си бил земеделски стопанин, да се счита за начало на дейността на земеделския стопанин датата от която е започнал да се осигурява като такъв.</p> <p>С уважение Младен Атанасов</p>	
2.	Людмил Недялков	11.11.2024 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>по повод провеждащото се до 12 ноември 2024 г. обществено обсъждане на проект на документация за обявяване на интервенция, Интервенция П.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., отправям към Вас следното предложение:</p> <p>1. Предлагам в Приложение № 4 - Списък с култури и животни, попадащи в чувствителните сектори - сектор "Плодове и зеленчуци", сектор "Етеричномаслени и медицински култури" и сектор "Животновъдство" да бъде включена и култура Облепиха / раkitник / поради следните положителни качества на нейното</p>	<p>Не се приема. Културата не е с висока стопанска значимост за страната. Приоритетност на подкрепата по интервенцията се предоставя за култури, които имат съществена значимост в производството на селскостопански продукти.</p>

		<p>отглеждане и приложение в земеделието и хранително-вкусовата промишленост :</p> <p>Облепихата е полиморфен вид с широк ареал на разпространение. Облепихата принадлежи към семейство Лохови (Elaeagnaceae). Интересът към нея е засилен в страните от ЕС и не само особено много поради това, че плодовете се оказват ценни за хранително-вкусовата промишленост, фармацевтиката и медицината, особено за получаване на облепихово масло. За нашата страна е сравнително нов овощен вид. Плодовете на тази ягодоплодна култура притежават изключително богат и разнообразен биохимичен състав: въглехидрати (4.56–16.86 %), органични киселини (1.53– 3.35 %), пектин (0.31– 0.34 %), дъбилни и ароматни съединения (0.14– 0.29 %). По съдържание на биологични активни вещества и витамини, те превъзхождат плодовете на по-голяма част от ягодоплодните видове и на много от другите овощни култури. В плодовете са установени голям набор от витамини. Високо е съдържанието на витамин Е (8.0– 16.0 мг/%). Съдържанието на витамин С, което в зависимост от формите облепиха може да достигне до 300–500 мг/%, а при някои сортове и до 800 мг/%. В плодовото месо са установени още витамините: А (1.99-18.50 мг/%), В1 (до 0.035 мг/%), В2 (до</p>	
--	--	---	--

		<p>0.06 мг/%), В9 или фолиева киселина (до 0.08 мг/%), К (2.7–5.6 мг/%), Р (250–700 мг/%), както и някои други биологични активни съединения (в мг/%) : тритерпенови киселини (20–110), серотонин (до 2.5), бетаин (90–360), кумарини (1.0–2.4) и оксикумарини (75–90). Най-ценното качество на плодовете на облепихата е съдържащото се в плодовото месо и семената облепихово масло – до 4.98 % в свежите плодове и до 36.40 % спрямо тегловното сухо вещество. Облепиховото масло представлява поливитаминен концентрат със: 40–50 мг/% каротиноиди; 100–160 мг/% витамин Е; 2.70–5.60 мг/% витамин К1; 240–280 мг/% стерини и голямо количество наситени и ненаситени мастни киселини. Сокът от плодовете и отварата, от плодове и клонки, са използвани в козметика. Пресните плодове и продуктите от тяхната преработка в сокове, сиропи, желета и др. като храна.</p> <p>Тя е силно студоустойчиво растение, като издържа до минус 42 градуса. Подчертано светлолюбива култура, която не понася засенчване. По отношение на влагата растението има двойствена екологична природа. Кореновата система е плитка, слабо разклонена, способна да издържа дори значително преовлажняване на почвата от течащи води, Не понася обаче застоялите</p>	
--	--	--	--

		<p>води и заблатени почви. Листата са сравнително дребни, с дебела кутикула, гъсто овласени, което е предпоставка за по-икономичен разход на влага. Облепихата обаче не е сухоустойчиво растение и понася само временно засушаване. Климатичните условия в България изглеждат особено благоприятни, тъй като имаме значително по-висока запасена почвена влага и по-богати почви. Грижите по отглеждането на облепиха не се различават съществено от грижите за останалите овощни и ягодови култури.</p> <p>На световния пазар оборотът на облепиха и неговите продукти възлиза на над 100 млрд. долара. Плодовете се използват в различни области, като пресни, замразени, сушени плодове и листа, масло, сок за директна консумация; за преработка на сок, кисело мляко, сладолед, сладкиши, ликьори; в козметичната индустрия; за хранителни добавки и лекарства.</p> <p>Предвид всичко гореизложено считаме за добра възможност да бъде включена тази култура в Приложение № 4 - Списък с култури и животни, попадащи в чувствителните сектори - сектор "Плодове и зеленчуци", сектор "Етеричномаслени и медицински култури" и сектор "Животновъдство", поради големият и</p>	
--	--	---	--

			<p>потенциал, добри климатични условия и възможности за добавена стойност чрез нейната преработка и би имала добър икономически потенциал и значение за земеделските стопанства и икономиката на страната.</p>	
3.	<p>Владимир Шаренакпов, председател на Сдружението „Национална асоциация на Българските картофопроизводители“</p>	12.11.2024 г.	<p>Уважаеми ДАМИ и ГОСПОДА,</p> <p>От името на НАК желая да изкажа нашето становище във връзка с едно от условията от насоките за кандидатстване по следните интервенции от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 година:</p> <p>П.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“;</p> <p>Интервенция П.Д.2. „Подпомагане на много малки земеделски стопанства“;</p> <p>Интервенция П.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“;</p> <p>И в трите интервенции е заложено условието представените в проектите договори за наем и/или аренда на земеделски земи, с цел определяне СПО на кандидатите, да са минимален срок на</p>	<p>Не се приема. Изискването за минимален срок на действие от пет години важи за договорите за наем и/или аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от над 4000 евро СПО. Условието е включено с цел да се гарантира възможност за изпълнение на заявлението за подпомагане, и е основано от опита от прилагане на подобни подмерки. В т. 18 от Раздел 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“ от УК е предвидена възможност кандидатите да обработват земя, въз основа на споразумения.</p>

		<p>действие от пет години. Ние от НАК считаме това изискване за ненужно и противоречащо на установените земеделски практики при полското отглеждане на земеделски култури, при които се извършва задължителната ротация на културите. Чрез вменияване на задължението на кандидатите да представят в проектите си договори за наем и/или аренда с минимален срок на действие от пет години, на практика се лишават техните стопанства от възможността да се променя местоположението на реколтираните през периода на бизнес плана парцели – практика, която се прилага много успешно чрез участие в ежегодните споразумения за ползване на земеделските земи. Самият факт, че стопанствата се задължават да използват едни и същи парцели за целия период на бизнес плана (5-6 поредни години) икономически обезсмисля кандидатстването, тъй като добивите които тези стопанства ще реализират в края на периода биха били нищожни поради ред причини.</p> <p>Ние от НАК считаме, че посоченото условие за допустимост представените в проектите договори за наем и/или аренда да са минимален срок на действие пет години за абсолютно безпредметно и ненужно, както и противоречащо на добрите земеделски</p>	
--	--	--	--

			<p>практики в полското производство.</p> <p>В тази връзка предлагаме изискването към представените в проектите договори да са минимален срок на действие пет години да отпадне, а ангажимента по отношение на заложените в бизнес плана площи да може да се доказва чрез стандартните едногодишни договори, регистрирани в ОД „Земеделие“ и участие в ежегодните споразумения за създаване на масиви и за ползване на земеделските земи при съответната ОД „Земеделие“.</p>	
4.	Петър Иванчев	12.11.2024 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Приложно ви изпращам предложения и коментари по насоките за кандидастване по следните три интервенции от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.:</p> <p>- интервенция П.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“;</p>	<p>Не се приема. Изменението ще доведе до неравнопоставеност между земеделските стопани в различните сектори, с оглед отделните характеристики на тяхната дейност.</p>

			<p>- интервенция П.Д.2. „Подпомагане на много малки земеделски стопанства“</p> <p>- П.Д.3 „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“</p> <p>И за трите интервенции по отношение на Условието за изпълнение, раздел 1. „Техническо изпълнение на проектите“</p> <p>изискването: „ В срок до изтичане на пет години от дата на подаване на заявление за подпомагане бенефициентът е длъжен да се осигурява по реда на Кодекса за социално осигуряване с изключение на бенефициенти за които се установи, че ползват отпуск и обезщетение в случай на бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст“ да се промени по следния начин</p> <p>„ В срок до изтичане на пет години от дата на подаване на заявление за подпомагане бенефициентът е длъжен да се осигурява по реда на Кодекса за социално осигуряване с изключение на бенефициенти за които се установи, че</p>	
--	--	--	---	--

		<p>ползват отпуск и обезщетение в случай на бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст и с изключение на периода, когато е преустановил временно осъществяваната от него земеделска дейност поради изменящите се сезонни условия на производство (в случаите, когато бенефициент е физическо лице или едноличен търговец).</p> <p>Другото предложение е това изискване да важи не от датата на кандидастване , а от датата на подписване на договора.</p> <p>Мотиви: С насоките за кандидастване не може да се налагат ограничения, които противоречат на законодателството в България. В тази връзка е и предложението да не се изисква земеделските стопани да се осигуряват всеки месец, а само през месеците когато развиват активна земеделска дейност. Кодекса за социално осигуряване (КСО) им дава тази възможност да преустановяват временно осигуряването си и би трябвало условията за изпълнение да са в съответствие с Кодекса и неговите</p>	
--	--	---	--

		<p>разпоредби.</p> <p>Съгласно КСО задължението за осигуряване на регистрираните земеделски стопани възниква от деня на започване / възобновяване на трудовата дейност и продължава до нейното временно прекъсване или прекратяване. При временно прекъсване, на трудовата дейност земеделския стопанин подава декларация по утвърден образец от изпълнителния директор на НАП до компетентната териториална дирекция на НАП, подписана от земеделския стопанин, в 7-дневен срок от настъпване на обстоятелството. Упражняването на трудова дейност е в основата за осигуряването на лицата за част или всички покрити от държавното обществено осигуряване социални рискове. Обвързването на осигуряването с полагането на труд е изведено в чл.10, ал.1 от КСО, който гласи, че осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл.4 или чл.4а, ал.1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването / временното ѝ прекъсване.</p> <p>Предвид изложеното, земеделският</p>	
--	--	---	--

			<p>стопанин подлежи на задължително осигуряване за фондовете на държавното обществено осигуряване само за периодите, през които упражнява трудова дейност като регистриран земеделски стопанин. При условие, че извършваната от него дейност в зависимост от производството му може да бъде свързана с известна сезонност, то за месеците на календарната година, през които няма да упражнява дейност заради тази сезонност, той няма задължение да внася осигурителни вноски като самоосигуряващо се лице по чл.4, ал.3, т.4 от КСО.</p> <p>С уважение Петър Иванчев</p>	
5.	Държавен фонд „Земеделие“	12.11.2024 г.	<p>По условията за изпълнение по интервенция П.Д.3 „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство:</p> <p>В режим track changes са отстранени установени технически грешки, направени са дребни корекции и уточнения, които не променят смисъла на разпоредбите, и които в част от случаите водят до уеднаквяване на Условията за изпълнение по интервенции П.Д.1, П.Д.2 и П.Д.3 от Стратегическия план.</p> <p>Освен горесцитираните корекции, моля да вземете под внимание и следните допълнения:</p>	

		<p>1. В раздел 1 „Техническо изпълнение на проектите“:</p> <p>1.1 Текстът на т.3.4 е допълнен с уточнението, че всички промени в заявлението за подпомагане и административния договор са допустими само след изричното им одобрение от ДФЗ. Предлагаме текстът да стане: „Промените са допустими само след изрично одобрение от страна на ДФЗ и когато те не са извършени към момента на подаване на искането за одобрение на промяната“;</p> <p>1.2 Предлагаме в Условиата за изпълнение да бъде добавена нова подточка 8.4.1., в която изрично е указано, че когато в случаите на ползване на отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст, бенефициентите – жени са длъжни да информират ДФЗ-РА за тези обстоятелства. Предлагаме следния текст: „ т. 8.4.1. При назначаване на втори ръководител на стопанството в случаите на ползване отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст, бенефициентите – жени са длъжни да информират ДФЗ-РА за тези обстоятелства като подадат, чрез СЕУ „Декларация за установяване на втори ръководител на земеделското стопанство“ по образец</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се. Текстът е добавен.</p>
--	--	--	--

		<p>(Приложение Е към Условието за изпълнение), придружено с необходимите документи“;</p> <p>1.3 Предлагаме в Условието за изпълнение да бъде добавена нова подточка 8.4.2. „Допустимостта за назначаване на втори ръководител на стопанството се отнася и за бенефициенти под формата на ЕООД или ЕТ, когато техните собственици / управители са жени, които ползват отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст“, тъй като допустими бенефициенти по тази интервенция са Еднолични търговци и ЕООД, на които собственици и управители могат да бъдат жени.</p> <p>1.4 Предлагаме в Условието за изпълнение да бъде добавена нова подточка 8.4.3. „В случаите на назначаване на втори ръководител при ползване от бенефициентите – жени на отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст, назначеният втори ръководител не се включва при изчислението на нарастването на средния списъчен брой на персонала, когато в заявлението за подпомагане е заложена цел 5 от таблица Ш.Б.1. Специфични цели и резултати, свързани с развитие на дейностите на стопанството“;</p>	<p>Приема се. Текстът е добавен.</p> <p>Приема се. Текстът е добавен.</p>
--	--	---	---

		<p>2. В раздел 2 „Финансово изпълнение на проектите и плащане“:</p> <p>2.1. Текстът на т.10.6 е прецизиран и със съкратен обем, без да се нарушава смисълът му. Предлагаме текстът да стане: „т.10.6. Когато се установи, че в периода на изпълнение на административния договор в стопанството има друг или втори ръководител, с изключение на случите по т. 11 от II. Критерии за недопустимост на кандидатите от раздел 7. „Допустими кандидати / бенефициенти“ от Условието за кандидатстване“;</p> <p>2.2. В унисон с условието за признаване на разходите за закупуване на земя в размера им до данъчната оценка към момента на покупката при оценката за спазване на разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ от Условието за кандидатстване, същото условие е отнесено и към разходите за закупуване на сгради. Предлагаме текстът на т.10.9. да стане: „ т. 10.9. Когато не е реализирано задължението по раздел 10 „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване и</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---

		<p>бенефициентът не е въвел в експлоатация заложените в административния договор инвестиции в ДМА на обща стойност не по-малка от 50 % от размера на полученото първо плащане. При изчисляването на общата сума на закупените дълготрайни материални активи, заложен в бизнес плана и административния договор, в случаите на закупуване на земя под внимание се взема стойността на данъчната оценка на земята към датата на нейното придобиване. В случаите на закупуване на сгради под внимание се взема стойността на данъчната оценка на сградите към датата на тяхното придобиване“;</p> <p>2.3. Предлагаме да отпадне като причина за отказ от финансиране заложеното в т. 10.10. изискване за наличие на съответни лицензи, разрешения и/или регистрация за дейностите и инвестициите по проекта, за които се изискват такива. Мотивите за това са следните: Стопанствата са малки, все още са неукрепнали, тъй като са създадени преди не повече от 12 месеца, и изискването на тези документи би било допълнителна административна тежест. Същевременно е много съществен и фактът, че няма указан списък на видовете селскостопански дейности и/или инвестициите, които подлежат на лицензиране, разрешения и/или регистрация, нито кои са органите,</p>	<p>Не се приема. Подпомаганата дейност следва да се осъществява в съответствие с изискванията на националното законодателство.</p>
--	--	---	--

		<p>издаващи тези лицензи, разрешения или извършващи регистрация. В тези условия на бенефициентите са вменени задължения, за които те нямат достатъчно административна информация как да бъдат изпълнени.</p> <p>2.4. Считаме, че е допусната техническа грешка в текста на т. 12.4. като е посочен чл.137, ал.1 вместо чл.137, ал.6 от Закона за ветеринарномедицинската дейност като основание за регистрация на животновъдния обект.</p> <p>3. В раздел 3 „Мерки за информиране и публичност“:</p> <p>3.1. В т. 5 е допусната техническа грешка при цитирането на т. 3, 4 и 5, вместо верните т. т.2, 3 и 4 от същия раздел.</p> <p>4. По Приложение А „Списък с документи, които се прилагат към искане за второ плащане“ към условията за изпълнение по интервенция П.Д.3 „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“: В режим на редакция и проследяване на промените са отстранени установени очевидни технически грешки.</p> <p>4.1. В т.5 са премахнати „дълготрайни нематериални активи“, негласно посочени като допустими при изпълнение на</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се. Текстът е прецизирана.</p>
--	--	---	--

		<p>разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ от Условията за кандидатстване;</p> <p>4.2. В т.7 в качеството си на документ, доказващ придобиване на професионална квалификация в областта на селското стопанство е добавена „Диплома за средно образование, ако същата е издадена преди 1 януари 2007 г. и не е вписана в регистъра по чл. 141, ал.3 от Закона за предучилищното и училищното образование“;</p> <p>4.3. В т.17 като изискуем документ е добавен „Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях. (Изисква се само за площи, които попадат в защитени територии и/или зони и за които такива не са представени преди подаване на искането за плащане)“. Доколкото този документ ще се изисква</p>	<p>Приема се. Текстът е добавен.</p> <p>Приема се частично. Докъментът е прецизиран.</p>
--	--	---	--

		<p>само в случаите на стопанства, разположени в защитени зони и/или територии, както и когато до момента на подаване на искането за плащане такъв не е представен, считаме, че това не представлява завишаване на административна тежест. Същевременно считаме, че с указване на изискуемостта на този документ се ограничава риска от неспазване на условието по т.8.18 и т.8.19 от раздел 1 от Условието за изпълнение, което би довело до отказ от финансиране.</p> <p>4.4. В част „Специфични документи съобразно заявените специфични цели и резултати“ в т.2 от секция „Подобряване на сградния фонд чрез закупуване на сгради, извършване на строителство, реконструкция и/или ремонт на сгради, пряко свързани с дейността на стопанството предлагаме да отпадне възможността за приемане на оценка от независими изпълнител при оценка спазването на разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите ...“. Това предложение е в унисон с т.10.9. от раздел 2 от Условието за изпълнение;</p> <p>4.5. Доколкото в условията на Стратегическия план не е предвидено финансиране на дълготрайни нематериални</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	---	---

		<p>активи, в т.5 от секция „Заявления за подпомагане, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ е указано, че стойността на закупения софтуер не се взема под внимание при проверката за спазване на разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите ...“, т.е. не се включва в разходите за ДМА в размер на най-малко 50 % от размера на първото плащане.</p> <p>5. По Приложение Б „Основна информация към искане/уведомление за промяна на административен договор“ към условията за изпълнение по интервенция П.Д.3 „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“:</p> <p>5.1 В таблици 1 и 2 Наименованието на колони Б1 – Б2 е съобразено с това в таблица 9 от Заявлението за подпомагане;</p> <p>5.2 В таблици 3, 4, 8 и 9 е отстранена техническа грешка в наименованието на колона 5;</p> <p>5.3 В таблици 3, 4, 8 и 9 наименованието на колона 8 е съобразено с наименованието на таблица III.B.1 от Заявлението за</p>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>
--	--	--	---

		<p>подпомагане;</p> <p>5.4 В таблица 5 като мерна единица за вид животни е добавена „квадратен метър / м²“, тъй като това е мерната единица за охлюви и за калифорнийски червеи.</p> <p>5.5 Таблица 7. „Специфични цели и резултати“ е приведена в съответствие със заявлението за подпомагане като са добавени три цели.</p> <p>6. По Приложение В „Декларация за данните за определяне на Стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на искането за подпомагане плащане“ към условията за изпълнение по интервенция П.Д.3 „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“:</p> <p>6.1. Отстранени са две технически грешки в точка I. и в последната колона на таблицата към т.І.</p> <p>6.2. Отстранена е една техническа грешка в точка II. (отпада дублиращата се дума „следните“).</p> <p>7. По Приложение Е „Декларация за установяване на втори ръководител на земеделското стопанство“ към условията за изпълнение по интервенция П.Д.3 „Стартова</p>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	---	---

		<p>помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“: В пояснението към титулната част отпада думата „сектор“</p> <p>VI. По Условието за кандидатстване по интервенция П.Д.3. „ Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство “:</p> <p>1. Предлагаме всички релевантни бележки за документите, свързани с кандидатстване по интервенция П.Д.1 „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ да бъдат взети предвид и по интервенция П.Д.3. „ Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство. Бихме искали да обърнем внимание за неприложимостта на бележката по подточка. 24 от т. II;</p> <p>2. Предлагаме да се добави име на раздел 12 – „Критерии за подбор и предварителна оценка“;</p> <p>3. Предлагаме в т. 3 „Приоритет по критерий за оценка № 2 получават заявления за подпомагане, при които с изпълнение на бизнес плана към заявлението за подпомагане в земеделското стопанство се предвижда увеличение с най-</p>	<p>Приема се.</p> <p>Не се приема. Дефиницията за „Правилно изпълнение“ не включва изискването за увеличение с най - малко 2000 евро СПО.</p>
--	--	---	---

			<p>малко 2000 евро СПО, съгласно Приложение № 2“ към 4. „Допълнителни указания за прилагане на критериите за подбор“ от раздел 12 да се добави „...“, при които с правилното изпълнение на....“;</p> <p>4. В текста по т. 6 към 4. „Допълнителни указания за прилагане на критериите за подбор“ от раздел 12 е пропусната думата „активи“ към „дълготрайни материални“ ;</p> <p>5. Предлагаме в т.1 към „II. Допълнителни документи, доказващи съответствие с приоритет по критериите за оценка“ от раздел 12 да се уточни за документа, че се представя единствено в случай, че кандидатът има такава земя и планира да докаже съответствие с критерия за подбор със същата земя;</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се частично. Текстът е прецизиран.</p>
6.	Национална служба за съвети в земеделието	12.11.2024 г.	<p>Проект на Заповед</p> <p>Стар текст:</p> <p>3. Определям период на прием на заявления за подпомагане по интервенция П.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на</p>	<p>Приема се частично. Срокът е посочен в одобрения Индикативен годишен график за планираните приеми за 2024 г.</p>

		<p>Република България за периода 2023-2027 г., с начална дата 15 ноември 2024 г. и крайна дата 24 януари 2025 г., 23:59 часа.</p> <p>Предложение за нов текст: 3. Определям период на прием на заявления за подпомагане по интервенция П.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., с начална дата 15 ноември 2024 г. и крайна дата 14 (28) февруари 2025 г., 23:59 часа.</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Предлагаме минималната продължителност за прием на заявления за подпомагане да бъде 90 дни. Планираният период на прием съвпада с период на голям брой неработни дни, което може да доведе до затруднения на потенциалните кандидати да набавят необходимите документ. От друга страна експертите на НССЗ ще изготвят за земеделските стопани, кандидати по интервенцията, заявления за подпомагане и бизнес план, като по-дългия срок ще даде възможност системата (ЗС-</p>	
--	--	--	--

		<p>Публични структури в земеделието-Консултант от НССЗ-СЕУ) да функционира по един спокоен и предвидим начин, както и да се избегне „струпване“ на кандидати в последния момент преди изтичане на срока. Предлагаме също при определяне на графика на приема на заявления за подпомагане да има разлика около 7 дни по отношение на крайните срокове за приключване на приема по интервенции П.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство”, П.Д.2. „Подпомагане на много малки земеделски стопанства“ и "П.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство". Опитът на НССЗ от показва, че фермерите стават най-активни след средата на прием на проектни предложения и много често идват фермери, една -две седмици преди края на приема на проектите. Също така много често земеделските стопани носят необходимите документи до последния ден преди края на кандидатстването по съответната интервенция. Всичко по-горе води до струпване на голям брой заявления за подпомагане за подаване в последните дни от приема по дадената интервенция.</p>	
--	--	--	--

		<p>Условия за кандидатстване</p> <p>Раздел 2. Определения:</p> <p>Стар текст:</p> <p>6. Активи, които отговарят на изискванията за дълготрайни материални активи, съгласно Националните счетоводни стандарти, чиято стойност е равна или превишава по-ниската стойност от:</p> <p>а) стойностния праг на същественост за дълготрайния материален актив, определен в счетоводната политика на данъчнозадълженото лице;</p> <p>б) седемстотин лева;</p> <p>в) се ползват през период, по-дълъг от 12 месеца;</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>6. Активи, които отговарят на изискванията за дълготрайни материални активи, съгласно Националните счетоводни стандарти, ползват се през период, по-дълъг от 12 месеца и чиято стойност е равна или превишава по-ниската стойност от:</p> <p>а) стойностния праг на същественост за дълготрайния материален актив, определен в счетоводната политика на данъчнозадълженото лице;</p> <p>б) седемстотин лева;</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	---	---

			<p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>Редакционно предложение. Подточка „в)“ не е свързана със стойност.</p> <p>Раздел: 7. Допустими кандидати/бенефициенти</p> <p>I. Критерии за допустимост на кандидатите:</p> <p>Стар текст:</p> <p>2.5. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава;</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>2.5. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения и/или земя, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава;</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>По-голяма яснота за кандидатите</p>	<p>Не се приема. Съгласно т. 2, в допълнение с подт. 2.5 от Раздел 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“ от УК „Към датата на подаване на заявлението за подпомагане кандидатите трябва да са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава“</p>
--	--	--	---	---

			<p>Стар текст:</p> <p>2.7. не са сключили договор за подпомагане по интервенции „П.Д.1. Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ и П.Д.2 „Подпомагане развитието на малки земеделски стопанства“ от СПРЗСР 2023-2027 г.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>2.7. не са сключили договор за подпомагане по интервенции „П.Д.1. Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“, П.Д.2 „Подпомагане на много малки земеделски стопанства“ и „П.Д.3. Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“ от СПРЗСР 2023-2027 г..</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>Техническа грешка</p> <p>Стар текст:</p> <p>5.2 с минимален срок на действие пет години, като към датата на подаване на заявлението за подпомагане може да са</p>	<p>Не се приема. В интервенцията е ясно изразено разграничението за възможностите за финансиране, спрямо останалите интервенции от СПРЗСР 2023-2027 г.</p> <p>Не се приема. Съгласно т. 5.2 от раздел №7 „Допустими кандидати/бенефициенти“, I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ – „Договорите за наем и/или аренда по т. 2. 4. и 2. 5., включени при определяне на изискуемия</p>
--	--	--	--	--

		<p>изтекли не повече от 24 месеца от срока, е изключение на случаите, посочени в т. 3;</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>5.2 с минимален срок на действие пет години, като към датата на подаване на заявлението за подпомагане може да са изтекли не повече от 24 месеца от срока.</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>т.3 гласи Условиата по т. 2.1. и т. 2.2. се считат за изпълнени, когато заявлението за подпомагане е подадено не по-късно от 24 месеца, считано от датата, на която е настъпило първото от посочените в т. 2.1 и т. 2.2 събития.</p> <p>Текстът с изключение на случаите, посочени в т. 3 не кореспондира с посоченото в т.3</p> <p>Стар текст:</p> <p>23. Когато кандидатът е подавал заявление за подпомагане по интервенциите за директни плащания, се извършва сравнение между последно заявената за подпомагане</p>	<p><i>минимален икономически размер на стопанството от не по-малко от 4000 евро СПО, трябва да са с минимален срок на действие пет години, като към датата на подаване на заявлението за подпомагане може да са изтекли не повече от 12 месеца от срока“.</i></p> <p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	---	---

		<p>по тези схеми и мерки площ и земеделската земя, която е декларирал, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството по т. 2.3. При установена разлика е над 3 на сто от посочената в заявлението площ земеделска земя за подпомагане, кандидатът следва да представи мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причините за тази разлика.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>24. Когато кандидатът е подавал заявление за подпомагане по интервенциите за директни плащания, се извършва сравнение между последно заявената за подпомагане по тези схеми и мерки площ и земеделската земя, която е декларирал, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството по т. 2.3. Когато при сравнението се установи, че площта заявена по директните плащания надвишава с над 3 на сто, тази посочена в заявлението за подпомагане, кандидатът следва да представи мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причините за тази разлика.</p>	
--	--	---	--

			<p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>По-голяма яснота за кандидатите, кога следва да представят обосновка</p> <p>Раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти</p> <p>II. Критерии за недопустимост на кандидатите:</p> <p>Стар текст:</p> <p>1.1. юридическо лице, чийто мажоритарен дял от капитала се притежава/се е притежавал от кандидат по т. 1, както и в случаите, в които е имал качеството на управляващ и представляващ юридическото лице и/или</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>1.1. юридическо лице, чийто мажоритарен дял от капитала се притежава/се е притежавал от кандидат по т. 1 от I. „Критерии за допустимост на кандидатите“, както и в случаите, в които е имал качеството на управляващ и представляващ юридическото лице и/или</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---	---

			<p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>Редакционно предложение</p> <p>Стар текст:</p> <p>1.3. едноличен търговец, чието предприятие се притежава/се е притежавало от кандидат по т. 1.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>1.3. едноличен търговец, чието предприятие се притежава/се е притежавало от кандидат по т. 1 от I. „Критерии за допустимост на кандидатите“.</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>Редакционно предложение</p> <p>Раздел 9. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане:</p> <p>II. Условия за недопустимост на дейностите/инвестициите:</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---	---

			<p>се осигури въвеждане в експлоатация в стопанството на инвестиция в ДМА, като машини и/или съоръжения, и/или оборудване, и/или извършване на строително монтажни работи и/или закупуване земеделска земя, както и разходи за създаване на трайни насаждения, свързани с дейността на земеделското стопанство на стойност не по – малка от 50% (7 500,00 евро), от размера на полученото първо плащане.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>С изпълнението на бизнес плана трябва да се осигури въвеждане в експлоатация в стопанството на инвестиция в ДМА, като машини и/или съоръжения, и/или оборудване, и/или извършване на строително монтажни работи и/или закупуване на земеделска земя и/или закупуване на сгради, свързани с дейността на земеделското стопанство, както и разходи за създаване на трайни насаждения, на стойност не по – малка от 50% (7 500,00 евро), от размера на полученото първо плащане.</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p>	
--	--	--	--	--

		<p>За по-голяма яснота на кандидатите за възможността за закупуване на сграда за нуждите на земеделското производство.</p> <p>Раздел 14. Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор/оценка:</p> <p>I. ПРИЛОЖЕНИ ОБЩИ ДОКУМЕНТИ</p> <p>Стар текст:</p> <p>2. Документ за собственост на земя и/или земеделска земя, и/или влязъл в сила договор за наем, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и регистриран в съответната общинска служба на МЗХ договор за аренда, с минимален срок пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане, е изключение на случаите посочени в раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“; „I. Критерии за допустимост на кандидатите“; т. 3.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>Документ за собственост на земя и/или</p>	<p>Не се приема. Съгласно т. 5.2 от раздел №7 „Допустими кандидати/бенефициенти“, I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ – „Договорите за наем и/или аренда по т. 2. 4. и 2. 5., включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от не по-малко от 4000 евро СПО, трябва да са с минимален срок на действие пет години, като към датата на подаване на заявлението за подпомагане може да са изтекли не повече от 12 месеца от срока“.</p>
--	--	--	---

		<p>зеделска земя, и/или влязъл в сила договор за наем, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и регистриран в съответната общинска служба на МЗХ договор за аренда, с минимален срок пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане.</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>т.3 гласи Условието по т. 2.1. и т. 2.2. се считат за изпълнени, когато заявлението за подпомагане е подадено не по-късно от 24 месеца, считано от датата, на която е настъпило първото от посочените в т. 2.1 и т. 2.2 събития.</p> <p>Текстът с изключение на случаите посочени в раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 3.</p> <p>не кореспондира с посоченото в т.3</p> <p>Стар текст:</p> <p>3. Документи, удостоверяващи право на</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	---	---

		<p>ползване с регистрирано в общинската служба по земеделие правно основание, извън представените по т. 2. За имотите, попадащи в границите на урбанизирани територии, както и за имотите върху които са разположени животновъдни обекти и на тях не се отглеждат култури, които участват при формиране на СПО, се изисква само документ удостоверяващ право на ползване и не се изисква документ за регистриране на правното основание в общинската служба по земеделие.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>3. Документи, удостоверяващи право на ползване с регистрирано в общинската служба по земеделие правно основание, извън представените по т. 2. За имотите, попадащи в границите на урбанизирани територии, както и за имотите върху които са разположени животновъдни обекти и на тях не се отглеждат култури, които участват при формиране на СПО, се изисква само документ удостоверяващ право на ползване и не се изисква регистриране на правното основание в общинската служба по земеделие.</p>	
--	--	---	--

			<p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>Стар текст:</p> <p>4. Документ за собственост на животновъдните сгради и помещения и/или документ за ползване на животновъдните сгради или помещения или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство), вписан в службата по вписванията към съответния районен съд. Документът за ползване следва да е влязъл в сила към датата на кандидатстване и със срок на действие не по-малко от пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане (важи за т. 2.5 от раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“);</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>4. Документ за собственост на животновъдните сгради и помещения и/или за земя и/или документ за ползване на животновъдните сгради или помещения или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство) или за</p>	<p>Не се приема. Документът е в съответствие с т. 2.5 от Раздел № 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“ от УК.</p>
--	--	--	---	---

		<p>земята при животновъдни обекти - пасища, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд. Документът за ползване следва да е влязъл в сила към датата на кандидатстване и със срок на действие не по-малко от пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане (важи за т. 2.5 от раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“);</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>За по-голяма яснота на кандидатите за изискуемите от тях документи.</p> <p>Стар текст:</p> <p>11. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на искането за второ плащане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не трябва да се регистрират в ИИС по реда на Наредба № 6 от 2013 г.)</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---

		<p>Предложение за нов текст:</p> <p>11. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на заявлението за подпомагане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не се идентифицират с идентификационни средства по реда на Наредба № 6 от 2013 г.)</p> <p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>По – голяма яснота. В наредба №6 от 2013 г. не са посочени видовете животни, които се регистрират в ИИС.</p> <p>Раздел 15. Подготовка и подаване на заявления за подпомагане:</p> <p>Стар текст:</p> <p>7. Когато при административните проверки се установи липса на документи или друга нередовност, на кандидата се изпраща уведомление чрез СЕУ за установените липси/нередовности и определя срок за тяхното отстраняване. Във връзка с оценката на заявлението за подпомагане, ДФЗ може да изиска от</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---

			<p>кандидата да представи и други данни и/или документи, непосочени в раздел 14 „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор“, както и такива, за които не е възможно извършването на служебна проверка.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>7. Когато при административните проверките се установи липса на документи или друга нередовност, на кандидата се изпраща уведомление чрез СЕУ за установените липси/нередовности и се определя срок за тяхното отстраняване. Във връзка с оценката на заявлението за подпомагане, ДФЗ може да изиска от кандидата да представи и други данни и/или документи, непосочени в раздел 14 „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор“, както и такива, за които не е възможно извършването на служебна проверка.</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Техническа грешка</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Условия за изпълнение</p> <p>1. Техническо изпълнение на проектите</p> <p>Стар текст: 3.1. Бенефициентът може да подаде искане за промяна на административния договор (приложение Б) през Системата за електронно управление, наричана по-нататък (СЕУ) чрез индивидуалния си профил, като към искането се прилагат доказателства, необходими за преценка на неговата основателност.</p> <p>Предложение за нов текст: 3.1. Бенефициентът може да подаде искане/уведомление за промяна на административния договор (приложение Б) през Системата за електронно управление, наричана по-нататък СЕУ, чрез индивидуалния си профил, като към искането се прилагат доказателства, необходими за преценка на неговата основателност.</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Техническа грешка</p> <p>Стар текст: 4. Когато се налага промяна на посочените</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се частично. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	--

		<p>срокове за засаждане/засяване на културите и/или на минималния брой на растенията на единица площ, бенефициентът е длъжен да уведоми РА като попълни ежедневна информация към ежедневна информация към уведомление за промяна по образец, (приложение Б), като изложи мотивите, наложили промяната. Към искането за промяна се представя и информацията за минималния брой на растенията на единица площ за овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури и се спазва допустимият период за създаване на трайни насаждения, който е от 1 ноември до 14 април на стопанската година. Промяната се допуска, ако броят на растенията на дка е в съответствие с данните в приложение № 1 от условията за кандидатстване.</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>4. Когато се налага промяна на посочените срокове за засаждане/засяване на културите и/или на минималния брой на растенията на единица площ, бенефициентът е длъжен да уведоми РА като попълни искане/уведомление за промяна по образец (приложение Б), като изложи мотивите, наложили промяната. Към искането за промяна се представя и информацията за</p>	
--	--	---	--

		<p>минималния брой на растенията на единица площ за овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури и се спазва допустимият период за създаване на трайни насаждения, който е от 1 ноември до 14 април на стопанската година. Промяната се допуска, ако броят на растенията на дка е в съответствие с данните в приложение № 1 от условията за кандидатстване.</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Техническа грешка</p> <p>Стар текст: 8.6. регистрира ежегодно земеделска земя (с изключение на оранжерии, гъбарници и разсадници) в размер, съответстващ на земеделската земя, която е участвала при изчисляване на първоначалния икономическия размер на стопанството му, измерен в СПО, както и минималното увеличение (считано от периода на подаване на искането на второ плащане) от най-малко 2 000 евро СПО при получен приоритет по критерий за подбор № 2, с културите и/или животните, посочени в таблица „Растениевъдство“ и таблица „Животновъдство“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана, в</p>	<p>Не се приема. Условието по т. 8.6 от Раздел I „Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане“ е ясно дефинирано.</p>
--	--	---	---

		<p>Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) по реда на Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (обн., ДВ, бр. 82 от 2006 г.);</p> <p>Предложение за нов текст:</p> <p>8.6. регистрира ежегодно земеделска земя в размер, съответстващ на земеделската земя, която е участвала при изчисляване на първоначалния икономическия размер на стопанството му, измерен в СПО (с изключение на оранжерии, гъбарници и разсадници), както и минималното увеличение (считано от периода на подаване на искането на второ плащане) от най-малко 2 000 евро СПО при получен приоритет по критерий за подбор № 2, с културите и/или животните, посочени в таблица “Растениевъдство“ и таблица „Животновъдство“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана, в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) по реда на Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (обн., ДВ, бр. 82 от 2006 г.);</p>	
--	--	---	--

			<p>Мотиви за направеното предложение:</p> <p>2. Финансово изпълнение на проектите и плащане</p> <p>Стар текст: 10.9. Когато не е реализирано задължението по раздел 10 „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване и бенефициентът не е въвел в експлоатация заложените в административния договор инвестиции в ДМА, както и разходи за създаване на трайни насаждения на обща стойност не по-малка от 50 % от размера на полученото първо плащане. В случаите на закупуване на земя под внимание се взема стойността на данъчната оценка на земята към датата на нейното придобиване.</p> <p>Предложение за нов текст: 10.9. Когато не е реализирано задължението по раздел 10 „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване и бенефициентът не е въвел в експлоатация заложените в административния договор инвестиции в ДМА, както и разходи за създаване на трайни насаждения на обща стойност не по-малка от 50 % от размера на полученото първо плащане. В случаите на закупуване на земя и/или сграда под внимание се взема стойността на данъчната</p>	<p>Не се приема. В случаите на закупуване на земя/сграда под внимание се взема стойността на данъчната им оценка към момента на придобиване.</p>
--	--	--	--	--

		<p>оценка или оценка от независим оценител към датата на нейното придобиване.</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Предложението за включване на оценка от независим оценител е породено от това, че съществува твърде голямо несъответствие между данъчната оценка на земеделската земя и реалната пазарна стойност. Имотният пазар през последните години е доста динамичен и се наблюдава изключително голям ръст в цената на земята.</p> <p>Стар текст: 12.1. са били собственост на бенефициента и/или собственика на ЕТ, когато ползвател е ЕТ, и/или на едноличния собственик на капитала, когато бенефициент е ЕООД, с изключение на земята, предоставена под наем или аренда в периода, предхождащ 12 месеца от датата на кандидатстване;</p> <p>Предложение за нов текст: 12.1. са били собственост на бенефициента и/или собственика на ЕТ, когато ползвател е ЕТ, и/или на едноличния собственик на капитала, когато бенефициент е ЕООД, с изключение на земята, предоставена под наем или аренда в периода, предхождащ 12 месеца от датата на кандидатстване и/или земята собственост на кандидата, която той не е отдал по аренда/наем, но е посочил в</p>	<p>Не се приема. Това е предпоставка за създаване на изкуствени условия.</p>
--	--	--	--

		<p>таблица Ш.А.2 „Данни за земеделските площи, които кандидатът не обработва или е предоставил на други лица за обработка, но има документ за собственост и/или наем и/или аренда“ заявлението за подпомагане и бизнес план и не е обработвал през предходната стопанска година;</p> <p>Мотиви за направеното предложение: С тази земя новия земеделски стопанин би трябвало да може да увеличава икономическия си размер, тъй като тя е посочена в бизнес плана и ДФЗ би могъл да провери дали тя наистина не се обработва още в процеса на кандидатстване.</p> <p>4. Приложения към условията за изпълнение</p> <p>Стар текст: Приложение Б. Основна информация към искане/уведомление за промяна на административен договор;</p> <p>Предложение за нов текст: Приложение Б. Искане/уведомление за промяна на административен договор;</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Уеднаквяване на използваната терминология.</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---

		<p>- напр. едногодишни договори за наем/аренда, споразумения по чл. 37в от ЗСПЗЗ, включително за едногодишните договори за земя в УПИ).</p> <p>Предложение за нов текст: 13. Нотариално заверен и/или регистриран в съответната общинска служба по земеделие документ(и) за ползване през настоящата стопанска година на земеделската земя, (само за случаите, в които бенефициентът ползва земя, различна от описаната по т. 12 - напр. едногодишни договори за наем/аренда, споразумения по чл. 37в от ЗСПЗЗ, включително за едногодишните договори за земя в УПИ).</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Техническа грешка</p> <p>СПЕЦИФИЧНИ ДОКУМЕНТИ СЪОБРАЗНО ЗАЯВЕНИТЕ СПЕЦИФИЧНИ ЦЕЛИ И РЕЗУЛТАТИ Закупуване на земеделска земя, свързана с дейността на земеделското стопанство</p> <p>Стар текст: 2. Удостоверение за данъчна оценка на земята към момента на нейното придобиване, когато в нотариалния акт такава не е посочена.</p>	<p>Не се приема. В случаите на закупуване на земя/сграда под внимание се взема стойността на данъчната им оценка към момента на придобиване.</p>
--	--	---	--

		<p>Предложение за нов текст: 2. Удостоверение за данъчна оценка на земята или оценка от независим оценител към момента на нейното придобиване, когато в нотариалния акт такава не е посочена.</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Предложението за включване на оценка от независим оценител е породено от това, че съществува твърде голямо несъответствие между данъчната оценка на земеделската земя и реалната пазарна стойност. Имотният пазар през последните години е доста динамичен и се наблюдава изключително голям ръст в цената на земята.</p> <p>Увеличаване броя на животните в стопанството</p> <p>Стар текст: 1. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на искането за второ плащане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не трябва да се регистрират в ИИС по реда на Наредба № 6 от 2013 г.).</p> <p>Предложение за нов текст:</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---

		<p>1. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на искането за второ плащане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не се идентифицират с идентификационни средства по реда на Наредба № 6 от 2013 г.).</p> <p>Мотиви за направеното предложение: По – голяма яснота. В наредба №6 от 2013 г. не са посочени видовете животни, които се регистрират в ИИС.</p> <p>Стар текст: 2. Документ за собственост или за ползване (наем) на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство), вписан в службата по вписванията към съответния районен съд, със срок на действие не по-малък от изтичане на пет години от подаване на заявлението за подпомагане (изисква се когато в стопанството се отглеждат животни и/или пчели и когато тези документи не са представени към заявлението за подпомагане).</p> <p>Предложение за нов текст: 2. Документ за собственост или за ползване (наем) на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство) или</p>	<p>Не се приема. Документът е в съответствие с т. 2.5 от раздел 7 “ Допустими кандидати/бенефициенти“, I Критерии за допустимост на кандидатите.</p>
--	--	---	--

		<p>животновъден обект-пасище, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд, със срок на действие не по-малък от изтичане на пет години от подаване на заявлението за подпомагане (изисква се когато в стопанството се отглеждат животни и/или пчели и когато тези документи не са представени към заявлението за подпомагане).</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Съгласно НАРЕДБА № 44 ОТ 20 АПРИЛ 2006 Г. ЗА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКИТЕ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЖИВОТНОВЪДНИТЕ ОБЕКТИ не се изискват сгради и помещения при регистрацията на животновъден обект-пасище.</p> <p>Проекти, свързани с производството на биологично сертифицирани селскостопански продукти</p> <p>Стар текст: Проекти, свързани с производството на биологично сертифицирани селскостопански продукти</p> <p>Предложение за нов текст: Заявления за подпомагане, свързани с</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран</p>
--	--	--	--

		<p>производството на биологично сертифицирани селскостопански продукти</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Уеднаквяване на използваната терминология.</p> <p>Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване</p> <p>Стар текст: Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване</p> <p>Предложение за нов текст: Заявления за подпомагане, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Уеднаквяване на използваната терминология.</p> <p>Приложение Б към Условиата за изпълнение</p> <p>Стар текст: ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ КЪМ ИСКАНЕ/УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА ПРОМЯНА НА АДМИНИСТРАТИВЕН ДОГОВОР</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се частично. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	--

		<p>Предложение за нов текст: ИСКАНЕ/УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА ПРОМЯНА НА АДМИНИСТРАТИВЕН ДОГОВОР</p> <p>Мотиви за направеното предложение: Уеднаквяване на използваната терминология.</p> <p>Стар текст: промяна в отглежданите основни/междинни култури - от един вид едногодишни култури в друг вид едногодишни/многогодишни култури, и/или от един вид трайни насаждения в друг вид трайни насаждения е същия размер стандартен производствен обем (СПО) на единица площ;</p> <p>Предложение за нов текст: промяна в отглежданите основни/междинни култури - от един вид едногодишни култури в друг вид едногодишни/многогодишни култури, и/или от един вид трайни насаждения в друг вид трайни насаждения;</p> <p>Мотиви за направеното предложение: В т. 3.3 от раздел 1 на Условията за изпълнение е записано: След сключване на административен договор не се допуска промяна в бизнес плана, свързана със замяна на заложените за отглеждане</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	---	---

			<p>животни (с изключение на подмяна/замяна на един вид дребен рогат добитък с друг вид такъв) и/или основни земеделски култури, с изключение на преминаване от един вид едногодишни култури/ многогодишни култури в друг вид едногодишни/многогодишни култури, и/или от един вид трайни насаждения в друг вид трайни насаждения. Не се допуска замяна, свързана с преминаване от сектор „Животновъдство“ в сектор „Растениевъдство“ и обратно.</p>	
--	--	--	--	--