

 Recoverable Signature

X

д-р Лозана Василева  
Заместник - министър  
Signed by: Lozana Ilieva Vasileva

Ръководител на Управляващия орган на Стратегическия  
план за развитие на земеделието и селските райони за  
периода 2023 - 2027 г.

**Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на Заповед за утвърждаване на Насоки за кандидатстване по интервенция П.Ж.3. „Подкрепа на организации на производители или групи от производители“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.**

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на СПРЗСР
1.	СИЛВИЯ ЛАЗАРОВА МАВРОВА- НЕНКОВА, УПРАВИТЕЛ НА БЪЛГАРСКИ ЕТЕРИЧНО МАСЛЕНИ	18.11.2024	Проект на Условия за кандидатстване със заявления за подпомагане по интервенция П.Ж.3. „Подкрепа на организации на производители или групи от производители“; Групи/организации на розопроизводители.  Уважаеми Госпожи и Господа, съгласно публикувания на 08.11.2024 г. за обществено обсъждане проект на Условия за кандидатстване по интервенция П.Ж.3. „Подкрепа на организации на	Не се приема. С оглед разпоредбата на чл. 10 от Закона за маслодайната роза, изкупуването на цвят от маслодайна роза се извършва въз основа на писмен договор, сключен между вписани в регистъра розопроизводители и розопреработватели, като въз основа на това не са допустими договори, които не са сключени между тези лица.

	<p>РАСТЕНИЯ ЕООД</p>	<p>производители или групи от производители“, един от приоритетните за подпомагане сектори е секторът „Етерично-маслени и медицински култури“ и по-специално – производството на маслодайна роза (т. II.21 от Приложение № 2 към Условието за кандидатстване).</p> <p>До момента няма признати групи или организации на розопроизводители и такива не са били подпомагани по предходната Мярка 9, обявена в рамките на ПРСР 2014-2020 г., въпреки това сред розопроизводителите е налице значителен интерес към интервенция II.Ж.3 и възможностите, които тя предоставя.</p> <p>За съжаление, публикуваните Условия за кандидатстване не отчитат някои съществени особености на розопроизводството, което практически обезсмисля създаването и участието на такива групи или организации в интервенцията. Ето защо, предлагаме на Вашето внимание следващия коментар като молим нашето предложение да бъде взето предвид при утвърждаването на окончателния текст на правилата на интервенцията:</p> <p>Дейността на розопроизводителите е нормативно регламентирана със Закона за маслодайната роза (ЗМР, ДВ, бр. 9/2020 г.). Този закон урежда изрично обществените отношения, свързани с изкупуването на цвят от маслодайна роза. Съгласно чл. 10 от ЗМР, изкупуването на цвят от маслодайна роза се извършва въз основа на писмен договор, сключен между вписани в регистъра по чл. 3 ЗМР розопроизводители и розопреработватели. Следователно, законът не допуска други договори, в т.ч. договори, които не са сключени между розопроизводител и розопреработвател. Договорите за изкупуване на цвят от маслодайна роза подлежат на специална отчетност.</p>	
--	--------------------------	---	--

		<p>Законът съдържа и легални дефиниции на понятията „розопроизводител“ и „розопреработвател“:</p> <p>"Розопроизводител" е лице, което като стопанска дейност отглежда маслодайна роза и произвежда цвят от маслодайна роза.</p> <p>"Розопреработвател" е лице, което като стопанска дейност произвежда продукти от цвят на маслодайна роза в собствен, нает или ползван на друго правно основание обект за производство на продукти от цвят на маслодайна роза.</p> <p>Същевременно, публикуваният проект на Условия за кандидатстване по интервенцията съдържа две съществени ограничения:</p> <p>Съгласно т. 18 от раздел 2. „Определения“, „Реализирана на пазара продукция“ е продукцията, продадена от групата/организацията на производители, която е произведена от нейните членове, включваща само земеделските продукти, попадащи в сектора за които тя е призната, както и продукти, изтеглени от пазара или продукти, обект на интервенционно изкупуване, по реда на Регламент (ЕС) № 1308/2013 г., доказана с първични счетоводни документи, фактури и протоколи за извършени продажби на земеделска продукция.</p> <p>Съгласно раздел 11 - „Условия за допустимост на разходите и избрана система за оценка на обоснованост на разходите“, за изчисляване на размера на финансовата помощ не се взема предвид реализирана продукция от дейности чрез посредничество, с изключение на продукция, реализирана от групи или организации на производители, признати в сектори „Мляко и млечни продукти“, „Говеждо и телешко</p>	
--	--	--	--

		<p>месо, „Свинско месо“, „Овче и козе месо“ и „Птиче месо“.</p> <p>Следователно, за да получи финансова помощ по интервенцията, групата/организацията на розопроизводители трябва да може да формира собствен оборот от продажба на продукцията – розов цвят. Но поради изложените по-горе законови ограничения, групата/организацията не може да формира собствен оборот от директни продажби на розов цвят – не би могла нито да изкупува, нито да продава от свое име продукцията на своите членове, защото, сама по себе си, не е нито розопроизводител, нито розопреработвател по смисъла на ЗМР. Наред с това, розопроизводителите могат да нямат интерес от затваряне на цикъла на производство и създаване на собствено розопреработвателно предприятие.</p> <p>Розопроизводителите биха искали да се възползват от възможностите, които предлага интервенция П.Ж.3. именно с оглед заявените в Условието за кандидатстване цели: увеличаване договорната сила на розопроизводителите във взаимоотношенията им с розопреработвателите, концентриране на продукцията, постигане на по-добра пазарна реализация, планиране и адаптиране на производството в съответствие с търсенето.</p> <p>С оглед очертаната нормативна уредба, това би могло да се постигне, само ако групата/организацията на розопроизводители действа като представител или посредник на своите членове и договаря от тяхно име условията за изкупуване, планира мерки за намаляване на общите производствени разходи, подпомага подготовката за продажба на продукцията и др. под.</p> <p>Предвид всичко изложено и за да могат розопроизводителите реално да се възползват от интервенция П.Ж.3., предлагаме и молим в раздел 11 от</p>	
--	--	--	--

			<p>Условията за кандидатстване да се допусне възможност размерът на финансовата помощ в сектор „Етерично-маслени култури“ за продукт „Маслодайна роза“, да се формира като се взема предвид и реализирана от ГП/ОП продукция от дейности чрез посредничество.</p> <p>Считаме, че това ще бъде в съответствие и с актуалната редакция на чл. 21, ал. 2 и 3 от Наредба № 12/2015 г.</p>	
2.	Национална овцевъдна и козевъдна асоциация	19.11.2024	<p>Приложено Ви изпращам предложения и бележки от Национална овцевъдна и козевъдна асоциация (НОКА) по отношение на публикувания от Управляващият орган на СПРЗСР 2023-2027 г. за обществено обсъждане проект на насоки за кандидатстване по интервенция П.Ж. 3 „Подкрепа на организации на производители или групи от производители“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., както следва:</p> <p><b>I. Бележки по основния текст на Условията за кандидатстване</b></p> <p>1. Предлагаме да отпадне или бъде променена т.7 от I. Критерий за допустимост на кандидатите, като предлагаме следната редакция на текста „ Не се подпомага група или организация на производители, в която над 50 % от членовете в нея са били членове на група или организация на производители от същият сектор, която вече е била финансирана в предходния програмен период или по оперативни програми.. Същото не важи в случай на преминаване на ГП в ОП.“.</p> <p><b>Мотиви:</b> Философията и целите на интервенцията е да се подкрепя произведената продукция на групата или</p>	<p>Не се приема. Предложението беше разгледано и подробно анализирано, като вследствие на проведена допълнителна комуникация, включително и със службите на ЕК, същото не може да бъде прието. Подпомагането на нови дейности и нови продукти на съществуващи групи или организации на производители не е допустимо в обхвата на настоящата интервенция.</p>

			<p>организацията на производители, а не техните членове. Така например, ако един фермер е реализирал продукцията в даден предишен период през една група или организация на производители, която е била финансирана, и по различни обективни причини е напуснал тази група или организация – сега като член на нова такава той не кандидатства със същата продукцията. В тази връзка няма как да има двойно финансиране на произведена продукцията.</p> <p>Необходимо е също да се уточни в текста за какво са били финансирани - предходен период или оперативните програми.</p> <p><b>II.Бележки по основния текст на Условието за изпълнение</b></p> <p>1. Предлагаме да отпадне т.2.4 от т.2 Финансово изпълнение на проектите и плащане</p> <p><b>Мотиви:</b> В предходния програмен период 2014 – 2020 г. това изискване не се прилагаше. Практиката досега показва, че преработвателя/изкупвача по сделката не желае да се включва трета страна и да се вписва номера на договора за посредничество. Да се подписва договор между групата или организацията на производители с всички изкупвачи за всеки отделен фермер е изключителна административна тежест.</p> <p>2. Необходимо е в насоките за изпълнение да се уточни как и с какви документи групата или организацията на производители ще доказва наемането на персонал</p>	<p>Приема се.</p> <p>Не се приема. Проверката се извършва по служебен път от Държавен фонд „Земеделие“.</p>
3.	Рангел Матански	20.11.2024	Уважаеми представители на МЗХ,	

		<p>във връзка с Проект на Насоки за кандидатстване по интервенция П.Ж.3. „Подкрепа на организации на производители или групи от производители“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 година отправям следните предложения:</p> <p>1. Виждайки изключително ниското ниво на коопериране в България, което е едно от най-ниските в Европа и ролята на групи/организации на производители в стабилизиране на цените на земеделската продукция, укрепване на договорната сила и икономическото оцеляване на ЗС предлагам Насоките за кандидатстване да бъдат минимално рестриктивни към обединяването на ЗС. Заложеното ограничение „Не се подпомага група или организация на производители, в която над 50 % от членовете в нея са били членове на група или организация на производители от същият сектор, която вече е била финансирана“ би имало негативен ефект към свободното сдружаване. На първо място ако има вече създадени преди дата на обявяване на насоки за кандидатстване такива групи/организации на производители те биха били недопустими за кандидатстване. От друга страна наложеното ограничение реферира пряко към групи, които ще прераснат в организации на производители, в които над 50% членове са били финансирани чрез групата на производители - т. 14 „Група производители, които са били подпомогнати по мярка 9 „Учредяване на групи и организации на производители“ от ПРСР 2014-2020 г. и се е преобразувала в организация на производители, е допустима за подпомагане по настоящата интервенция, при условие че е започнала да извършва нови дейности и/или реализация на нови продукти“, където</p>	<p>Не се приема. Предложението беше разгледано и подробно анализирано, като вследствие на проведена допълнителна комуникация, включително и със службите на ЕК, същото не може да бъде прието. Подпомагането на нови дейности и нови продукти на съществуващи групи или организации на производители не е допустимо в обхвата на настоящата интервенция.</p>
--	--	--	--

		<p>допустимостта се основата на нови дейности, а не на предишно подпомагане.</p> <p>Подпомагането на база процент реализирана продукция е най-чистото и изсветляващо доходите в земеделието подпомагане. В същото време подпомагането свързано с насърчаване на сдружаване по предходните мерки е било с 5 годишен период на подпомагане и ангажимент за съществуване. След края на този период на ангажимент и на база вътрешно разбирателство членовете на обединението със свободна воля преценяват дали могат да продължат да работят заедно. Важно е да се подчертае, че за да бъдат икономически активни тези обединения се изисква на първо място да има разбирателство между членовете, да се задържат с минимален брой членове за съществуване, наличие на икономически и законодателни стимули от държавата и достъпно подпомагане по различни мерки за инвестиции. Към момента реализирането на общи инвестиционни проекти е изключително голям проблем поради липса на достъпно кредитиране. Това е ясно видимо по одобрените и изпълнени проекти по инвестиционните мерки на групи/организации на производители. Съществуват и проблеми с облагането с ДДС при сделки между членовете и групата/организацията на производители. Съществуват и сдружения, които се разпадат поради падане под минимум на членове или неразбирателство между тях. Проблемите пред сдружаването в България са много повече над предлаганите възможности, което е и причината да се наблюдава най-нисък процент сдружение ЗС в Европа. В тази връзка и отново обръщайки внимание, че подпомагането на база оборот е от полза за изсветляване на доходите в земеделието и няма как да бъде основа за двойно финансиране / Съгласно „Условия за изпълнение“ -</p>	
--	--	--	--



		<p>Допустимият размер на безвъзмездната финансова помощ се определя съгласно представените разходи - оправдателни документи, издадени в годината от заявлението за подпомагане и бизнес плана, за която е подадено искането за плащане./, свободното сдружаването дава пазарна сила и подпомага оцеляването на ЗС предлагам ограничението „Не се подпомага група или организация на производители, в която над 50 % от членовете в нея са били членове на група или организация на производители от същият сектор, която вече е била финансирана“ да отпадне и да бъде заложено, когато достигнем поне средния процент на обединяване на ЗС за Европа.</p> <p>В „Приложение Г Декларация от членовете“, текста „Не съм получавал финансова помощ за създаване на група/организация на производители като член на друга организация на производители за същата продукция“ следва да се тълкува в посока продукцията декларирана за подпомагане за съответната година на подпомагане, а не изобщо в случаите, когато ЗС е бил член на вече финансирана група/организация на производители.</p> <p>2. „Заявлението за подпомагане и бизнес плана се подписват с КЕП на кандидата, като не се допуска подаване на заявление от упълномощено лице" е рестриктивно ограничение. При изрично упълномощаване от страна на кандидата следва да съществува възможност проектното предложение да бъде подадено с КЕП на упълномощеното лице.</p> <p>3. Предвид многото почивни дни и необходимостта от реализиране на процес по признаване, за да има допустим</p>	<p>Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>
--	--	---	---

			<p>субект за кандидатстване по интервенцията предлагам периода за прием да бъде удължен до края на месец февруари – 28.2.2025г.</p> <p>4. Изпълнение на поет ангажимент по критерий „Проекти, чрез които се създава устойчива заетост.“ да се проверява към крайна дата за изпълнение на БП. В проекта на БП е посочено следното „Планиран средно-списъчен брой на персонала, който трябва да е наличен до месеца, предхождащ датата на подаване на искане за второ поредно плащане.“, което ако е основа за проверка би създадо потенциален проблем за групи/организации на производители, при които признаването предхожда датата на кандидатстване и те практически нямат възможност да създадат ново работно място за период от 12 месеца до края на първата година на подпомагане.</p>	<p>Не се приема. Новосъздаденото работно място трябва да бъде налично до месеца, предхождащ датата на подаване на искането за второ поредно плащане. Във всички възможни хипотези периодът от подаване на заявлението за подпомагане до второто искане за плащане надвишава 12 месеца.</p>
4.	Браншова асоциация на говедовъдите	20.11.2024	<p>Представяме на Вашето внимание предложения и бележки от Браншова асоциация на говедовъдите /БАГ/ по отношение на публикувания от Управляващият орган на СПРЗСР 2023-2027 г. за обществено обсъждане проект на насоки за кандидатстване по интервенция П.Ж. 3 „Подкрепа на организации на производители или групи от производители“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., както следва:</p> <p><b>I. Бележки по основния текст на Условието за кандидатстване</b></p> <p>1. Предлагаме да отпадне или бъде променена т.7 от I. Критерий за допустимост на кандидатите, като предлагаме</p>	<p>Не се приема. Предложението беше разгледано и подробно анализирано</p>

		<p>да се редактира следния текст „ Не се подпомага група или организация на производители, в която над 50 % от членовете в нея са били членове на група или организация на производители от същият сектор, която вече е била финансирана в предходния програмен период или по оперативни програми.. Същото не важи в случай на преминаване на ГП в ОП.“</p> <p><b>Мотиви:</b> Целта на на интервенцията е да се подкрепя произведената продукция на групата или организацията на производители, а не техните членове. Те не бива да бъдат ограничавани по отношение на произвежданата от тях продукция. Така например, ако един фермер е реализирал продукция в даден предишен период през една група или организация на производители, която е била финансирана, и по различни обективни причини е напуснал тази група или организация – сега като член на нова такава той не кандидатства със същата продукция. В тази връзка няма как да има двойно финансиране на произведена продукция. Необходимо е също да се уточни в текста за какво са били финансирани - предходен период или оперативните програми.</p> <p><b>П. Бележки по основния текст на Условието за изпълнение</b></p> <p>1. Предлагаме да отпадне т.2.4 от т.2 Финансово изпълнение на проектите и плащане.</p> <p><b>Мотиви:</b> В предходния програмен период 2014 – 2020 г. това изискване не се прилагаше. Практиката досега показва, че преработвателя/изкупвача по сделката не желае да се</p>	<p>като вследствие на проведена допълнителна комуникация, включително и със службите на ЕК, същото не може да бъде прието. Подпомагането на нови дейности и нови продукти на съществуващи групи или организации на производители не е допустимо в обхвата на настоящата интервенция.</p> <p>Приема се.</p>
--	--	--	--

			<p>включва трета страна и да се вписва номера на договора за посредничество. Да се подписва договор между групата или организацията на производители с всички изкупвачи за всеки отделен фермер, което е със много голяма административна тежест.</p> <p>2. Необходимо е в насоките за изпълнение да се уточни как и с какви документи групата или организацията на производители ще доказва наемането на персонал.</p>	<p>Не се приема. Проверката се извършва по служебен път от Държавен фонд „Земеделие“.</p>
5.	ДФ „Земеделие“	20.11.2024	<p>Във връзка с публикуван за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по интервенция П.Ж.3. „Подкрепа на организации на производители или групи от производители“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 година (СПРЗСР 2023-2027), предоставяме следните коментари и мотивирани предложения по отношение на обявените за обществено обсъждане документи, както следва:</p> <p><b>I. По условията за кандидатстване:</b></p> <p>1. Предлагаме да се допълни определението по т. 5 и да се уточни какви земеделски продукти са включени в сектора, в който е призната групата/организацията на производители. В допълнение, предвид дефиницията и по т. 18, предлагаме да се добави и определение за „земеделски продукти“;</p> <p>2. Предлагаме в т. 12 от „Определения“ да измени определението за „малки земеделски стопани“, тъй като така разписано следва да се провери всеки член на ГО/ОП, дали отговаря на всички критерии за малки стопанства и при</p>	<p>1. Приема се частично.</p> <p>2. Приема се. Текстовете са прецизирани.</p>

		<p>ГО/ОП с по-голям брой ще доведе да административна тежест при извършване на проверките. В тази връзка предлагаме да се въведе само условие „да имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите от 3000 евро до 8000 евро“, както и да бъдат добавени определения за „икономически размер на стопанството“ и „стандартен производствен обем (СПО)“. Следва да бъде добавено и ново приложение „Таблица за изчисляване на икономическия размер на земеделските стопанства“. В допълнение, е необходимо да се допълни и уточни по кои мерки/подмерки следва да е одобрения проект по ПРСР 2014-2020 г, а именно да бъдат свързани с бенефициенти с малки стопанства;</p> <p>3. Предлагаме в т. 12 от „Определения“ да се допълни определението за „нередност“, като текстът се уеднакви с разписания в Условиата за кандидатстване по интервенция П.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“. С оглед предложението, е необходимо да се извърши изменение и в Приложение № 6;</p> <p>4. Във връзка с чл. 77 параграф 2 от Регламент (ЕС) № 2021/2115, предлагаме да се добави като част от дефинициите и определение за „нови дейности“ с цел по-голяма яснота за кандидатите и за извършване на последваща административна проверка;</p>	<p>3. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>4. Не се приема. След проведени срещи и кореспонденция със службите на Европейската комисия сътрудничество за развитие на „нови дейности“ не са допустими за подпомагане в настоящата интервенция.</p>
--	--	--	--

5. Предлагаме да отпадне определението за „проектно предложение“, тъй като не съответства на използваната терминология, съгласно Наредба № 4 от 25.10.2024 год. и ЗПЗП и да се замени, където е приложимо;

6. Предлагаме да се редактира текста на т. 6 от раздел 6. Размер на финансовата помощ за конкретно заявление за подпомагане и да стане: „Ако групата или организация на производителите е призната в година, предхождаща годината на подаване на заявлението за подпомагане, тя може да получи БФП от датата на подаване на заявлението за подпомагане и за остатъка до 5 години считано от датата на признаването ѝ“.

Съгласно т. 5 от същия раздел, финансовата помощ се изплаща след сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, за реализирана на пазара продукция от групата или организацията, считано от датата на подаване на заявлението за подпомагане до изтичане на срока на изпълнение на бизнес плана.

7. Предлагаме от т. 4, I. Критерии за допустимост на кандидатите от раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти да отпадне „признаване и“ и точката да придобие следната редакция: „За да бъде допустима за подкрепа групата или организацията на производители трябва да отговаря на следните условия“. Критериите и процедурата по признаване на групи и организации на производители не са обект на настоящите насоки. На етап подаване на заявление за подпомагане,

5. Приема се частично. Текстовете са прецизирани.

6. Не се приема. Хипотезата на т. 6 е изключение от правилото по т. 5.

7. Приема се

кандидатът трябва да е вече призната група или организация на производители. В тази връзка следва да се промени и текстът на т. 4.1 I. Критерии за допустимост на кандидатите от раздел 7, като текстът „за които групата иска признаване“, придобие следната редакция: „за които групата е призната“.

8. Във връзка с посоченото в т. 10 от раздел 6, предлагаме да се предвиди в заявлението за подпомагане кандидатите да описват официални източници на информация, с която да се обоснове количеството прогнозна продукция за реализация;

9. Предлагаме т. 7 от раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“ от т. I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ да отпадне, тъй като е в противоречие с т. 14 от раздел 6 „Размер на финансовата помощ за конкретно заявление за подпомагане“ и възможността за финансиране на преобразувани групи в организации, които са започнали да извършват нови дейности и/или ще реализират нови продукти.

10. Предлагаме следната редакция на текста по т. 9 от раздел 7: Държавен фонд „Земеделие“ извършва служебна проверка за наличните култури/животни и размер на земята в регистър по Наредба № 3 от 1999 г. и/или в Интегрираната система за администриране и контрол. Добавено е или за случаите, когато кандидатът няма регистрация в ИСАК.

11. Предлагаме следната редакция на текста по т. 4.4 от раздел 7 „групата на производители всяка година предлага на пазара продукция, произведена от членовете си, на стойност не по-малко от 25 000 лева“, което е в съответствие с разписаното по интервенцията в СПРЗСР 2023-2027;

8. Приема се. Предвидено е в заявлението за подпомагане.

9. Приема се.

10. Приема се. Текстът е прецизиран.

11. Приема се

12. Предлагаме следната редакция на текстовете на т. 3.2, II. Критерии за недопустимост на кандидатите от същия раздел: „с декларации – за обстоятелствата по т. 1.2.3, т. 1.4, т. 1.5. и т. 1.2.2 за присъди в друга държава членка и трети страни, с които Република България няма сключени двустранни договори“.

Добавено е, че с декларация се декларира липсата на обстоятелство за присъди в други държави членки, предвид изискванията на т. 1.2.2.

13. Предлагаме следната редакция на текста на т. 2 от раздел 9. Условия за допустимост на дейностите/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане: „Допустимите кандидати трябва да представят бизнес план за период до 5 години, считано от датата на признаване, който включва подробно описание и информацията за показателите и дейностите, за периода, за които се кандидатства за отпускане на финансова помощ“.

В коригирания текст е внесено пояснение, че бизнес планът е за период до 5 години, считано от датата на признаване.

14. Предлагаме текстът „местоположение, настоящо състояние на материалните активи (оборудване, машини, помещения за отглеждане на животните, други производствени сгради и т.н.)“ от т. 3.4 от раздел 9 да отпадне, предвид, че същото е неотнормирано за интервенцията;

15. Предлагаме с оглед извършване на ефективен административен контрол, да се конкретизират условията за

12. Не се приема. Информацията е налична, съгласно Наредба № 8 от 26 февруари 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

13. Приема се. Текстът е прецизиран.

14. Приема се. Текстът е прецизиран.

15. Не се приема. Дейностите са посочени съгласно т. 1, I. Условия за



недопустимост в подточки 2 и 4 към т. II от раздел 9, като се посочат дейности, за които не следва да се допусне двойно финансиране с настоящата интервенция;

16. Във връзка с посочения критерий за подбор 5.1 - Проектни предложения, подадени от признати групи или организации на производители, съгласно заповед на министъра на земеделието и храните, в които не по-малко от 50% от членовете на групата или организацията на производители отговарят на критериите за малки земеделски стопани и имат одобрен проект по ПРСР 2014-2020 г., в Условието за кандидатстване предлагаме да се реферира към определението, предложено в т. 2 по-горе.

17. Предлагаме в т. 8 „Допълнителни указания за прилагане на критериите за подбор“ от раздел 12. „Критерии за подбор. Предварителна оценка (ако е приложимо)“ за по-голяма яснота да бъде заменена думата „критерии“ с „определение“, а именно „не по-малко от 50 % от членовете на групата или организацията на производителите отговарят на определението за нови земеделски стопани“.

18. Предлагаме текстът на указанията за попълване на т. 7. „Групата/Организацията на производителите кандидатства за следния размер на помощта по години“ от II. „ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ ЗА БИЗНЕС ПЛАНА“ от Приложение № 1 да се променят, така че да се приведат в съответствие с приложимите текстове от Условието за кандидатстване;

допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ от УК.

16. Приема се. Текстът е прецизиран.

17. Приема се. По отношение на т. 7 Текстът е прецизиран.

18. Приема се. Текстът е прецизиран.

19. В т. 2 от декларативната част на Приложение 4 към Условието за кандидатстване е включен текст „не съм получавал финансова помощ за създаване на група/организация на производители като член на друга организация на производители за същата продукция“, който е неясен, поради следното:

Членът не получава подпомагане за създаване на група/организация на производители;

Не са предвидени условия, които да ограничават участието на даден член с продукт, с който е участвал в група/организация на производители и в последствие не е част от нея, като е станал член със същия продукт, но в друга група/организация на производители, кандидат по интервенцията.

Предлагаме текстът да се ревизира с цел по-голяма яснота.

20. Предлагаме да се допълни декларативната част по т. 15 от Приложение 6 към Условието за кандидатстване, както следва: „Не съм осъден/а с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на престъпленията по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс или осъден с влязла в сила присъда, за престъпление, аналогично на тези по - горе, в друга държава членка или трета страна“.

С тази редакция текстът отговаря на заложеното по т. 1.2.2, II. Критерии за недопустимост на кандидатите от раздел 7.

**II. По условията за изпълнение:**

1. Предлагаме следната редакция на текста по т. 5 от раздел 1. Техническо изпълнение на проектите:

19. Приема се частично. Текстовете са прецизирани.

20. Не се приема. Информацията е налична, съгласно Наредба № 8 от 26 февруари 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

1. Приема се. Текстът е прецизиран.

„Бенефициентът се задължава от датата на подаване на заявлението за подпомагане до получаване на последно плащане по административния договор да спазва”.

Тъй като по интервенцията няма срок на мониторинг, бенефициентът следва да отговаря на изискванията до получаване на последното плащане по проекта, както и с оглед възможността за извършване на административни проверки и проверки на място от страна наДФЗ.

2. В т. 5.2 от същия раздел предлагаме да се допълни изречението: „Когато към датата на подаване на заявлението за подпомагане членовете на групата или организацията на производителите са отговаряли на изискването по отношение на критерии за подбор № 4, № 5.1 и № 5.2, то те се считат за изпълнени на етап подаване на искане за плащане в случай, че същите все още са членове на същата група или организация на производителите“.

С допълнението е пояснен на какъв етап се считат за изпълнени критериите, когато няма промяна в членовете на групата или организацията на производители.

3. В т. 6.5 от същия раздел предлагаме да отпадне от текста „на заявлението за подпомагане и“ и да стане: „Коректното изпълнение на бизнес плана се проверява при обработка на окончателното искане за плащане“.

В Условието за кандидатстване като термин е заложено коректно изпълнение на бизнес плана.

4. В т. 2.1 от раздел 2. Финансово изпълнение на проектите и плащане предлагаме да отпадне от текста „заявлението за подпомагане и“ и да стане: „Допустимият

2. Приема се. Текстът е прецизиран.

3. Приема се. Текстът е прецизиран.

4. Приема се по принцип.

размер на безвъзмездната финансова помощ се определя съгласно представените разходи - оправдателни документи, издадени в годината от бизнес плана, за която е подадено искането за плащане“.

В т. 3 от раздела е пояснено, че бенефициентът има право да заяви за плащане продукцията реализирана след подаване на заявлението за подпомагане.

5. В т. 3 от същия раздел предлагаме да се направи следната редакция на текста: „Бенефициентът има право да заяви за плащане продукцията реализирана след подаване на заявлението за подпомагане и до изтичане на срока на изпълнение на бизнес плана“.

В текста е внесено пояснение, че заявената за плащане продукция следва да е реализирана до изтичане на срока за изпълнение на бизнес плана.

6. Предлагаме срокът от 30 дни посочен в т. 5.1 от същия раздел да стане един месец с цел уеднаквяване на сроковете за подаване на искания за плащане спрямо т. 5 и т. 5.2.

„Групи или организации на производители, за които съответната година от бизнес плана изтича в периода от подаване на заявлението за подпомагане до сключване на административния договор могат да подадат искане за първо плащане до един месец от сключване на административния договор. В тези случаи финансовата помощ се изчислява на база реализирана продукция от датата на подаване на заявлението за подпомагане до изтичане на първата година от бизнес плана“.

5. Не се приема. Текстът е прецизиран след проведена среща със службите на ЕК.

6. Приема се частично. Текстът е прецизиран. За първата година финансовата помощ се изчислява на база реализираната продукция от датата на признаване на групата или организацията на производители.

7. Предлагаме да отпадне Приложение В Декларация, че бенефициентът няма да упражни правото си на данъчен кредит за дейностите, финансирани от СПРЗСР 2023-2027 г. (в случай че бенефициентът на помощта няма регистрация по ЗДДС) от раздел 4. Приложения към условията за изпълнение.

Декларацията не е необходима, тъй като в т. 2.2 от раздел 2 е изрично разписано, че финансовата помощ се изчислява въз основа на стойността на реализираната на пазара продукция без да се включва данъка върху добавената стойност за бенефициентите, регистрирани по Закона за данък върху добавената стойност.

8. Предлагаме да отпадне текстът „Приложение А. Списък с документи, които се прилагат към искане за междинно/окончателно плащане“ от раздел 4, тъй като същото се дублира с първото от списъка с описаните Приложения от раздела;

9. Предлагаме следната редакция на т. 2 от раздел А. Общи документи към Приложение А: „Договори за посредничество между членовете и групата/организацията на производители за реализация на продукцията (формат „pdf“ или „jrg“) (приложимо за реализация на продукцията в секторите посочени в т. 2 3 от раздел 2. Финансово изпълнение на проектите и плащане)“.

В текста е направена препратка към секторите, за които е приложимо посредничество.

9.1 Относно цитираната по т. 5 декларация за липса на недопустимост на кандидатите от раздел 2 от УК

7. Приема се.

8. Приема се. Текстът е прецизиран.

9. Приема се. Текстът е прецизиран.

9.1. Приема се.

		<p>(приложение Б), за същата не е публикуван образец в общественото обсъждане.</p>	
	9.2	<p>Предлагаме да отпадне т. 10. Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (само в случаите, когато са настъпили промени в декларираните обстоятелства) , тъй като същата не е приложима за интервенции от Стратегическия план.</p>	9.2 Приема се.
	9.3	<p>Предлагаме да отпадне т. 11 Декларация по образец (в случай че бенефициентът на помощта няма регистрация по ЗДДС), че бенефициентът няма да упражни правото си на данъчен кредит за дейностите, финансирани от СПРЗСР 2023 – 2027 г. (Приложение В), по мотиви посочени в т. 7 от писмото.</p>	9.3 Приема се.
	9.4	<p>Предлагаме да се добави нова точка с изискуем документ „Удостоверение за наличие или липса на задължения по Закона за местните данъци и такси от съответната община по седалището на ползвателя (не се изисква от ползватели със седалище на територията на Столична община)“.</p> <p>Документът е необходим за целите на извършване на проверка за липса на обстоятелствата, посочени в т. 1.3, II. Критерии за недопустимост на кандидатите от раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти: към Условието за кандидатстване.</p>	9.4 Приема се.
	9.5	<p>С цел по-голяма яснота, предлагаме прецизиране на текста по т. 1. От раздел Б. Специфични документи за реализирана продукция от групата/организацията към приложение А, както следва: „Първични счетоводни документи (фактури), удостоверяващи размера на</p>	9.5. Приема се. Текстът е прецизиран.

		<p>реализираната пряко от групата или организацията продукция, за която групата или организацията на производители е призната (формат „pdf“ или „jpg“). Когато искането за плащане се подава от група/организация на производителите в сектор посочен в т. 2.3 от раздел 2. Финансово изпълнение на проектите и плащане, се предоставят първични счетоводни документи (фактури), удостоверяващи размера на реализираната продукция от членовете на групата“.</p>	
--	--	--	--