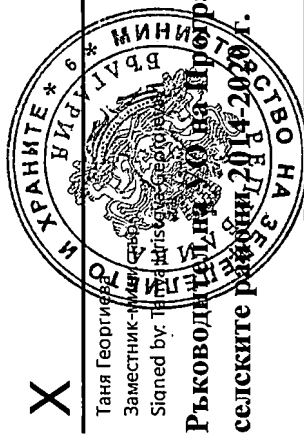


Утвърдил:

10/12/2023



„ВЪРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ“
⑤

Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на заповед за изменение на Заповед № РД09-399 от 19.04.2021 г., с която се изменят насоките за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012 като се променят условията за изпълнение по процедурата и по-конкретно актуализиране на изискуемите от кандидатите документи приложими при подаване на искания за плащания

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ПРСР
1.	e*.t*@gmail.com	30.09.2023 г.	ПРОЕКТ НА ЗАПОВЕД I. Изменям Заповед № РД09-399 от 19.04.2021 г., изменена със Заповед № РД09-639 от 21.06.2021 г., Заповед № РД09-387 от 30.03.2022 г. и Заповед № РД09-1027 от 12.09.2022 г. на заместник-министъра на земеделието и ръководител на Управляващия орган на Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (ПРСР 2014 – 2020 г.), като в Приложение № 2 „Условия за изпълнение на одобрени проекти по процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4	

		<p>„Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014 – 2020 г.“ се правят следните изменения:</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. В „Г. Приложения към Условието за изпълнение“ да се включи образец на „Искане за плащане(по образец)“ и същият да се добави към настоящото предложение за изменение по процедурата.</p> <p>2. В „Г. Приложения към Условието за изпълнение“ да се включи образец на „Таблица за извършените инвестиции по групи разходи към искането за плащане(по образец)“ и същият да се добави към настоящото предложение за изменение по процедурата.</p> <p>3. В „Г. Приложения към Условието за изпълнение“ да се включи образец на „Форма за наблюдение и оценка на проектите (по образец)“ и същият да се добави към настоящото предложение за изменение по процедурата.</p> <p>4. Образците на документите по точки 1-3 да се подложат на обществено обсъждане.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1-3. В Приложение № 2 „Условия за изпълнение на одобрени проекти по процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012, в точка Г. Приложения към Условието за изпълнение“ не са включени описаните предложените документи, а същевременно в Приложение № 1 към Условието за изпълнение, „Документи за междинно и окончателно плащане“, „А. Общи документи“, точка 1 е записано „1. Искане за плащане и попълнена таблица за извършените инвестиции по групи разходи към</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Посочените в предложението документи не са част от документите по чл. 5, ал. 1 от Постановление № 162 от 5 юли 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г.</p>
--	--	--	--

		<p>искането за плащане, включително формата за наблюдение и оценка на проектите (по образец, подписан от бенефициента във формат „pdf“ или „jpg“, включително в „xls“ формат по образец)“ и текстът сочи към образци на документи, които не са налични до момента по процедурата.</p> <p>4. Пред общественото обсъждане реално ще се получи обратна информация за административната тежест върху Бенефициентите и дали тя се намалява или увеличава, защото по настоящото предложение за изменение СНД твърди, че води до намаляване, но не е ясно дали е така.</p> <p>ПРОЕКТ НА ЗАПОВЕД</p> <p>1. в част А. „Техническо изпълнение на проектите“, Раздел П „Критерии за допустимост, критерии за оценка ангажменти и други задължения на бенефициентите“, подраздел „Ангажменти и други задължения на бенефициентите“, точка 9.1 се изменя така:</p> <p>„9.1. водят всички финансови операции, свързани с подпомаганите дейности, в отделна счетоводна система или в отделни счетоводни аналитични сметки, специално открити за проекта.“</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Предлагам да се поясни обхвата на „всички финансови операции, свързани с подпомаганите дейности“</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>Предложеният текст е изключително общ и с неясен обхват по отношение на „финансови операции, свързани с подпомаганите дейности“, като не ги</p>	<p>2. Не се приема.</p> <p>Обхвата на понятието е в зависимост от спецификата на конкретното проектно предложение, подпомаганата дейност и подпомаганите активи.</p>
--	--	--	---

			определя еднозначно, а това е предпоставка за субективизъм от страна на ДФЗ при проверката на условието. Не е ясно дали това са само записи в група 20 от сметкоплатана или включват и такива в група 21, и група 30, и група 40, и група 50, и група 51, и група 60, и група 61	
2.	e*.t*@gmail.com	30.09.2023 г.	<p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>1. Искане за плащане и попълнена таблица за извършените инвестиции по групи разходи към искането за плащане, включително формата за наблюдение и оценка на проектите (по образец, подписан от бенефициента във формат „pdf“ или „jpg“, включително в „xls“ формат по образец).</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. За „Искане за плащане“ да се поясни дали само се подписват всички страници от Бенефициента или при ЕТ и юридическо лице и се и подпечатва с негов печат;</p> <p>2. За „Искане за плащане“ еднозначно да се идентифицира версия и дата на образец, който е приложим за целите на настоящото изменение;</p> <p>3. За „Таблица за извършените инвестиции по групи разходи към искането за плащане“ да се поясни само кои листове от файлът се подписват от Бенефициента и дали има изискване и за подпечатване с негов печат;</p> <p>4. За „Форма за наблюдение и оценка на проектите“ да се поясни дали само се подписват всички страници от Бенефициента или при ЕТ и юридическо лице и се подпечатват с негов печат;</p>	<p>1.1. Не се приема. Изрично е посочено само изискването за наличие на подпис от бенефициента.</p> <p>1.2. Не се приема. Моля да се запознаете с отговора на предложение 1 от коментар 1.</p> <p>1.3. Не се приема. Моля да се запознаете с инструкцията за попълване на цитирания в предложението документ.</p> <p>1.4. Не се приема. Изрично е посочено само изискването за наличие на подпис от бенефициента.</p>

	<p>5. Да се прецизира форматът на файла за „Форма за наблюдение и оценка на проектите“ и при нужда да се промени.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1. При липса на пояснение за това ДФЗ не може да изисква подпечатване, защото ще противоречи на УИ;</p> <p>2. Липсата на образец на документа не уточнява кой е приложимия образец за целите на настоящото изменение на УК. ДФЗ има практика да променя този документ по свое усмотрение, което не преминава през обществено обсъждане и често води до допълнителна административна тежест върху Бенефициентите;</p> <p>3. По приключили процедури по М4.1 се е попълвала такава таблица, в която има други указания спрямо предложените текстове по точката, което води до объркване по отношение на прилагане на УИ или указанията от нея;</p> <p>4. При липса на пояснение за това ДФЗ не може да изисква подпечатване, защото ще противоречи на УИ;</p> <p>5. По приключили процедури по М4.1 документът е бил в DOC- формат, а не XLS.</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>6. Индивидуален сметкоплан, утвърден от ръководителя на предприятието, с включени в него обособени счетоводни сметки, специално открити за проекта. Сметките следва да съдържат номера /или част от номера/ на договора за предоставяне на безвъзмездна помощ.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p>	<p>1.5. Не се приема.</p> <p>Предложението е неясно.</p>
		<p>2. Приема се по принцип.</p>

			<p>1. От „номера /или част от номера/ на договора“ да се промени на „номера на договора или номер на ПИИ“.</p> <p>2. Да се посочи начина и формата за представяне</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1. Номерът да договора се променя при всеки анекс за него(от С1 на С2 и т.н), а номерът на ПИИ е винаги един и същ за целите на процедурата. Предложението точно ще уточни какво трябва да наименованието на сметката, а не неясна част от него;</p> <p>2. Липсва посочен формат за представяне на документа, например „.pdf“ или „.jpg“</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>13.1. (Нов.) Аналитична оборотна ведомост, извлечения от отделни аналитични счетоводни сметки, отразяващи разходите по проекта или от отделна счетоводна система за отчитане на разходите по проекта. Сметките следва да съдържат номера /или част от номера/ на договора за предоставяне на безвъзмездна помощ.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Между „Аналитична оборотна ведомост“ и „извлечения от отделни аналитични счетоводни сметки“ да се постави „и/или“</p> <p>2. Да се посочи начина и формата за представяне</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1. СНД не са определили минимално съдържание за двата документа, а счетоводната практика посочените справки са с идентично значение, като с</p>	<p>3.1. Не се приема.</p> <p>Необходимо е представянето на двата документа, тъй като те не са взаимнозаменими.</p>
--	--	--	--	---

			предложението се дава възможност да се приложи единият от двата документа; 2. Липсва посочен формат за представяне на документа, например „формат „pdf“ или „jpg““	3.2. Приема се.
3.	e*.t*@gmail.com	30.09.2023 г.	<p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>15. Договор за услуги/работи/доставки и/или анекс/и към него за всеки обект на инвестицията с детайлно описание на техническите характеристики, цена в левове или евро, срок, количество и начин на доставка ведно с подробна количествено-стойностна сметка. В договорите се описва ДДС. Документите се прилагат само при настъпили промени след последното им представяне. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“, включително в „xls“ формат.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Текстът да се промени на „Договори за услуги и доставки – обект на инвестицията, включително с посочени марка, модел (когато е приложимо), цена в левове или евро с посочен ДДС и срок за изпълнение. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „rar“ или „zip“.. В случаите на инвестиции за СМР към договорите се прилагат и КСС във формат „pdf“; ;</p> <p>2. XLS формат да се изисква само за КСС, ако има такава към договора</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1. Предложението уеднавява текста на точка 15 с текста на точка 31 от „24.1. Списък с общи документи“, от УК, защото поставя Бенефициенти, които не се явява възложител по чл. 5 и 6 от ЗОП и разходите не попадат в приложното поле на ПМС №</p>	<p>1.1. Не се приема. Предвидено е документите да се прилагат само при настъпили промени след последното им представяне.</p> <p>1.2. Приема се.</p>

		<p>160/2016 по отношение на „с детайлно описание на техническите характеристики“, на „количество и начин на доставка“;</p> <p>2. Договорът не може да се представи в XLS формат, защото обичайната практика на неговия електронен вид е „DOC формат“. Обичайно KCC е в електронен формат „XLS/XLSX“.</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>16. Приемно-предавателен протокол между доставчика/изпълнителя и бенефициента за всеки обект на инвестицията, съдържащ детайлно описание на техническите характеристики и индивидуализиращи данни, когато е приложимо (напр. серийни номера, номер на рама, номер на двигател, др.). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“, включително в „xls“ формат.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Да се включи и формат „DOC“ за документа</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>Обичайната практика за документа, в който се описват машини, съоръжения и оборудване е да се съставя в „DOC- формат“, за разлика при СМР, когато се съставя KCC в „XLS/XLSX- формат“. С предложеният текст се въвежда излишна тежест върху Бенефициента да преобразува/трансформира текстове съдържание и данни от DOC в XLS/XLSX формат, които по различен начин работят с данни- от редове на клетъчно въвеждане на информацията в тях.</p>
		<p>2. Приема се.</p>

			<p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>21. Застрахователна полица за всички активи на предмета на инвестицията в полза на Разплащателната агенция, валидна за срок минимум 12 месеца, ведно с опис на имуществото при застраховане на машини, съоръжения, оборудване и прикачен инвентар и покриваща всички посочени в административния договор за финансово подпомагане рискове за съответния вид инвестиция. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Да отпадне „ведно с опис на имуществото при застраховане на машини, съоръжения, оборудване и прикачен инвентар“</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>В УИ и в административен договор не се изисква прилагане на опис и по тази причина този текст е в противоречие с тях и създава допълнителна административна тежест върху Бенефициента да създава отделен нарочен документи с информация, която се съдържа в застрахователната полица/договор. При СМР този опис в повечето случаи се разпечатва на множество страници на хартия, което не е екологично и не води до опазване на околната среда.</p>	<p>3. Не се приема.</p> <p>Необходимо е да има ясна идентификация застрахователната полица за кои активи се отнася.</p>
4.	e*.t*@gmail.com	30.09.2023 г.	<p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>22. Квитанция/платежно нареждане за изцяло платена застрахователна премия за срока на застраховката, придружено от пълно дневно</p>	

		<p>извлечение (в случай, че плащането е извършено по банков път). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. В точката да се включат условията от точка 19 за платежното нареждане и точка 20 за пълното банково извлечение</p> <p>2. Да се посочи задължително каква информация и каква заверка от Застрахователя се изисква да е налична в квитанцията</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1. Предложеният текст на точката не съдържа указания и изисквания към двата документа, каквито са посочени в точки 19 и 20, и от които се намалява административната тежест върху Бенефициента за банкова заверка на платежните нареждания;</p> <p>2. Не е описано минималното съдържание, което се очаква да съдържа квитанцията, например ако е съставена ръчно, включително и дали се очаква да има подписи и печати.</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>23. Удостоверение за регистрация на животновъден обект по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, издадено от Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Документът да отпадне.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Цитираните в предложението документи се отнасят за проследяване на финансовите операции по придобиване на активите, одобрени за финансиране по проектното предложение.</p>
		<p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>23. Удостоверение за регистрация на животновъден обект по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, издадено от Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Документът да отпадне.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p>	<p>2. Не се приема.</p> <p>Достъпът на ДФЗ-РА до регистъра на БАБХ е с ограничен обхват.</p>

		<p>Информацията, която е налична в документа е в резултат на справка в електронен регистър на БАБХ, до който СНД и ДФЗ имат достъп. Не може да се изиска предоставяне на информация чрез документ, данни за която са налични в действащ електронен регистър</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>24. Становище на БАБХ, че земеделското стопанство и дейността му отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията, ако бенефициента отглежда земеделски култури - представя се при кандидатстване за окончателно плащане. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Документът да отпадне.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>Наличието на несъответствие на дейността с изискванията на Закона за защита на растенията, ако бенефициента отглежда земеделски култури, е основание БАБХ да прекрати тази дейност, т.е. отразяване на това обстоятелство в регистрите на БАБХ, до които СНД и ДФЗ имат достъп, а това е основание за отпадане на документа.</p> <p>Допълнително тези удостоверения са с висока цена за издаване, която не е съобразена с разходите за това, което е допълнителна финансова тежест върху Бенефициента.</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p>	<p>3. Не се приема.</p> <p>В регистъра на БАБХ не се поддържа информация за посочените в становището обстоятелства.</p>
--	--	---	--

			<p>А. Общи документи</p> <p>28. Документ, удостоверяващ, че земеделското стопанство отговаря на изискванията за хигиена на фуражите и тяхната безопасност, издаден от БАБХ, в случай на производство на фуражи - представя се при кандидатстване за окончателно плащане. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Документът да отпадне.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>Наличието на несъответствие на дейността с изискванията за хигиена на фуражите и тяхната безопасност, е основание БАБХ да прекрати тази дейност, т.е. отразяване на това обстоятелство в регистрите на БАБХ, до които СНД и ДФЗ имат достъп, а това е основание за отпадане на документа.</p> <p>Допълнително тези удостоверения са с висока цена за издаване, която не е съобразена с разходите за това, което е допълнителна финансова тежест върху Бенефициента.</p>	<p>4. Не се приема.</p> <p>В регистъра на БАБХ не се поддържа информация за посочените в становището обстоятелства.</p>
5.	e*.t*@gmail.com	30.09.2023 г.	<p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>30. Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Документът да отпадне</p> <p>2. Ако предложението не се приеме да се посочи по какъв образец и инструкция трябва да се съставя</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1. В УИ липсва изискване за представяне на такъв документ, включително и в точка „Г. Приложения към</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Съгласно чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП „...Декларацията се съставя по образец, утвърден от министъра на икономиката. Образецът се обнародва в "Държавен вестник".“</p>

		<p>Условията за изпълнение“ няма такъв образец на документ. Недопустимо е с приложение, което е допълващ документ на УИ, да се вменява задължение на Бенефициента за съставяне на документ.</p> <p>2. Липсва яснота по кой образец и откъде може да се свали той, както и коя е приложимата инструкцията, която трябва да се спазва при попълване на декларацията. Допълнително не е еднозначно пояснено кога ДФЗ изисква справката към декларацията, защото практиката е на експерти на ДФЗ да я изискват, даже когато по инструкция не следва да се попълва.</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>34. Декларация за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на искането за плащане и за доказване на ангажмента за поддържане и обработка на земеделска земя. Декларацията се представя само в случай че минималния стандартен производствен обем на стопанството се доказва с документ за собственост или ползване на земя или заповеди по чл. 37в, ал. 4, 10 и 12 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Декларацията да се изисква задължително</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>Декларацията изисква доказване само на размера минималния стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на искането за</p>	<p>2. Не се приема.</p> <p>Изискването за представяне на декларацията само в определени случаи е въведено с цел облекчаване на административната тежест за кандидатите.</p>
--	--	---	--

			<p>плащане и деклариране на ангажмента за поддържане и обработка на земеделска земя, които подлежат на проверка в периода на обработка на плащането.</p> <p>В декларацията са предвидени точно и ясно възможностите за доказване по точки I, II, III и IV от страна на Бенефициента, както и декларирането на начина на доказване на задължението по договор за поддържане и обработване на земеделска земя в общ минимален размер.</p> <p>Б. Специфични документи по видове разходи:</p> <p>2. Закупуване, включително чрез финансов лизинг, и/или инсталиране на нови машини, съоръжения и оборудване, необходими за подобряване на земеделския производствен процес, включително за опазване компонентите на околната среда.</p> <p>2.1. Протокол за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия, в случаите, когато се изисква съгласно действащата нормативна уредба и в зависимост от характера на инвестицията. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>1. Изчерпателни и подробно да се посочат случаите, когато документа „се изисква съгласно действащата нормативна уредба и в зависимост от характера на инвестицията“.</p> <p>2. Ако не се приеме точка 1, да се добави изключение за изискване на документа в периоди, когато не е вече налична в стопанството земеделска продукция в нужния обем за проверката на 72-часовите проби, след датата на придобиване на актива</p>	<p>3. Не се приема.</p> <p>Документът се изготвя в съответствие с действащата нормативна уредба в областта.</p>
--	--	--	---	--

			<p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>1. В ЗУТ и наредбите към него липсват изрично текстове, които да описват случаите, в които се съставя протокола, а служителите на ДФЗ го изискват задължително именно поради липсата на тези изисквания.</p> <p>2. Провеждането на пробите в период, когато актива е придобит в период след реализиране на продукцията и липсва такава в стопанството, не може да доведе до реален 72- часов пробен период на работата, защото няма с какво да се натовари и провери работата му, а само е възможно да се пусне на празен ход за доказване, че работи като механика и електроника.</p>	
6.	e*.t*@gmail.com	30.09.2023 г.	<p>Б. Специфични документи по видове разходи:</p> <p>5. Закупуване на земя, сгради, помещения и друга недвижима собственост, необходими за изпълнение на проектното предложение, предназначени за земеделските производствени дейности и/или за създаване/пресаждаване на трайни насаждения.</p> <p>5.2. Актуална скица на земята. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Документът да се изиска само имоти в землища, които не са включени в кадастъра към Агенцията по геодезия, картография</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>Включване на имота в посочения регистър е основание за служебна проверка на информацията от страна на СНД и ДФЗ и не следва да се изиска представяне на сканирано копие от нареден хартиен носител за това</p> <p>1. Приема се.</p>	

		<p>В. Специфични документи за доказване на съответствие с критерии за достъпност, критерии за оценка и други ангажименти и задължения на бенефициента:</p> <p>2. Документ за собственост или ползване на земя или заповеди по чл. 37в, ал. 4, 10 и 12 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи по отношение на земята, участваща при изчисляване на минималния стандартен обем на стопанството (за доказване на минималния стандартен производствен обем на стопанството, при липса на информация в ИСАК). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Точката да отпадне</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>С декларацията по точка 34 от „А. Общи документи“ се посочват данните, за които по настоящата точка се изискват сканирани копия от хартиени носители на информацията за тях. От друга страна в декларацията се посочва източника на информация, като два от тях са ИСАК и регистъра по Наредба №3/1999г., в които са налични вписани правни основания за ползване на имотите. Поради тази причина не следва да се изисква информация, която е вече налична в СНД и ДФЗ.</p>	<p>2. Не се приема.</p> <p>Видно от изискването към документа, представянето му е предвидено само „при липса на информация в ИСАК“.</p>
		<p>Г. Документи за доказване извършването на инвестициите, които са необходими за функциониране на проекта, но не се финансират по проекта и са включени в приложение към договора за финансово</p>	

			<p>подпомагане. Представя се поне един от посочените документи за всеки един актив, в зависимост от вида на инвестицията.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фактури, представени във формат „pdf“ или „jpg“. 2. Договор за наем, представен във формат „pdf“ или „jpg“. 3. Приемно-предавателни протоколи, представени във формат „pdf“ или „jpg“. 4. Инвентарна книга или разпечатка от счетоводната система на бенефициента, доказващо заприходяването на инвестициите, които са необходими за функциониране на проекта, но не се финансират. <p>Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДПОЖЕНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се поясни дали ще се изискват платени и дневни извлечения, и ако да- да се включат текстове за тях, както са записани в точки 19 и 20 от „А. Общи документи“ 2. Точка 2 да отпадне 3. Да се запишат изискванията към документа, както са записани в точка 16 от „А. Общи документи“ 3. Точка 4 да отпадне <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. От предложения текст за точката не става ясно дали ще се изисква и доказване на плащането по фактурата/ите. Ако трябва да се доказва ще трябва да се запишат изискванията към платажно и дневно банково извлечение 2. Документът трябва да е бил приложен и изискан при кандидатстване по процедурата и СНД и ДФЗ вече.
			<p>3. Не се приема.</p> <p>Тъй като се касае за инвестициите, които са необходими за функциониране на проекта, но не се финансират по проекта и са включени в приложение към договора за финансово подпомагане, то УО не може да наложи начин на извършването им и конкретни документи за това.</p>

			<p>трябва да разполагат с него, което не налага неговото повторено представяне</p> <p>3. От предложения текст не са подробно описани изискванията към документа, като за идентичен такъв има такива в точка 16 от „А. Общи документи“</p> <p>4. Документа по точката е вече изискан за представяне по точка 13 от „А. Общи документи“</p>	
7.	e*.t*@gmail.com	06.10.2023 г.	<p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>24. Становище на БАБХ, че земеделското стопанство и дейността му отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията, ако бенефициента отглежда земеделски култури - представя се при кандидатстване за окончателно плащане. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Ако не се приеме предложението за отпадане на документа-предлагам документа да се изисква само при кандидатстване за окончателно плащане.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>M3X е с подобно предложение за документи от БАБХ по процедура № 5_BG06RDPNP001-4.015</p> <p>Документи за междинно и окончателно плащане</p> <p>А. Общи документи</p> <p>28. Документ, удостоверяващ, че земеделското стопанство отговаря на изискванията за хигиена на фуражите и тяхната безопасност, издаден от БАБХ, в случай на производство на фуражи - представя се при кандидатстване за окончателно плащане. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p>	<p>1. Приема се по принцип.</p> <p>В края на самия документ изрично е посочено - „представя се при кандидатстване за окончателно плащане“.</p>

			<p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>Ако не се приеме предложението за отпадане на документа-предлагам документа да се изисква само при кандидатстване за окончателно плащане.</p> <p>ОСНОВАНИЕ:</p> <p>МЗХ е с подобно предложение за документи от БАБХ по процедура № 5 BG06RDNP001-4.015</p>	<p>2. Приема се по принцип.</p> <p>В края на самия документ изрично е посочено - „представя се при кандидатстване за окончателно плащане“.</p>
8.	БАКЕП	06.10.2023 г.	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Преди всичко, бихме искали да поздравим настоящото ръководство на МЗХ и ДФЗ за предприетите стъпки за намаляване на административната тежест при отчитането на проектите.</p> <p>В допълнение към предложените от вас, ние приемаме нашите коментари и препоръки.</p> <p>КОМЕНТАРИ ПО СПИСЪКА С ДОКУМЕНТИ ЗА МЕЖДУИННО И ОКОНЧАТЕЛНО ПЛАЩАНЕ:</p> <p>Предложенията ни/коментарите ни са дадени в червено</p> <p>ОБЩИ ДОКУМЕНТИ ЗА МЯРКА 4.1 И 4.2</p> <p>По док. 19 Платежни нареждания, доказващи плащане на одобрените разходи от страна на бенефициента, заверени от обслужващата банка. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. Заверка от банка не се изисква за представени платежни нареждания от система за електронно банкиране, като същите задължително следва да съдържат референтен номер и дата на извършената банкова операция, които да са видими в банковото извлечение. Платежно нареждане не се изисква в случаите, когато в представеното пълно</p>	<p>1. Приема се.</p>

		<p>банково извлечение (по т. 20) от деня на извършване на плащането се съдържат достатъчно данни за индивидуализиране на плащането (данни за титуляра, банковата сметка, от която е извлечението, банковата сметка на получателя, основание за плащане - номер на фактура или номер на договор, сума на плащането, начално и крайно салдо и информация за всички извършени трансакции за деня на плащането).</p> <p>По док. 20 Пълно банково извлечение от деня на извършване на всяко плащане по проекта, доказващо плащане от страна на бенефициента, заверено от обслужващата банка – да отпадне заверката от банката – много често банките не могат да издават дневни извлечения и се налага да бъдат издавани месечни, за които е необходимо бенефициента да заплати такса на банката. Това са непредвидени разходи, които могат да бъдат избегнати като всеки бенефициент си извади извлечението от онлайн банкирането си.</p> <p>По док. 21 Застрахователна полица за всички активи на предмета на инвестицията в полза на Разплащателната агенция, валидна за срок минимум 12 месеца, ведно с опис на имуществото при застраховане на машини, съоръжения, оборудване и прикачен инвентар и покриваща всички посочени в административния договор за финансово подпомагане рискове за съответния вид инвестиция – да се добавят всички изисквания към застрахователните полици, които не са описани нито в този списък, нито в АДФП, като напр. не са допустими самоучастия, не са допустими подмити, а също така се искат доказателства, че са</p>
		<p>2. Не се приема. Банковите извлечения (дневни или месечни) от системите за електронно банкиране на бенефициентите не съдържат референтен код, който да гарантира тяхната автентичност.</p> <p>3. Не се приема. В Условията за изпълнение са описани изисквания към застраховките.</p>

		<p>изпълнени всички допълнителни условия, поставени от застрахователя (обекта да е ограден, да има СОТ и др.) Предложение: ДФЗ да даде информация за какъв % от изплатените проекти е настъпило застрахователно събитие (тотална щета) и на тази база да се прецени дали да не отпадне този ангажимент на бенефициентите, тъй като това е скъп и излишен разход (от порядъка на 5000 лева/год. за ФЕЦ 180kw).</p> <p>Също така да се добавят изрични рискове само за ФЕЦ в Приложение 4 към АДБФП. Ако все пак застраховката остане като задължение, да се дефинират само рискове, които са приложими към съответните активи по проектите, и които евентуално водят до тотална щета. Част от мотивите да отпадне застраховката, са следните - Разбираме, че ДФЗ приема наличието на застраховка, едва ли не, че цялата сума на субсидията е налична някъде и при тотална щета ДФЗ ще си я получи веднага. На практика, това не е така. Не е сигурно първо, чр застрахователя ще плати стойността на актива при тотална щета. Активите по проектите се застраховат на годишна база на балансова стойност в най-добрия случай (по скоро застрахователя прави оценка на активите и определената допустима стойност може да е по-ниска от балансовата), и зависимост от амортизациите на активите, балансовата стойност на застрахованите активи ще бъде по-ниска от стойността на субсидията за тях. Времето, което отнема на експертите да направят административни проверки на застраховките, обезсмисля ползата от тях. На база на анализът на ДФЗ който показва, колко пъти и в каква</p>
--	--	--

		<p>степен застраховките са „помогнали“ на бенефициентите да си върнат субсидията, е най-добре да се вземе решение за ползата от застраховките, като част от контролната среда на ДФЗ.</p> <p>По Б. Специфични документи по видове разходи – ЗА МЯРКА 4.1:</p> <p>6.1. Свидетелство за регистрация на моторно превозно средство. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. – редовно на десетдневка експертите на ДФЗ изискват талоните и на прикачената техника и на поливните машини – да, действително тези активи също се регистрират в КТИ, но ако се изискват и техните талони, то нека се напише. В момента е написано, че се изискват само за моторно превозно средство!</p> <p>7.1. Договор за извършване на услуга „водоподаване за напояване“ или разрешително за водовземане или ползване на воден обект за изграждане. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>- Вече по две заявки за плащане експертите на ДФЗ изискват следния документ: Становище от приемателна комисия на Басейнова дирекция за приемане на инвестицията, като експертите твърдят, че този документ фигурира в техните чекове – този документ не е приложим когато става въпрос за доставка на ролкови поливни машини (може би е приложим при изграждане на сондаж, но нека да се уточни само в кой случаи трябва да се представи). Моля, да се уеднаквят изискванията към отделните инвестиции с чековете от контролните листа и с тях да</p>	<p>степен застраховките са „помогнали“ на бенефициентите да си върнат субсидията, е най-добре да се вземе решение за ползата от застраховките, като част от контролната среда на ДФЗ.</p> <p>По Б. Специфични документи по видове разходи – ЗА МЯРКА 4.1:</p> <p>6.1. Свидетелство за регистрация на моторно превозно средство. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. – редовно на десетдневка експертите на ДФЗ изискват талоните и на прикачената техника и на поливните машини – да, действително тези активи също се регистрират в КТИ, но ако се изискват и техните талони, то нека се напише. В момента е написано, че се изискват само за моторно превозно средство!</p> <p>7.1. Договор за извършване на услуга „водоподаване за напояване“ или разрешително за водовземане или ползване на воден обект за изграждане се представя когато инвестицията е свързана с напояване и не е по реда на Закона за устройство на територията.</p>
--	--	---	---

4. Приема се.

5. Приема се. В Приложение № 1 към УИ ще се допълни, че договор за извършване на услуга „водоподаване за напояване“ или разрешително за водовземане или ползване на воден обект за изграждане се представя когато инвестицията е свързана с напояване и не е по реда на Закона за устройство на територията.

		се запознат и бенефициента, за да не се искат излишни на десетдневка документи!	Допълнителни коментари/предложения: 1. Предлагаме да се уеднакви терминологията касаеща момента, от който възникват задължения в ДБФП по всички мерки., В различните редакции на договорите дори по една и съща мярка, както и в един и същ договор има различен изказ, като някои понятия не са уточнени. Напр. по договорите по 4.2. от последните приеми е написано: Чл.13 (2) „... от датата на изпълнение на одобрения проект.“ а в алинея (6) „... от датата на въвеждане в експлоатация на подпомаганите активи.“ Предложение: от датата на получаване на окончателна БФП. 2. Предлагаме в случаите, когато бенефициентите получават авансово плащане срещу банкова гаранция и кандидатстват за междинно плащане, същото да бъде изплащано изцяло и банковата гаранция да се задържи (тя и без това покрива срока на целия договор + 6 месеца), а не както е сега практиката: не се изплаща или се плаща частично междинно плащане като с неизплатената част се намалява задължението по банковата гаранция. Предложеният от нас подход ще допринесе до по-бързото и лесно изпълнение на проектите, тъй като бенефициентите междинно ще имат допълнителен финансов ресурс за плащане на оставащите инвестиции.
		6. Не се приема. Административният договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ не е обект на общественото обсъждане. В допълнение, следва да се има предвид, че различните задължения по договора възникват на различен етап, поради което унифициране на терминологията е неприложимо.	7. Не се приема. В чл. 63, пар. 2 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1305/2013 е посочено, че: „Гаранцията може да бъде освободена, когато компетентната разплащателна агенция установи, че размерът на реалния разход, който съответства на публичната помощ, свързана с операцията, надхвърля размера на авансовото плащане“. Освен това при неподдаване на искане за окончателно плащане се увеличава финансовият риск, тъй като банковата гаранция покрива размера на авансовото плащане.

	<p>3. Предлагаме към датата на заявката за окончателно плащане да не се изисква да е назначен допълнителния персонал, заради който бенефициента е получил точки по критерия за допълнителна заетост, тъй като критерият разглежда и съгласно него бенефициента се задължава да поддържа средносписъчен на годишна база (тъй като голяма част от дейностите по различните проекти са сезонни) персонал (за бъдещия период след инвестицията), а не моментно назначен персонал (към заявката за плащане). Да не се търси и брой/средно списъчен брой на персонала от момента на започване на извършване на инвестицията до подаване на заявка за окончателно плащане и реалното плащане на субсидията. Да се търси задължителния средно списъчен състав само по време на мониторинговия период, който е дефиниран ясно за всички бенефициенти.</p>	<p>8. Не се приема. Съгласно изискванията на РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) № 809/2014 НА КОМИСИЯТА от 17 юли 2014 година административните проверки на исканията за плащане включват проверка на приключилата операция, сравнена с операцията, за която е подадено и одобрено заявлението за подпомагане. Съгласно чл. 35, пар. 2 от ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 640/2014 НА КОМИСИЯТА от 11 март 2014 г. исканото подпомагане се отказва или оттегля изцяло или частично, когато не са спазени ангажименти или други задължения. Проверката за броя на персонала се извършва при подаване на искане за окончателно плащане, когато инвестицията е завършена и функционира по предназначение.</p>
	<p>4. Да отпадне изискването за представяне на становище от БАБХ относно съответствие. Аргумент: кандидатите са регистрирани ЗП по Наредба 3 на МЗГ и/или съгласно чл. 137 от ЗВМ, с което те покриват тези изисквания.</p> <p>Уважаеми господа, още веднъж искаме да подчертаем, че нашият стремеж е за улесняване на правилата, тяхното ясно дефиниране и прилагане по един и същи начин от всички и ние ще продължаваме да ви</p>	<p>9. Не се приема.</p> <p>Регистрацията на бенефициента като земеделски стопанин по реда на Наредба 3 от 1999 г. и/или на животновъдният обект съгласно чл. 137 от ЗВМ не гарантира изпълнение на всички изисквания, които са в обхвата на контрол от страна на БАБХ.</p>

			<p>подкрепяме в тези усилия с както с критика на лошите практики, така и с конструктивни коментари.</p> <p>На разположение сме за допълнителни разяснения и детайлни стъпки за прилагането на конкретни предложения.</p> <p>С уважение, УС на БАКЕЦ, София, 06.10.2023 г.</p>	
9.	Български фермерски съюз	06.10.2023 г.	<p>Становище на СНЦ Български фермерски съюз по Проект на заповед за изменение на Насоки за кандидатстване по процедура № BG06RDP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.</p> <p>Във връзка с изменение на Насоки за кандидатстване по процедура № BG06RDP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“, правим следните предложения:</p> <p>1. Спазване на сроковете от страна на Управляващия орган при разглеждане на документите при кандидатстване и изпълнение, както и при изплащане на помощите: Българският фермерски съюз подчертава важността на спазването на сроковете както от страна на земеделските производители, така и от администрацията. Необходимо е да има реципрочност и предсказуемост в процесите, като това означава сроковете да бъдат преклузивни и за двете страни. Предлагаме да бъде въведена санкция за съответната администрация, която необосновано е забавила разглеждането на документи или съответно – изплащането на помощи. Подобно забавяне често води</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Коментарът не касае предложените за обществено обсъждане документи.</p>

		<p>до неефективност на проектите и дори до фалити на земеделските стопани, които финансират изпълнението чрез кредити.</p> <p>2. С цел намаляване на административната тежест при обмяна на документите предлагаме:</p> <p>2.1. Служебно снабдяване с документи между институциите – да не бъдат изисквани документи за удостоверяване на факти, обстоятелства и данни, вписани в публични регистри (напр. отчет за приходи и разходи, счетоводен баланс и справка за дългосрочни материални активи за приключили години) или такива, които могат да бъдат изисквани по служебен път (Удостоверения за липса на задължения към общини, Удостоверения по ДОПК).</p> <p>2.2. Намаляване броя на изискуемите документи при кандидатстване, които в последствие се явяват необосновани, ако не се получи одобрение за участие, а за които са направени значителни инвестиции. Подобна практика води до негативни икономически последици за кандидатствалите земеделци и същевременно до излишна административна работа на експертите, обработващи книгата.</p> <p>2.3. Обобщено деклариране на данни и обстоятелства в една декларация, вместо в множество такива.</p>
		<p>2.1. Приема се.</p>
		<p>2.2. Приема се по принцип.</p> <p>Коментарът не касае предложените за обществено обсъждане документи.</p>
		<p>2.3. Не се приема. Част от декларациите са по образец на други институции, извън ДФЗ. Освен това, при деклариране на данни в една обща декларация има голяма вероятност бенефициентите да пропуснат някои от тях, което ще изисква отново предоставяне на декларацията. Също така, някои данни са приложими само за част от бенефициентите или се подписват от</p>

			<p>няколко представляващи, и изискването им в обща декларация ще затрудни тези бенефициенти, които не би следвало да ги декларират.</p> <p>2.4. Не се приема. Изискуемите документи са посочени изрично в Приложение № 1 към Условията за изпълнение.</p> <p>ДФЗ няма практика да изисква документи, извън посочените в приложението към условията за изпълнение. Изрично в инструкциите на етап окомплектованост е записано, че служителите нямат право да изискват допълнителни документи.</p>
		<p>2.4. Строга регламентация на изискуемите документи – въпреки изрично посочените и лимитативно изброените документи в „Условията за кандидатстване“ и „Условията за изпълнение“, масова практика е да бъдат изисквани документи извън процедурата, което значително я утежнява и създава условия за неясноти, грешки и субективна преценка. Считаме, че следва да се почерпи опит от другите оперативни програми на ниво Европейски съюз, при които след намаляване на документооборота се забелязва значително повишаване в ефективността и добро изпълнение на проектите.</p>	<p>3. Приема се по принцип.</p> <p>Коментарът не касае предложените за обществено обсъждане документи.</p>
		<p>3. Създаване на публичен регистър за движението по досиетата, което ще допринесе за по-голяма прозрачност и яснота в процеса на разглеждане и одобрение на проектите и лесно проследяване за спазване на заложените срокове.</p>	<p>4. Приема се по принцип.</p> <p>Коментарът не касае предложените за обществено обсъждане документи. В допълнение посочваме, че при изпращане на писма за нередовности до бенефициентите се вписват телефонните</p>
		<p>4. Осигуряване на възможност за пряка комуникация между кандидатите/бенефициентите и служебните лица, обработващи книгата с цел процесуална икономия.</p> <p>СНЦ Български фермерски съюз се надява, че предложените мерки ще бъдат взети под внимание при</p>	

			изменението на Насоките за кандидатстване, което ще подобри условията за земеделските стопани и ще ускори изпълнението на инвестиционни проекти в селските райони на България. С уважение: Председател на Български фермерски съюз	номера на експертите, обработващи съответното искане за плащане и на електронната страница на ДФЗ има публикувани телефонни номера за комуникация с бенефициентите.
10.	Държавен фонд „Земеделие“	06.10.2023 г.	<p>УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЕОРГИЕВА,</p> <p>Във връзка с публикувани за обществено обсъждане проект на изменения по процедури чрез подбор № BG06RDNP001-4.014 и № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ и по процедури чрез подбор № BG06RDNP001-4.008 „Целеви прием за земеделски стопани в сектор Животновъдство“ и № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства" от мярка 4 "Инвестиции в материални активи" от ИРСР 2014 – 2020 г., ДФЗ „Земеделие“ предоставя следните бележки и предложения по Приложение № 1 към Условията за изпълнение, Документи за междинно и окончателно плащане:</p> <p>IV. По процедура № BG06RDNP001-4.012</p> <p>1. Предлагаме да отпадне документ „3. Удостоверение и/или заповед за признаване на група/организация на производители, когато кандидатът е група/организация на производители“, тъй като на електронната страница на министерство на земеделието и храните е публикуван списък на признатите от министъра групи и организации на производители и може да се извършва служебна проверка.</p>	1. Приема се.

			<p>2. Предлагаме да отпадне следния документ: „5. Нотариално заверено изрично пълномощно, в случай че документите не се подават лично от бенефициента, съгласно сключения административен договор. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. Мотивите ни за това са, че съгласно чл. 29, ал. 1 и 2 от Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, всички действия в ИСУН, свързани с изпълнението, отчитането и изменението на проекта от страна на бенефициента, се извършват чрез профили, създадени въз основа на писмено заявление от бенефициента, като същият може да предостави от своя страна персонализирани кодове за достъп до данните по проекта на други лица. В същото време съгласно ал. 3 на същия член всички действия, извършени чрез профила/профилите за достъп в системата, се считат за валидно волеизявление на бенефициента, предвид което не е необходимо представянето на пълномощно.</p> <p>3. Предлагаме в т. 17 „Копие от лиценз, разрешение и/или регистрация за извършване на подпомаганата дейност/инвестиция съгласно българското законодателство (в зависимост от вида подпомагана дейност)“ след текста в скобите да се сложи тире и да се допълни следния текст: „представя се при кандидатстване за окончателно плащане“.</p>
			<p>2. Приема се.</p>
			<p>3. Приема се.</p>