



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
	<b>Публикувано на 05.05.2021 г.</b>	
Запитване № 1, 20.04.2021 г.	<p>Здравейте! Моля, за следните разяснения:</p> <p>1. При инвестиции за закупуване на земеделска техника, следва ли да се представя документ № 17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ;</p> <p>2. При инвестиции за закупуване палето касети за прибиране и съхранение на продукцията /бокс палети/, следва ли да се представя документ № 17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ;</p>	<p>1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: <a href="https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/">https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/</a>. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.</p> <p>2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>3. При участие на две предприятия „А“ и „Б“, които са партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. максималният размер на общите допустими разходи не трябва да надвишава размера 2 933 700 лв.</p> <p>3.1. Моля, за разяснение за процента на съфинансиране по отделните проекти на „А“ и „Б“, ако всеки от тях е на стойност 1 466 850 лв.</p> <p>3.2. Моля, за разяснение на процедурата за разглеждане на заявления за кандидатстване на две предприятия „А“ и „Б“, които са партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) по процедура BG06RDNP001-4.012 и са подали проектни предложения, които надвишават максималният размер на общите допустими разходи от 2 933 700 лв.</p>	<p><b>3.1.</b> Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид изискванията на т. 5 от раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“, където е посочено, че максималният размер на общите допустими разходи не трябва да надвишава 2 933 700 лв., за кандидатите, които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). В тази връзка размера на финансовата помощ по т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ се определя в зависимост от сумарния общ размер на допустимите разходи по проектните предложения подадени от кандидати, които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на ЗМСП.</p> <p><b>3.2</b> По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.</p>
<p><b>Запитване № 2,</b> <b>20.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имам следните въпроси по процедура BG06RDNP001-4.012:</p> <p>1. Съгласно условията за кандидатстване се изисква: "т.19.2. документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение – в случай на кандидатстване за разходи за: в) създаване и/или презасаждане на трайни насаждения."</p>	<p><b>1.</b> Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид т. 19.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ на УК, където е посочено, че документът за ползване на имота трябва да е със срок не по-малко от 6 години, считано от датата на подаване на проектното</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>Нашето дружество планира инвестиции в трайни насаждения и има сключен договор за аренда за 8 стопански години. Договорът е сключен на 01.04.2021г. и влиза в сила от момента на подписването му за срок от 8 /осем/ стопански години, считано от 01.10.2021 година до 01.10.2029 година. Договорът за аренда отговаря ли на горепосочените изисквания в т.19.2 от Условието за кандидатстване, предвид факта, че за стопанската 2020-2021г. имотите се обработват от друг земеделски стопанин, но на етап разглеждане на проектното предложение, те ще се стопанисват и обработват от нашето дружество? Горепосоченото обстоятелство е обяснимо предвид периода на прием по програмата и вече уредените отношения между земеделските производители за текущата стопанска година с цел недопускането една земеделска земя да пустее и да не бъде обработвана.</p> <p>2. В обхвата на Приложение 1 са посочени разходите за хладилни складове за съхранение на готовата продукция. Това означава ли, че за този тип разходи финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто?</p> <p>С уважение, И. Иванова</p>	<p>предложение.</p> <p>2. Във връзка с поставения въпрос Ви обръщаме внимание, че съгласно т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2., буква „а“ от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от Условието за кандидатстване „За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто“.</p>
<p><b>Запитване № 3,</b> <b>20.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми Г-жи и Г-да,</p> <p>Имам към Вас въпрос, относно допустимостта на физическо лице, регистрирано по реда на Наредба 3/1999, като земеделски стопанин през м. май 2019 г. В условията за кандидатстване, на стр. 18 е разяснено, че при регистрацията на ЕООД, по реда на Наредба 3, без прекъсване за последните 36 месеца се признават и обстоятелствата за физическото лице, което е</p>	<p>Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>едноличен собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаването на регистрацията като ЗП на физическото лице.</p> <p>Казусът е следния: физическо лице, чиято регистрация като ЗС е от 1999 г., е починал през м. февруари 2019 г. Наследниците - син и дъщеря, се договарят синът да продължи дейността, като през м. май 2019 г. той прави своята регистрация и до настоящия момент изцяло ръководи дейността на стопанството. Обработват се около 9000 дка земя, от които 500 дка са собствени, на наследниците.</p> <p>Допустим кандидат ли е по процедурата, земеделският стопанин, наследил дейността на починалия си родител?</p> <p>С уважение, Сузана Недева</p>	<p>В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.</p>
<p><b>Запитване № 4,</b> <b>20.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми представители на УО,</p> <p>Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.</p> <p>Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 , т.2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, следните инвестиции - силозни стопанства за съхраняване на фураж за собствени нужди, фуражни кухни и фуражни модули за микродозирание , като се има в предвид, че съгласно тълкуването на Приложение 1 от Насоките , критерия включва „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи</p>	<p>Във връзка с поставения от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./“ , като обръщам внимание на това, че по-горе описаните инвестиции водят до автоматизиране при производството на фураж за собствени нужди. Поздрави, ***	
<b>Запитване № 5, 20.04.2021 г.</b>	<p>Уважаеми господа,</p> <p><b>Въпрос 1.</b> Актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА попада ли в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в</p> <p>1. Критерии за оценка №4.4</p> <p>„Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“***</p> <p>1.1 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване;</p> <p>Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури</p>	<p><b>1.</b> Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати</p> <p><b>2.</b> Виж отговор на въпрос № 1</p>

**Въпрос 2** Ако попада актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU приложима ли е:

т.10. Процент на съфинансиране от Условието за кандидатстване:

а) За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто;

**Въпрос 3** Актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА попада ли в ограничение на Приложение № 12 Към Условие за кандидатстване „разходът представлява самоходна земеделска техника, за която е определен референтен разход на конска сила (трактори, зърнокомбайни, силажокомбайни или товарачи)“

Или с оглед това че се касае за иновативна самоходна машина за прибиране на реколтата се зачита разхода по подадена от доставчика референтна цена тъй като машината е доста по-скъпа отколкото е допустимият разход на конска сила.

**Въпрос 4** Актив с референтен номер 174252 Други, вкл. GPS ГЕНЕРАТОР НА ШОКОВИ ВЪЛНИ попада ли в Списък на

**3.** Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че в раздел IV от Приложение № 12 от УК са описани само видовете земеделска техника, за която допълнително са определени и референтни разходи в „лв/к.с.“.

**4.** Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в

**2. Критерии за оценка №4.4**

„Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“\*\*

**2.1 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване;**

Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/, като напояване, торене, превенция от неблагоприятни метеорологични явления /слани, градушки и др./, превенция от болести и неприятели и др. вкл. прилежащ към тях софтуер - GPS устройства, метеорологични станции, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол, съоръжения и оборудване за превенция от слани, градушки.

**Въпрос 5** Ако попада актив с референтен номер 174252 Други, вкл. GPS ГЕНЕРАТОР НА ШОКОВИ ВЪЛНИ в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU приложима ли е:

т.10. Процент на съфинансиране от Условието за

и информацията за съответните инвестиции и дейности.

В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.

**5. Виж отговор на въпрос № 4.**





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>кандидатстване:</p> <p>а) За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто;</p> <p>С уважение: *** Консултант по Европейски Проекти</p>	
<p><b>Запитване № 6,</b> <b>21.04.2021 г.</b></p>	<p>Във връзка с Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и приложени към нея Документи за информация към Условия за кандидатстване и по-специално Приложение 16 "Приоритетни сектори", бихме искали да разясните следното:</p> <p>В Приложение 16, I. Списък с култури в сектор "Плодове и зеленчуци" под номер 13 е записан "Градински фасул (зелен и зърно)". В същото време, при очертаванията в система ИСАК, очертаваме под наименование "зелен фасул" или "фасул полски", като там липсва култура с наименование "Градински фасул".</p> <p>Моля да разясните, какво се има в предвид под наименованието записано в Приложение 16 "Градински фасул (зелен и зърно)" и дали очертаваните от нас в ИСАК "зелен фасул" и "фасул полски" са идентични с културата "Градински фасул (зелен и зърно)" попадаща в списъка с култури в чувствителните сектори.</p> <p>Благодаря!</p>	<p>По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.</p>
<p><b>Запитване № 7,</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Допустим кандидат ли е регистриран ЗП - зърнопроизводител,</p>	<p>По процедурата са допустими за подпомагане проектни предложения, изпълнявани на територията на цялата страна</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<p><b>21.04.2021 г.</b></p>	<p>извършващ дейност върху земя, намираща се в в градски район? Поздрави.</p>	<p>за инвестиции, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство (включително зърнопроизводство) и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба. Допустимостта на самите кандидати и проектните предложения се извършва от оценителна комисия в съответствие с Условието за кандидатстване.</p>
<p><b>Запитване № 8, 21.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовка на проектно предложение имам следните въпроси: 1. При подаване на проектно предложение, включващи инвестиции за напояване се изисква "кандидатът да има осигурен достъп до услуга по напояване или да е титуляр на действащо разрешително за водовземане за изграждане, реконструкция или модернизация на съоръжение за водовземане по ЗВ и се изпълняват параметрите и условията в разрешително". Съгласно условията за кандидатстване се изисква представяне на следните документи: разрешително за водовземане или договор с дружество, предоставящо услуга по напояване. Допустимо е документите да бъдат представени и с входящ номер. Поради трудната и бавна работа на Басейнова дирекция и възможността даденото разрешително за водоползване да не излезе в срока по т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, допустимо ли е на ниво кандидатстване да се представи нотариално заверен</p>	<p>1. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че съгласно т. 36 от 24.1. „Списък с общи документи“ от УК към проектните предложения е предвидена възможност за представяне на входящ номер само за документа „разрешителното за водовземане“.</p> <p>2. Посочените в запитването Ви машини попадат в обхвата на определението „земеделска техника“, съгласно Условието за кандидатстване.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>договор за снабдяване с вода от дружество, което има действащо разрешително за водоползване и има свободен ресурс от вода, с който договор то да се ангажира да доставя вода на дружеството, което кандидатства по проекта.</p> <p>2. Ще се приемат ли като "Земеделска техника" машините за прибиране на продукция от трайни насаждения (като например автоматизирани самоходни машини за бране на бадеми, череши и други) и прикачни машини за прибиране на етерично-маслени култури (лавандула)? Тези машини включени ли са в ограничението инвестицията в земеделска техника да бъде до 250 000 евро?</p> <p>С уважение: *** Ню Сайънс ЕООД</p>	
<p><b>Запитване № 9,</b> <b>21.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос относно мярка 4.1. В условията за кандидатстване е посочено, че кандидата трябва да има история 36 месеца назад. Регистриран съм като земеделски производител-физическо лице от 2013г. Минала година реших да прехвърля дейността си на фирма-юридическо лице, която е собственост на сестра ми. Ако сега тя ми прехвърли тази фирма обратно на мен, моята история като ЗП-физическо лице ще се признае ли и като история на дружеството в качеството ми на едноличен собственик, при условие че обработва същите земи, които преди това 7 години съм ги обработвал като ЗП-физическо лице?</p> <p>Поздрави! ***</p>	<p>Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.</p>
<p><b>Запитване № 10,</b></p>	<p>В т.10. Процент на съфинансиране, 1.1, а) е записано:</p> <p>За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с</p>	<p>Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че сменяемата прикачна техника, описана в Приложение № 1,</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<p><b>22.04.2021 г.</b></p>	<p>изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто; Същевременно в т.1.7 от Приложение 1 е записано като допустими разходи за: 1.7 Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) Моля за прецизиране на двата текста и изрично уточняване може ли да се заложи разход за прикачна техника отговаряща на разписаното в т.1.7 от Приложение 1, въпреки ограничението, което сте разписали в т.10, 1.1, а) и същият да бъде финансиран с допълнителна надбавка от 25%?</p>	<p>попада в обхвата на съответния критерий за оценка, но съгласно т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2, буква „а“ от раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от УК, като за нея не е предвидено увеличение на интензитета на финансовата помощ.</p>
<p><b>Запитване № 11, 22.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, Допустими за кандидатстване по подмярка 4.1 са създаване и/или презасаждање на трайни насаждения. Недопустими разходи са: 10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждање, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. Въпросът ми е допустими инвестиции ли са за презасаждање на съществуващи насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.</p>	<p>Описаните в запитването Ви инвестиции попадат в обхвата на ограничението за създаване на трайни насаждения от посочените култури, съгласно т. 10 от раздел 14.3. „Недопустими разходи“ от Условиата за кандидатстване.</p>
<p><b>Запитване № 12, 22.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, моля за разяснение по следните въпроси:</p>	<p>По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>В условията за кандидатстване е посочено, че „Максималният размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение, представено от един кандидат по настоящата процедура е 488 950 лв.“ Предвид специфичните нужди на производството, е необходимо закупуване на земеделска техника, която е на стойност около 600 000 лв. без ДДС. Допустимо ли е да заложим актив на такава стойност, като разликата над 488 950 лв. да се заплати изцяло със собствени средства, съгласно условията на т. 8 от Раздел 10?</p> <p>В случай, че е възможно в проекта да предвидим закупуване на земеделска техника над посочените прагове от 488 950 лв., как следва да отразим нейната стойност в Т1 на Бизнес плана и в бюджета в системата ИСУН 2020?</p> <p>Поздрави, ***</p>	<p>разяснения свързани с настоящата процедура.</p>
<p><b>Запитване № 13,</b> <b>22.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, моля за отговор на следния въпрос по мярка 4.1: Документ 39 от списъка с общи документи приложим ли е за действащи животновъдни обекти, които не са разположени на територията на нитратно уязвима зона, кандидатстващи за инвестиции в съоръжения за съхранение на оборска тор?</p> <p>Благодаря,</p>	<p>Документа по т. 39 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е приложим за проектни предложения с включени инвестиции за разширяване капацитета или обновяване на съществуващите съоръжения за съхранение на оборски тор, в действащи животновъдни обекти, разположени в нитратно уязвими зони с инвестиции, съгласно т. 3.1 от раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от УК.</p>
<p><b>Запитване № 14,</b> <b>22.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1 имам следния въпрос:</p> <p>1. Ако едно стопанство кандидатства за адаптер/приспособление за събиране на слънчоглед, което в</p>	<p>В Приложение № 1 към Условията за кандидатстване е описана сменяема прикачна техника, която попада в обхвата на съответните критерии за оценка. Обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>списъка с активи е записано с наименование „хедер за слънчоглед“ и този актив е нов/иновативен за стопанството, ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. ако стойността на адаптера е над 30% от общата стойност на проекта?</p> <p>Поздрави,</p>	<p>проектните предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.4.</p> <p>Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати</p>
<p><b>Запитване № 15,</b> <b>22.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, във връзка с текущия прием по мярка 4.1, моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>Във връзка с инвестиции за надграждане или обновяване на съоръжения за съхранение на оборски тор в съществуващи земеделски стопанства, които са извън нитратно уязвими зони, нужно ли е да се доказва, че земеделското стопанство (животновъден обект) изпълнява съответствието със задължителните изисквания на Директива 91/676/ЕИО на Съвета? В случай, че е необходимо, моля да уточните кой е документа, който трябва да представим и коя институция го издава.</p> <p>Поздрави,</p>	<p>Виж отговор на Запитване № 13 от 22.04.2021 г.</p>
<p><b>Запитване № 16,</b> <b>22.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1:</p> <p>Моля да потвърдите, че инвестициите в GPS устройства (предназначени за самоходна земеделска техника) не се считат</p>	<p>В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	за инвестиция в земеделска техника и съответно тяхната стойност ще е извън лимита от 250 000 евро. Благодаря предварително,	
<b>Запитване № 17, 22.04.2021 г.</b>	Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1 имам следния въпрос: 1. В условията за кандидатстване е написано, че „ За съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка не са допустими разходите за изграждане на огради“. Въпросът ни е: Допустими ли са като част от общ проект инвестиции в изграждане на огради на бъдещо насаждение от лешник, което ще бъде създадено със собствени средства? Благодаря,	Във връзка с Вашето запитване Ви обръщаме внимание, че посочените в запитването инвестиции не са допустими за подпомагане по настоящата процедура, съгласно т. 10.1 от раздел 14.3 „Недопустими разходи“ на УК.
<b>Запитване № 18, 22.04.2021 г.</b>	Здравейте, Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следните въпроси: 1. Ще се присъдят ли точки по критерий 4.1 за био насаждения, които на етап кандидатстване не са създадени, но ще бъдат включени в био сертификата, който ще бъде подаден на етап кандидатстване?	<b>1.</b> Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия е предвиден документ по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, <i>„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“.</i> В допълнение, в съответствие с Условията за кандидатстване, съответствието на инвестиционните

2. Допустимо ли е да се кандидатства за закупуването на мобилни контейнери за съхранение на пчеларски инвентар, които да бъдат разположени на пчелините на земеделския производител?

3. Допустимо ли организация на производители да кандидатства за закупуване на автоматизирана система за качествен анализ на зърното, която ще се използва от всички членове на организацията? Ще се дадат ли точки по критерий 4.4. за подобен тип инвестиция при условие, че нито един от членовете на организацията не разполага с подобен тип оборудване?

разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация.

**2.** Съгласно т. 1.1.4 от раздел 14.1. „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване са допустими за подпомагане разходи за *„закупуване на съоръжения, прикачен инвентар за пчеларство и съответно оборудване, необходимо за производството на мед и други пчелни продукти, както и за развъждането на пчели-майки, включително чрез финансов лизинг“*.

**3.** В запитването не се съдържа достатъчно информация, за да се определи еднозначно допустимостта за подпомагане и принадлежността на посочения в запитването актив към критерий 4.4. В т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ е посочен подхода за оценка по критерий 4.1.

В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация.



	<p>4. Във връзка с попълването на декларацията за наличната земеделска техника, в която декларираме Наличната самоходна техника на възраст по-малка и/или равна на 7 г., считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане, имаме следния въпрос:</p> <p>В самата декларация се посочва годината на производство, като в талоните за регистрация в повечето случаи също е посочена само годината на производство, а ние трябва да броим 7 години считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане. В този случай техниката, която е произведена през 2014 г., но нямаме конкретен месец на производство извън 7 годишния период ли е?</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p>Поздрави!</p>	<p>4. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че когато самоходната земеделска техника е произведена през 2014 г. в Приложение № 21 – „Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството“ следва да бъде посочен и месеца на нейното производство.</p>
<p><b>Запитване № 19,</b> <b>22.04.2021 г.</b></p>	<p>Във връзка с чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), отправяме следните въпроси относно процедура за подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.</p> <p>1. В т. 1.8 от Приложение № 1 Към Условия за кандидатстване е разписано, че „Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо</p>	<p>1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим следното уточнение:</p> <p>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.</p>

оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли.“ допринасят към изпълнение на целите на Инструмента NGEU. В тази връзка съгласно текстовете в Приложение № 1, описаните по-горе разходи могат да бъдат отнесени към Критерии за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“

В допълнение в раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от Условието за кандидатстване в т. 15 в каре ВАЖНО е разписано, че „Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.3 ...“ а в т. 16. Че „Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2“.

Според Раздел 22.1. Таблица - „Критерии за оценка на проектни предложения“, проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство попадат в Критерии 4.2 към Критерии 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“.

В тази връзка възниква неяснота по отношение на това, дали за едни и същи инвестиции в напояване с включени разходи за „Инвестиции в системи и оборудване за водоземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за

съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“, могат да получат точки едновременно по Критерии 4.2 и Критерии 4.3 от Критерии 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“.

2. В т. 1.7 към Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ е разписано, че към Критерии 4.3 ще се отнасят инвестиции за „в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата... дискови брани, иглени брани, култиватори...“, аналогично в т. 2.2.4. към Приложение № 1 е разписано, че към Критерии 4.2 ще се отнасят инвестиции за „култиватори и брани за частични обработки на почвата...“. В пояснение в каре ВАЖНО е посочено, че „Към критерий за оценка №4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка №4.3...“.

Следва ли да се разбира, че смисъла на този текст е, че актив фигуриращ в Критерии 3 и Критерии 4 от Приложение № 1, може да бъде заявен по усмотрение на кандидата в един от двата критерия, и съответно да получи точки по заявления критерии при условие, че отговаря на всички други изисквания на Условията за кандидатстване?

2. Виж отговора по т. 1. В съответствие с методиката за оценка едни и същи инвестиционни разходи не могат да бъдат отнасяни за изпълнението на условията по два критерия за оценка.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>3. В т. 17.4. от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване е разписано, че „За разходи за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ“.</p> <p>Тъй като конкретното изискване, заложено в т. 17.4. от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ е базирано на чл. 50, ал. 3 от ЗУСЕСИФ, то при заявени разходи за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции със стойност на субсидията до 50 на сто от одобрените разходи, следва ли да се прилага процедурата за избор с публична покана за всеки заявен по проектното предложение разход, или само за разхода за софтуер?</p> <p>С уважение, Национална асоциация на зърнопроизводителите</p>	<p><b>3.</b> Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви обръщаме внимание, че за разходите по т. 17.4 от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ по т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ на Условията за кандидатстване.</p>
<p><b>Запитване № 20, 22.04.2021 г.</b></p>	<p>Допустимо ли е да се заяви разход за инсталиране на 800kw фотоволтаична инсталация, отговаряща на всички изисквания заложи в Условията за кандидатстване, ако в съществуващия стопански обект има вече инсталирана мощност от 500kw.</p> <p>С други думи, заложеното ограничение от 1mW важи по отношение на новоинсталираната мощност или се смята кумулативно с вече изградените съоръжения?</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в т. 24 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от УК са описани условията за допустимост за инвестициите включени в проектното предложение за производство на енергия от ВЕИ. В допълнение в т. 35 от раздел 24.1 като документ е предвиден анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 24 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област,</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.
<b>Запитване № 21, 22.04.2021 г.</b>	Здравейте, отглеждам грах с код в акетния формуляр и анкетна карта-3033. Счита ли се за приоритетен сектор съгласно приложение 16 Приоритетни сектори или не? Грахът с код 3033 е култура от I група съгласно Калкулатора за оценка на капацитета на земеделската техника, нали? Благодаря Ви предварително за разяснението по темата. С уважение, ***	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
<b>Запитване № 22, 22.04.2021 г.</b>	Уважаеми представители на УО, Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за следното уточнение: Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 , т.2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, инвестиции в закупуване на хладилни танкове за съхранение на мляко, съгласно Приложение 1 към Условиата за кандидатстване, включващи „Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения“?	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че „хладилни танкове“ попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и да доказват съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от „системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения“. Съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Поздрави, ***	
<b>Запитване № 23, 23.04.2021 г.</b>	<p>Привет, колеги,</p> <p>Има следния въпрос свързан с кандидастване по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ :</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване в т.11 относно допустимостта на кандидата е записано: т. 2. Земеделските стопани по т. 1, буква „а“ към датата на подаване на проектното предложение трябва да отговарят на следните условия:</p> <p>а) да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение;</p> <p>Представявания от мен кандидат е регистриран като ЗП през 2016 г., като за 2019 г. не съм подал Анкетна карта, но не съм прекъсвал регистрацията си като ЗП. Не подаването на анкетна карта за някоя от годините, ще броите ли за прекъсване при оценка на проектните предложения?</p> <p>Предварително благодаря за отговора.</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в Наредба № 3 от 1999 г. е посочен реда за регистрация и заверка на регистрационните карти на земеделските стопани, както и сроковете за съответната стопанска година.</p> <p>В допълнение в т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК е включено изискване земеделските стопани да са <i>„регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение“</i>.</p>
<b>Запитване № 24, 23.04.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка със постъпили много въпроси за референтите цени по приема на Процедура № BG06RDNP001-4.012 Подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, моля да ни изпратите списъка с цените, с които трябва да се съобразяват кандидатите. В пакета документи липсват стойности на</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в пакета с документи към Условията за кандидатстване е включено Приложение № 12 – „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	инвестициите. Благодаря, Екип на Областен информационен център - Добрич	
<b>Запитване № 25, 23.04.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси:</p> <p>Планирам кандидатстване по мярката за създаване на трайни насаждения.</p> <p>1. Земята, върху която ще се създава новото насаждение ще се стопанисва от мен от следващата стопанска година. Но земята е културите върху нея в момента са сертифицирани био, за което при подаването на проектното предложение ще представя документ. Ще представя документ, с който да удостоверя, че земята/площите, са предмет на контрол към датата на кандидатстване и са био, но реално същата земя ще се стопанисва от мен от следваща стопанска година, за което ще представя договор за аренда. В този случай ще ми бъдат ли присъдени точките за био производство?</p> <p>2. Отделно, от сертифициращата организация ми потвърдиха (за което ще ми издадат писмо), че щом земята е био, разсада, който ще купувам, може да не е сертифициран. Има ли изискване разсадът, който ще купувам да е био сертифициран? Благодаря предварително, ***</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. За доказване съответствието с критерия е предвиден документ по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, <i>„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“</i>. Обръщаме Ви внимание, че документът по т. 2 от раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ следва да е на името на кандидата.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.</p>
<b>Запитване № 26, 23.04.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси:</p> <p>1. В Приложение 1 към Указанията за кандидатстване,</p>	<p>1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате</p>



критерий 4.4. – т. 2.2.4 е описано, че се включват инвестиции в Сменяема прикачна техника..... - ... пръскачки за прецизно внасяне на торове. В тази връзка, включват ли се по този критерий самоходни пръскачки, които извършват прецизно внасяне на торове, но в същото време не са прикачна техника, а самоходна.

2. Съгласно Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т. 9 твърди В случай, че в проектно предложение са включени дейности в сектор „животновъдство“, насочени към действащи животновъдни обекти на кандидата или на членовете на групата или организацията на производители, същите трябва да са регистрирани по реда на чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД).

Значи ли това, че при положение че дейността ми е само растениевъдна продукция, мога да кандидатствам за изграждането на нова кравеферма (без до момента да имам съществуващ животновъден обект и съответно животни).

3. В раздел 14.2 Условия за допустимост на разходите, т. 2 Допустими за подпомагане са само основателни разходи, включени в проектното предложение. Какво е определението за „основателни разходи“.

4. Съгласно Раздел 14.3 Недопустими разходи, т. 20 Разходи, включени в проектни предложения, на кандидати, които са заявени за подпомагане и в проектни предложения по подмярка 5.1 „Подкрепа за инвестиции в превантивни мерки, насочени към ограничаване на последствията от вероятни природни бедствия, неблагоприятни климатични явления и

предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени *„Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“*. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.

2. Изискването към кандидатите по т. 9 от раздел 11.1 на УК е приложимо само в случаите, когато дейностите и инвестициите по проектното предложение са свързани с действащи животновъдни обекти.

3. Правим уточнение, че разходите в проектното предложение следва да са основателни в контекста на изискванията и принципите определени в Условията за кандидатстване и ПРСР 2014-2020.

4. В Условията за кандидатстване по настоящата процедура не е предвидено ограничение по отношение на заявяването на разходи по проектното предложение, които са включени в друг проект/проектно предложение оценката, по които не е приключила.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>катастрофични събития“ от мярка 5 „Възстановяване на селскостопански производствен потенциал, претърпял щети в резултат на природни бедствия, и въвеждане на подходящи превантивни мерки“ от ПРСР 2014-2020 година, подадени от същия кандидат.</p> <p>А ако имаме проект по подмярка 4.1 от прием 2020 г. който е с малко точки и все още не е разгледан, можем ли да включим разходи от този проект в нов по настоящия прием.</p> <p>5. Когато инвестицията включва за земеделска техника, необходимо ли е представяне на документ по т. 17 от раздел 24.1 . Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД) за земеделската техника? Благодаря предварително, ***</p>	<p>В допълнение следва да имате предвид, че съгласно т. 18 от раздел 14.3 от УК финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, обект на финансиране по проекта, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на ЕС.</p> <p><b>5. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 1.</b></p>
<p><b>Запитване № 27, 23.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Въпрос 1. Моля за определение и изисквания към техническо изпълнение и вложени материали за Автономни фотоволтаични (соларни)системи според изискванията на Приложение № 12 Към Условия за кандидатстване Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи,</p>	<p>Във връзка с поставените въпроси, следва да имате предвид, че в Условията за кандидатстване не са включени специфични изисквания по отношение техническо изпълнение и вложени материали за автономни и мрежови фотоволтаични системи.</p> <p>В допълнение в т. 35 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК за инвестициите за производство на</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>създаване на трайни насаждения и земеделска техника</p> <p>Въпрос 2 Моля за определение и изисквания към техническо изпълнение и вложени материали за Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност над 15 kWp според изискванията на Приложение № 12 Към Условия за кандидатстване Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника</p> <p>С уважение: *** Консултант по Европейски Проекти</p>	<p>енергия от ВЕИ е предвиден специфичен документ, приложим за този тип инвестиции.</p>
<p><b>Запитване № 28,</b> <b>23.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми госпожи/господа,</p> <p>във връзка с отворения прием по подмярка 4.1. имам следните въпроси относно процедурите за избор на изпълнител по реда на ПМС 160:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ако в проектното предложение има разходи, които са с интензитет на субсидията 50% и такива, които са на по-висока субсидия, процедура по реда на ПМС 160 ще се прави само за разходите със субсидия над 50% или за всички. Пример: Проектното предложение включва предварителни разходи над 30 000 лв за проектант на 50% субсидия, разходи над 50 000 лв за СМР на животновъден обект на 50% финансиране и изграждане на ВЕИ при 75% финансиране.</li> <li>2. Ако в горния случай се налага извършване на процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС за предварителните разходи, къде се провежда и публикува процедурата.</li> </ol> <p>Благодаря</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от УК, бенефициентите провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 за всички разходи, когато размера на заявената безвъзмездната финансова помощ е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение.</li> <li>2. Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че кандидатите следва да изпратят документите на следния е-мейл адрес: <a href="mailto:dfz@dfz.bg">dfz@dfz.bg</a>.</li> </ol>
<p><b>Запитване №</b></p>	<p>Във връзка с изискването за регистрация на зем. стопанин от</p>	<p>Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<p><b>29, 24.04.2021 г.</b></p>	<p>мин. 36 месеца в Наредбата са описани обстоятелства за признаване на зем. дейност за ЕООД, случаите когато физическото лице/собственик на ЕТ е имал зем. стопанство. Ще се признават ли обстоятелства за земеделска дейност без прекъсване през последните 36 месеца от фирми на един и същи собственик на ЕООД-та? Напр. в края на 2018г. е създаден кандидата ЕООД, като преди това собственикът е имал зем. стопанство с друго ЕООД, което е прекратило дейността си в частта зем. дейност. С уважение ***</p>	<p>11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.</p>
<p><b>Запитване № 30, 25.04.2021 г.</b></p>	<p>ОТ: Национална асоциация на производителите и преработвателите на черупкови плодове, НАППЧП Относно: Разяснения относно презасаждане на съществуващи площи от орех, лешник и бадем Уважаеми г-да, Бихме искали да отправим молба за разяснения във връзка с допустимите разходи за при кандидатстване по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. В документа публикуван в сайт на МЗГХ на 19.04.2021 „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор“, В точка 14.1. Допустими разходи, е записано следното: 1.1.3. създаване и/или презасаждане на трайни насаждения,</p>	<p>Вижте отговор на запитване № 11.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>включително трайни насаждения от десертни лозя, медоносни дървесни видове /за производство на мед/ и други бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производство на био-енергия.</p> <p>1.1.5. закупуване на земя, сгради, помещения и друга недвижима собственост, необходими за изпълнение на проектното предложение, предназначени за земеделските производствени дейности и/или за създаване/презасаждане на трайни насаждения</p> <p>В точка 14.3. Недопустими разходи, е записано следното:</p> <p>10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждане, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.</p> <p>Предвид гореизложеното, може ли да се счита, че презасаждане на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, с двугодишни растения (от питумник или саксия) се смятат за допустими разходи?</p> <p>Молим да ни бъде разяснено дали разходи за презасаждане на трайни насаждения от орех, бадем, лешник се смятат за допустими или недопустими разходи и къде това е посочено в Условиата за кандидатстване.</p> <p>С уважение,***</p>	
	<b>Публикувано на 10.06.2021 г.</b>	
<b>Запитване № 31, 26.04.2021 г.</b>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с изготвянето на проект по мярка 4.1. имам следния въпрос:</p> <p>При включване на инвестиции за изграждане на телена ограда</p>	<b>1. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на</b>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>и електро пастир необходимо ли е да има разрешение за поставяне и необходимо ли е да се представи становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ?</p> <p>Също така необходимо ли е да се конкретизира за кои имоти ще бъдат изградени?</p> <p>Необходимо ли е за пасищата, на които ще се поставя електро пастир да има дългосрочен 6 годишен договор за наем, предвид факта, че пасищата - местоположението им - се променят всяка година?</p> <p>С уважение,***</p>	<p>дейностите“ от Условиата за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ.</p> <p>Във връзка с поставеният от Вас въпрос по отношение на становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ, следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условиата за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения.</p> <p><b>2.</b> Проектното предложение трябва да съдържа данни за местоположението на подпомаганите активи, в съответствие с изискването на т. 19 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ в Условиата за кандидатстване.</p> <p><b>3.</b> Описаният актив не попада в изключенията, посочени в т. 20 от раздел 13.2 от УК.</p>
<p><b>Запитване № 32,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с приема по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. желаем да зададем следните въпроси, за които имаме нужда от Вашия отговор:</p> <p>1. Когато имаме инвестиция в сеялка, пръскачка, торачка и т.н. цялата машина ли попада в Критерии за оценка №4.4 или само</p>	<p><b>1.</b> В Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване е описана изрично сменяемата прикачна техника, която</p>

модула, компютъра или GPS-а, който я прави прецизна, дигитална и т.н.? GPS-а и модулите влизат ли в определението за земеделска техника или като оборудване са извън ограничението за 250 000 евро за земеделска техника?

2. Съществуват ли определения за частична, ивична и минимална обработка? Съществува ли определение за "подобряване на почвеното плодородие"?

3. Ако имаме инвестиция, която не е изброена в Приложение 1 Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU като например телескопичен товарач, при който задвижването е изцяло на ток - т.е. няма двигател а има електромотор - включва ли се в понятието за иновация или за техника опазваща околната среда? Води ли се земеделска техника или не?

попада в обхвата на съответните критерии за оценка. Обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК е посочен подходът за оценка по критерий 4.4.

Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

По втория въпрос за „GPS“, моля да се запознаете с отговора на запитване № 16, а именно: *„В Условиата за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.“* В запитването по отношение на посочените „модули“ не се съдържа достатъчно информация, за да се определи еднозначно принадлежността или не на посочения разход към определението за земеделска техника в УК.

2. Описаните в запитването термини не са изрично уточнени в определенията в УК.

3. Инвестиции, които не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване, не се считат за инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ (критерий за оценка № 4.3) и за инвестиции в иновативни за стопанството технологии (критерий за оценка № 4.4). В допълнение е предвидена възможност за доказване



4. Има ли референтна цена за изграждане на инсталация за надкороно дъждуване? Инсталациите за надкороно дъждуване против слана на овощни дървета и системата за капково напояване използват една и съща инфраструктура. Не става ясно как ДФ "Земеделие" ще определя допустимите цени за двете системи.

Пример: С една оферта се кандидатства за изграждане на система за капково напояване, тъй като за нея има референтна стойност. Системата за надкороно дъждуване обаче изисква по голям дебит (тръби с по голям диаметър) т.е. залагат се по скъпи тръби отколкото биха се заложили ако има само капково напояване.

5. При кандидатстване за създаване на трайни насаждения кои дейности се включват? Конкретно питане за: механизирани услуги, ръчен труд, вложени торове, поливане.

6. При изграждане на напоителна система, хранвана от вода от съоразения на напоителни системи (капково напояване) необходим ли е документ: Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ, издадено от директора на съответната

съответствието с критерий за оценка № 4.4. с представяне на документ за ползван патент по смисъла на Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, както е посочено в т. 2.1.3 и т. 2.2.5 от Приложение № 1 към УК. В определението за земеделска техника в УК не се посочва начинът на задвижване на съответната техника (двигател с вътрешно горене, електромотор), а предназначението и употребата на същата.

4. Инвестициите, за които има определени референтни разходи, са описани в Приложение № 12 - Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи. Референтните разходи се прилагат с цел определяне основателността на заявените разходи. За инвестиции, за които няма определени референтни разходи, оценка на основателността се извършва на база три съпоставими независими оферти в съответствие с УК. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

5. Посочените в запитването дейности могат да попаднат в допустимите разходи за създаване на трайни насаждения в зависимост от вида на съответната култура и технологичната карта за създаването ѝ.

6. Документът по т. 37 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е задължителен за всички проектни предложения с включени инвестиции, свързани с



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>Басейнова дирекция за управление на водите към Министерството на околната среда и водите, за съответствие на инвестиционното предложение с действащите План за управление на речните басейни и План за управление на риска от наводнения.</p> <p>Благодаря предварително! Поздрави, ***</p>	напояване.
<p><b>Запитване № 33,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Земеделски производител със земи в планински район има намерение да кандидатства по процедура за подбор по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г</p> <p>Моля за разяснение допустимо ли е закупуването на горска техника ( трактор), за обработка на земеделски земи в планински район.</p> <p>с уважение</p>	<p>Съгласно УК е допустимо закупуване на трактор, който попада в обхвата на определението за земеделска техника от УК за обработка на земеделски земи на територията на цялата страна. Горска техника не е допустима за подпомагане по подмярката.</p>
<p><b>Запитване № 34,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>В екселския файл Калкулатор за оценка на земеделската техника, има проблем в sheet 1 Изчисление капацитет, ред 22 Н, в който трябва да въведем Общ размер на земята по проекта, посочена в таблица 4.1 от бизнес плана с култури в група II - не ми дава възможност да въведе стойност, излиза информация, че са ограничени стойностите, които могат да се въведат в клетката. Мога да въведе стойност равна само на стойността от колона 3 Използвани земеделски площи с култури от група II, а доколкото разбирам, колона 3 трябва да посочи цялата земя с култури от група II, обработвана от кандидата, а колона 4 само декарите, заложили в проекта, които могат да са повече или по-</p>	<p>По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговорът по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>малко от заложените в колона 3.</p> <p>Моля за разяснение как да процедираме в настоящия случай!</p>	
<p><b>Запитване № 35,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>приложено Ви изпращаме въпрос относно възможността за ползване на увеличен интензитет на подпомагане за машини и оборудване като мобилни производствени линии които са описани в критерия но бихме искали да получим утвърдителен отговр.</p> <p>Също така бихме искали да са видими корекции в максимално допустимите цени на материали, обработки, посадъчен материал, опорни конструкции и защитни системи за градушки и друки при ягодоплодните</p> <p>дадохме мотивирано заявление за промяна в цените на посадъчен материал обработките, капково напояване, опорна конструкция както при винени лоза и конструкция против градушки както при лозя.</p> <p>С поздравии ***</p> <p><b>Въпрос.</b></p> <p>Мобилните производствени линии за плодове и зеленчуци в чиито обхват попадат Активи с референтни номера:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА</li> <li>2. 194162- Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, XL Over the Row САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА МЕКИ, КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ</li> </ol>	<p>За посочените в т. 1 и т. 2 активи моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 5.</p> <p><i>„Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</i></p> <p><i>В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ДО 90 ДКА ЗА 8 ЧАСА</p> <p>И т.н. попадат ли в <b>Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU</b> по т.</p> <p><b>1. Критерии за оценка №4.4</b></p> <p><i>„Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“**</i></p> <p>2.2.3 Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията - камери за охлаждане, системи за автоматизирано складиране, както и машини и оборудване за измиване, сортиране и пакетиране на готова продукция и др. със сходно предназначение.</p> <p>Към тази точка за инвестиции попадат ли <b>САМОХОДНИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ МАШИНА ЗА БРАНЕ НА МЕКИ,</b></p>	<p><i>реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. “</i></p> <p>Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид,</p>
--	--	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ със интегрирана инсталация за почистване, сортировъчна линия, дигитални теглилки и дигитални устройства за подготовка и печат на индивидуални етикети за всяка опаковка, които представляват мобилни съоръжения за подготовка на продукцията директно за пазара и/или за съхранение в които се прилагат комбинация от дейности за прибиране, почистване, сортиране, опаковане, претегляне, етикетиране.

Продукцията от тази мобилна производствена линия като малини, къпини, боровинки, арония, касис, цариградско грозде и други могат да бъдат отправени директно за пазара понеже са почистени, сортирани, претеглени, етикетиран и опаковани в касети или малки опаковки или да се вкарат в склад за готова продукция за временно съхранение.

По този повод от Асоцията на Малинопроизводителите и колеги от зеленчукопроизводството дадохме много подробни и надяваме се изчерпателни примери за Разликите между „Комбайн“ като земеделска техника и „Мобилна производствена линия“ която като нарицателно се използва за почти всички видове мобилна техника за прибиране на реколтата. Но когато става дума за иновативна производствена линия в която се прилагат комбинация от дейности които подготвят продукцията директно за пазара и или за съхранение това е свършено друг тип, клас техника. Към този клас техника влизат и голям брой производствени линии за зеленчуци които прибират, почистват, сортират, опаковат претеглят и етикетира голям брой салати, зеле, картофи и

че посочената от Вас земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>други зеленчуци. Ако в МЗХГ или ДФЗ не разполагат с подобна информация веднага ще предоставим видеоклипове и научно техническа документация. На YouTube канала има море от подобни мобилни техники за които не искаме само да си мечтаем, а де ги внедрим в България, моля не ни възпрепятствайте да направим това.</p> <p>С уважение ***</p>	
<p><b>Запитване № 36,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за разяснение на следното:</p> <p>Строителството на склад (сграда) за съхранение на минерални торове за собствени нужди на стопанството, със съответното Разрешение за строеж, попада ли в определението на т. 1.3. „Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството“ от Приложение 1 Към Условия за кандидатстване „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, в случай, че стойността им е над 15% от допустимите инвестиционни разходи.</p>	<p>Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.</p>
<p><b>Запитване № 37,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за</p>	<p>Всички допустими инвестиционни разходи, подробно описани в минималното изискване по критерий за оценка 4.2 от раздел 22.1 Критерии за оценка на проектни предложения от УК, се считат за разходи, допринасящи за</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за разяснение на следното:</p> <p>Разходите за закупуване на поливни макари, част от цялостна система за напояване на отглеждани от кандидата земеделски култури, влизат ли в разходите по критерий 4.2. „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“, за които се присъждат точки.</p>	<p>изпълнение на критерия и следва да отговарят на специфичните условия за този вид дейност, описани в Условията за кандидатстване.</p>
<p><b>Запитване № 38,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Във връзка с подготовката на проект по подмярка 4.1., молим за отговор на следния въпрос:</p> <p>Възможно ли на кандидат да бъдат присъдени едновременно точки по критерий 4.2., 4.3. и 4.4. от „Критерии за оценка на проектни предложения“, ако отговаря на съответните специфични условия по отделните критерии, при условие, че на стр. 48 от УК в каре ВАЖНО е уточнено следното:</p> <p>„15. Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“.</p> <p>16. Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2“,</p> <p>а в „Приложение_2_Основна информация и разходи“ от документи за Попълване към УК, раздел “VIII. Критерии за оценка” за Приоритет 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ максималния брой точки е 50.</p>	<p>Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.</p> <p><i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i></p> <p><i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i></p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<b>Запитване № 39, 26.04.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос:</p> <p>При изчисляване на допустимите инвестиции за присъждане на точки по критерий 4.4. и по – конкретно при инвестиционни разходи за изграждане на камери за съхранение и охлаждане на собствената на кандидата продукция, каква част от разходите по изграждане на хладилните камери ще се включват при изчисляване на процентното отношение на разходите – само охлаждащите агрегати, изграждането на хладилната част или цялостното изграждане на камерата – СМР+ оборудване.</p>	<p>Вижте отговор на запитване № 36.</p> <p><i>„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение.“</i></p>
<b>Запитване № 40, 26.04.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос</p> <p>На проектно предложение с инвестиция в изграждане на силози за съхранение на произведа от кандидата пшеница, слънчоглед и царевица ще бъдат ли присъдени точки по Критерии за оценка № 4.4.</p>	<p>Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.</p>
<b>Запитване № 41, 26.04.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“</p>	<p>Вижте отговор на запитване № 4.</p> <p><i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос:</p> <p>На проектно предложение с инвестиция в изграждане на фуражна кухня, необходима за животновъдния обект на кандидата, ще бъдат ли присъдени точки по Критерии за оценка № 4.4</p>	<p><i>същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.</i></p>
<p><b>Запитване № 42,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос:</p> <p>В раздел 14.1. „Допустими разходи“ от УК, т.1.1.6 „закупуване, включително чрез финансов лизинг, на земеделска техника и специализирани земеделски транспортни средства, като например: цистерни за събиране на мляко, хладилно оборудване за транспортиране на продукцията, оборудване за транспортиране на живи животни и птици и др.“. Какво се има предвид с „и др.“: други транспортни средства или други животни.</p>	<p>В текста, който се визира в запитването, под „и др.“ се имат предвид други специализирани земеделски транспортни средства.</p>
<p><b>Запитване № 43,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос:</p> <p>Как би следвало да се изчислява капацитета на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, в</p>	<p>Капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, в случаите когато ще се съхранява растителна продукция, предназначена за изхранване на животните, която е изцяло произведена от кандидата, следва да се съобрази с прогнозния размер на произведената от кандидата собствена продукция по видовете и количества, която ще се съхранява, както и с</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	случаите когато ще се съхранява растителна продукция, предназначена за изхранване на животните, която е ИЗЦЯЛО произведена от кандидата – в съответствие с броя животни или в съответствие с размера на площта, от която се добиват тези продукти.	вида и броя на животните в стопанството на кандидата.
<b>Запитване № 44, 26.04.2021 г.</b>	Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: Кандидатът е ЗП, който има лавандулово насаждение и предприятие за преработка на собствената продукция от лавандула. По коя мярка този кандидат би следвало да подаде проектно предложение включващо инвестиция в изграждане на „Площадка за компостиране на остатъците от преработката на лавандула“, като се има предвид, че получения компост ще се използва за нуждите на насаждението от лавандула, собственост на кандидата: по подмярка 4.1. или подмярка 4.2.	Във връзка със зададения въпрос, съответният инвестиционен разход не попада в обхвата на допустимите за подпомагане разходи по настоящата процедура.
<b>Запитване № 45, 26.04.2021 г.</b>	Уважаеми г-жи и г-да експерти, Моля за Вашето експертно мнение относно: 1. Земеделски производител отглежда овощна градина върху собствени имоти, която съгласно справка за дейността на кандидата за стопанската 2020/2021 година, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани е 40,00 дка, а съгласно ИСАК е 36,00 дка. Моля да посочите кои данни за стопанството да се посочат	<b>1.</b> В бизнес плана следва да се посочи реалната площ, която е пряко свързана с инвестициите, включени в проектното предложение, като посочената площ се доказва чрез начините по т. 18 от раздел 13.2 на УК. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности

в бизнес плана- по анкетна карта или данни съгласно ИСАК?

2. Земеделският производител отглежда овощни градини и пчелни семейства. Желает да кандидатства с инвестиция изцяло насочена към овощните насаждения. При попълване на декларация за СПО, трябва ли да се посочат и пчелните семейства, ако СПО формирано от овощните насаждения е над 8 000 евро.

Необходимо ли е животновъдният обект да бъде описан в Приложение № 2 или в бизнес плана, ако инвестициите по проекта не включват разходи насочени за тази дейност?

3. Считали се закупуването на прикачен инвентар - косачка и челен товарач за инвестиция в опазване на околната среда ?

4. Ако инвестиционните разходи са насочени изцяло към закупуване на земеделска техника- трактор и прикачен инвентар, необходимо ли е представяне на становище от РИОСВ?

Предварително Ви благодаря!

2. В декларация Приложение № 4 може да се декларират само данни, доказващи съответствие с изискването за минимален стандартен производствен обем на стопанството.

В отделните приложения е указано къде се включва информация за дейността на цялото стопанство, къде за проектното предложение или за другите дейности на кандидата.

3. Посочените от Вас активи „косачка“ и „челен товарач“ не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване.

4. Вижте отговор на въпрос 1 от запитване № 1.

„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условиата за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес:



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		<a href="https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitiie-na-selskite-rayoni/">https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitiie-na-selskite-rayoni/</a> . Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.“
<b>Запитване № 46, 26.04.2021 г.</b>	<p>Искане за разяснение от УО на ПРСР 2014-2020 по УСЛОВИЯ за кандидатстване на процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020</p> <p>Здравейте, Във връзка с чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), отправяме следният въпрос относно процедура за подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.</p> <p>В Раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от Условиата за кандидатстване е определен размера на финансовата помощ за одобрени проектни предложения.</p> <p>От текста в т. 1.1. към горепосочения Раздел разбираме, че размерът на финансовата помощ за заявените за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева включително ще се финансират с до 50 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи. В допълнение от текста в т. 1.2.</p>	

разбираме, че за заявените за подпомагане разходи от 1 955 801,96 лева до 2 933 700,00 лева включително ще се финансират с до 35 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи.

В тази връзка въпросът ни е - правилно ли тълкуваме разпоредбите на т. 1.1 и т. 1.2 от Раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от Условието за кандидатстване, като с цел да поясним въпросът представяме следната хипотеза, в която ние тълкуваме текстовете:

При подадено проектно предложение на стойност 2 933 700, 00 лв. – за одобрените разходи до 1 955 800,00 лв. ще бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ в размер на до 50 на сто от същите, а за одобрените разходи надвишаващи 1 955 800,00 лв. подпомагането ще бъде в размер на до 35 на сто от одобрените за финансиране разходи.

Подсилването на бюджета на ПРСР 2014-2020 чрез NextGeneration EU в преходния период, регламентирано в Регламент (ЕС) 2020/2220, предвижда дори по-висок интензитет за подкрепа на инвестициите на фермерите, именно отчитайки факта, че земеделските стопани са изложени на нарастващи икономически и екологични рискове вследствие на кризата от COVID- 19, изменението на климата и повишената нестабилност на цените, които водят до спад в приходите, до проблеми с ликвидността и паричните потоци за земеделските стопани, които губят конкурентоспособност и устойчивост в условията на един отворен европейски пазар. В този контекст и в рамките на дискусиите между браншовите организации и

Съгласно т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от УК, размерът на финансовата помощ е приложим за проектното предложение в неговата цялост и се определя според размера на заявените за подпомагане разходи. В тази връзка, размерът на финансовата помощ по т. 1.2 от раздел 10 от УК се прилага за цялото проектно предложение.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>МЗХГ, водени по време на официалните заседания на Комитета за наблюдение и ТРГ по подмярка 4.1, се съгласихме с новия подход интензитетът на подпомагане да намалява стъпаловидно с увеличаването на максималния размер на допустимите инвестиции. До колкото текстът на т. 1.2 от Раздел 10 на Условията за кандидатстване предизвиква към момента сред нас дискусия и тълкуване, че за проекти със заявени за подпомагане разходи над 1 955 800,00 лева може да се окаже, че безвъзмездната помощ като абсолютно число е по-малка отколкото тази за проект със заявени за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева, следва да бъде еднозначно пояснено и отговорено на поставения тук въпрос. Поради ясната и остра необходимост от обезпечаване на инвестициите в напояване, складов капацитет, модернизация, иновативна/цифрова и „зелена“ инфраструктура, особено важни за преодоляване и възстановяване от кризата, съвпадаща с преходна ОСП, нашето общо разбиране е, че новият подход на прилагане е именно логиката на стъпаловидното намаляване на интензитета по горепосочената от нас хипотеза.</p> <p>Благодарим предварително за конкретния и ясен отговор,</p> <p>Асоциация на земеделските производители в България Асоциация на индустриалното свиневъдство в България Съюз на птицевъдите в България Национален съюз на говедовъдите в България Асоциация на млекопреработвателите в България</p>	
<p><b>Запитване № 47,</b></p>	<p><b>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</b> Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура</p>	





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



**26.04.2021 г.**

чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.

В Условието за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 2.2. Цифровизация и модернизация

Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1. от Приложение № 1 са включени *„Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в*

на производствените машини и оборудване от точка 2.2.1 „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дроневе, системи и софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и др. със сходно предназначение“ закупуването на самоходна машина, която е напълно автоматизирана система и се използва за хранене на животните (ЕПЖ). Тя включва най-високата степен на технологични иновации, като съчетава бързо и точно зареждане, рязане, смесване, приготвяне и раздаване на храната необходима за изхранване на животните с много ниски експлоатационни разходи. Машината компютърно регулира дажбата за храненето на животните. Точно отчита поредността на добавените суровини в хранителната рецепта, предупреждава със звуков сигнал при достигане на определеното предварително количество храна. Отчита

*отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дроневе, системи и софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и др. със сходно предназначение.“. В тази връзка в цитирания текст не са включени самоходни машини.*



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>точното количество което е поставено дори да е различно от заложеното. При прехвърляне на данните в компютърната програма на фермата води първичното счетоводство за разходите на едно животно на хранене.</p> <p>Благодаря за отговора на поставения въпрос.</p>	
<p><b>Запитване № 48,</b> <b>26.04.2021 г.</b></p>	<p><b>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</b></p> <p>Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.</p> <p>В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подробно описание на</p>	

дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 2.2. Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване от точка 2.2.4 „Инвестиции в специфично оборудване и/или апаратура в земеделското стопанство, която автоматизира, допълва или модернизира съществуващи в практиката машини, съоръжения, оборудване, апаратура, земеделска техника и сменяема прикачна техника, чрез които се подобрява процеса по производство и съхранение на селскостопански продукти, включително отглеждане на селскостопанските култури и животни - GPS устройства, контролери, датчици и уреди за контрол, дронове, мобилни устройства и др. със сходно предназначение. Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие – култиватори и брани за частични обработки на почвата, сеялки за директна и прецизна сеитба и др. съпътстващи функции, торовнасящи машини за прецизно торене; пръскачки за прецизно внасяне на торове, стрипер хедери. Сеялки за директна сеитба, дигитализирани сеялки за прецизна сеитба, сменяеми, прикачни пръскачки и торовнасящи машини за прецизно торене и пръскане, адаптери, приспособления и

Моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 26.

*„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени „Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.“*



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	стрипер хедери и други машини спомагащи за внедряване на иновации и иновативни технологии, опазващи компонентите на околната среда, в това число и чрез цифровизация и автоматизация.“ закупуването на самоходна пръскачка за прецизно пръскане или в гореописаната точка 2.2.4. попадат само сменяеми прикачни пръскачки? Благодаря за отговора на поставения въпрос.	
<b>Запитване № 49, 27.04.2021 г.</b>	<p>Уважаема комисия,</p> <p>моля за Вашият експертен отговор относно:</p> <p>1. Животновъд има два животновъдни обекта регистрирани по чл. 137 - в единия отглежда животни попадащи в Приложение №16, а в другия отглежда животни, които не попадат в обхвата Приложение №16. Ще се счита ли за разход, насочен към приоритетен сектор, ако се изгради вертикална планировка към сграда за съхранение на фураж и зърно, която обслужва и двата животновъдни обекта?</p> <p>2. Допустим разход ли е вертикалната планировка, която да бъде изградена към съществуваща сграда /склад за съхранение на фураж/?</p>	<p>1. Съгласно условието на т. 2 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, допустимите инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16, не се считат за разходи, изцяло насочени в приоритетните сектори.</p> <p>2. Разходите за вертикална планировка са допустими за подпомагане по процедурата, но следва да се запознаете с допълнителната информация под таблица I. „Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение № 12 „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“.</p> <p>„* При определяне на допустимите разходи за реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи за отделните видове строежи, се използва съответното процентно съотношение от цялата стойност на строително-монтажните работи, за</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>3. Ако в момента животновъд има СПО над 8000 евро, формирани от животни, които не попадат в обхвата на Приложение №16, но желае да разшири стопанството си с нов</p>	<p>съответния вид строеж описани в колони Е, Ж, З и И. Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м<sup>2</sup>/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи“, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи“ и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура“ като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявления за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.</p> <p>* В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, за които строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт, довършителни работи и др. се кандидатства за подпомагане по конкретния проект.</p> <p>* В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, които действително функционират и се използват по предназначение и касаят допустими дейности, свързани със земеделското производство, включително такива, използвани за опазване на компонентите на околната среда.“</p> <p>3. Допустимо е доказване на минимален СПО на стопанството с култури/животни извън обхвата на Приложение № 16, а дейностите и разходите в проектното</p>
--	---	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>животновъден обект и животни включени в приоритетните сектори. Допустимо ли е, след изпълнението на инвестиционните разходи да започне да отглежда животните попадащи към приоритетните сектори или е необходимо още на етап кандидатстване да има животни, попадащи в обхвата на Приложение №16, за да отговори на критерия по приоритет 1.</p> <p>4. Инвестиционните разходи насочени към опазване компонентите на околната среда трябва ли са бъдат включени в Таблица 1. Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проектното предложение или само в Таблица 1Б: Инвестиционни разходи осигуряващи опазване компонентите на околната среда, включително ВЕИ?</p> <p>5. Ако кандидат е физическо лице земеделски стопанин прилага ли декларация за МСП- приложение 19? Благодаря!</p>	<p>предложение да са насочени към култури/животни в обхвата на Приложение № 16. Съгласно условието на т. 2 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, ако над 50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи, включени в проектното предложение, са изцяло свързани с дейностите по производство, съхранение и продажба на селскостопанските култури и/или животни посочени в Приложение № 16 от Условиата за кандидатстване, то проектното предложение следва да получи предимство по критерии за оценка № 1.</p> <p>4. В Таблица 1 от Приложение № 7 се попълват всички разходи, за които се кандидатства за подпомагане по проектното предложение (с изключение на общите разходи, свързани с инвестицията), а съгласно т. 9 и т. 10 от раздел 22.1 от УК в Таблица 1Б (resp. Таблица 1А) допълнително се описват отново разходите от Таблица 1, които допринасят за изпълнение на критерий за оценка № 4.3 (resp. критерий за оценка № 4.4).</p> <p>5. В тази връзка, представянето на документът по т. 7 от раздел 24.1 от УК - декларация Приложение № 19 следва да се представи от всеки кандидат, който не е голямо предприятие.</p>
<p><b>Запитване № 50, 27.04.2021 г.</b></p>	<p>Проект с който предвиждам инвестиции по т.1.1.7 от част 14.1. Допустими разходи от Условиата за кандидатстване и имам възможност за сключване на договор с клон на Напоителни системи, но нямам възможност за прокарване на довеждащ</p>	



	<p>водопровод, поради процедурни и юридически проблеми, имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустими ли са разходи за съоръжения за мобилно превозване на вода от водния обект на Напоителни системи до резервоар за съхранение на вода, поставен в терена на насажденията, за които се кандидатства?</p> <p>2. Считат ли се инвестициите по т.1 като изпълнение на условията на Критерий за оценка 4.2 "Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство" в частта за "...използването на вода от клон на Напоителни системи"?</p>	<p>1. Посочените в запитването „съоръжения за мобилно превозване на вода“ не попадат в обхвата на допустимите разходи по Процедурата.</p> <p>2. Вижте отговора на въпрос 1 от настоящото запитване. В допълнение Ви информираме, че активите по т. 1 не са включени в обхвата на минималното изискване по критерий за оценка 4.2 от раздел 22.1 от УК.</p>
<p><b>Запитване № 51, 27.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Въпросите ми по подмярка 4.1. са следните:</p> <p>Следва ли да се приеме, че при инвестиции в напоителни системи и съоръжения (напр. капково напояване, тръбопроводи, съоръжения за съхранение на вода) на стойност над 35% от общите допустими разходи по проекта ще се получат точки освен по Критерий 4.2., а също така и по Критерий 4.3., поради това че тези инвестиции попадат в определението дадено в т. 1.8 от Приложение № 1 към Условията за кандидатстване. Ако не следва да се тълкува така, моля дайте разяснение как ще се прави разграничение кои инвестиции попадат в приложното поле на Критерий 4.2. и кои в това на Критерий 4.3.</p> <p>Благодаря.</p>	<p>Вижте отговорите на въпрос 1 от запитване № 19 и на запитване № 38.</p> <p><i>„Във връзка с поставения от Вас въпрос правим следното уточнение:</i></p> <p><i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i></p> <p><i>„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от</i></p>

		<i>проектното предложение.</i>
<b>Запитване № 52,</b> <b>27.04.2021 г.</b>	<p><b>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</b></p> <p>Във връзка с кандидатстване по процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 Моля за Вашите разяснение по следните въпроси:</p> <p>Въпрос 1: Съгласно т. 1.1.1. Финансовата помощ за инвестиционни разходи за земеделска техника и общи разходи по проекта е в размер до 50 на сто.</p> <p>В определението за земеделска техника съгласно т. 1.1.1. включва ли се и прикачния инвентар?</p> <p>Ако прикачния инвентар се включва в определението за земеделска техника възможно ли е увеличението на финансовата помощ до 75% на сто ако прикачния инвентар е включен в Приложение 1 / т.1.7 от Критерии за оценка №4.3 и т. 2.2.4 от Критерии за оценка №4.4/ към условията за кандидатстване?</p> <p>Въпрос 2: Самоходните и прикачни картофокомбайни попадат ли в определението за земеделска техника?</p> <p>Въприс 3: Необходимо ли е представяне на документ „Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган</p>	<p><i>проектното предложение.</i></p> <p><b>1.</b> Съгласно определението за „земеделска техника“, включено в Условията за кандидатстване, в него попада и „сменяема прикачна техника“.</p> <p><b>1.1.</b> В условието на т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2, буква „а“ от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ изрично е описано, че „за инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто“, като това е посочено и в т. 6 от същия раздел.</p> <p><b>2.</b> Посочените активи за прибиране на реколтата попадат в обхвата на определението за земеделска техника.</p> <p><b>3.</b> Моля да се запознаете с отговорите на въпрос 1 и въпрос 2 от запитване № 1.</p> <p><i>„1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-</i></p>

по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ“ при кандидатстване за закупуване земеделска техника или ако тя е част от проектното предложение?

Въпрос 4 : За напоителни съоръжения, които са сезонни и не са трайно прикрепени към земята като напр. системи за дъждуване и тръбно ролкови поливни системи, които ще използват вода за напояване по договор с Напоителни системи необходимо ли е представянето на следните документи:

- Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ
- Инженерен проект, изготвен и заверен от инженер, вписан в регистъра към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване
- Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда.

3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: <https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/>. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.

2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условиата за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения. “

4. Документите по т. 17, т. 37 и т 38 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК са задължителни за всички инвестиции, свързани с напояване, включени в проектните предложения.

5. В т. 20 от раздел 13.2: „Условия за допустимост на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>Въпрос 5: За съоръженията упоменати във въпрос 4 / системи за дъждоване и тръбно ролкови поливни системи /необходимо ли е представяне на мин 6 г. договори за ползване на земя върху която ще бъдат поставени като се има предвид, че при отглеждането на зеленчукови култури е необходимо да се извършва ежегодна ротация на полетата, в които ще ес извършва засаждането?</p> <p>Въпрос 6: Необходимо ли е за при кандидатстване за системи за дъждоване и тръбно ролкови поливни системи същите да включват монтирането на измервателно устройство на потреблението на вода при положение, че ще се ползва вода по договор с Напоителни системи?</p> <p>Благодаря за отговорите</p>	<p>дейностите“ са посочени инвестициите, при изпълнението на които предоставянето на документа не е задължително.</p> <p><b>6.</b> Съгласно т. 25.3 от раздел 13.2 от УК условието да са налични или да са предвидени за закупуване и монтиране уреди за измерване на потреблението на вода в рамките на планираните инвестиции в рамките на проектното предложение е задължително при инвестиции за напоителни системи. Съгласно т. 31.1 от това условие следва да се доказва и от приложения инженерен проект.</p>
	<b>Публикувано на 14.06.2021 г.</b>	
<b>Допълнителен отговор на запитване № 12, 22.04.2021 г.</b>	<p>Здравейте, във връзка с обявената процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, моля за разяснение по следните въпроси:</p> <p>В условията за кандидатстване е посочено, че „Максималният размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение, представено от един кандидат по настоящата процедура е 488 950 лв.“ Предвид специфичните нужди на производството, е необходимо закупуване на земеделска техника, която е на стойност около 600 000 лв. без ДДС. Допустимо ли е да заложим актив на такава стойност, като разликата над 488 950 лв. да се заплати изцяло със собствени средства, съгласно условията на т. 8 от Раздел 10?</p> <p>В случай, че е възможно в проекта да предвидим закупуване на земеделска техника над посочените прагове от 488 950 лв., как следва да отразим нейната стойност в Т1 на Бизнес плана и в</p>	<p>Във връзка с публикувания отговор на 05.05.2021 г. на Ваше запитване № 12, правим следното допълнително уточнение:</p> <p>В раздел 5 „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 кандидатите заявяват стойността на активите до размера на допустимите разходи, посочени в т. 4 от раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“.</p> <p>В Приложение № 7 – „Бизнес план – образец“ кандидатите включват цялата стойност на заявените активи, съгласно избраните оферти/сключени договори.</p> <p>В допълнение Ви информираме, че съгласно т. 8 от раздел 10 от УК: „Разликата между пълния размер на разходите за земеделска техника включена в проектно предложение и размера на допустимите разходи за земеделска техника се осигурява от кандидата, като</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	бюджета в системата ИСУН 2020? Поздрави, ***	<i>участието на кандидата може да бъде само в парична форма. “.</i>
<b>Запитване № 53, 28.04.2021 г.</b>	<p>Г-н/Г-жо,</p> <p>В приложени файлове към настоящото писмо Ви изпращам искания за разяснения по документи BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.</p> <p>Прикачените файлове с искани разяснения за раздели по видове документи, които са приложими по мярката.</p> <p>Очаквам Вашите разяснения.</p> <p>I. Г-Н/Г-ЖО,</p> <p>Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Условия за кандидатстване по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:</p> <p>Разяснение № 1</p> <p>Първично селскостопанско производство                      Производство на растителните и животинските продукти, изброени в Приложение № 6 в съответствие с Анекс I по член 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), както и памук, без да се извършват никакви по-нататъшни операции, с които се променя естеството на тези продукти.</p> <p>ОТНОСНО:</p> <p>Какво се има в предвид под „променя естеството на тези продукти“?</p> <p>Разяснение № 2</p>	<p><b>I.1.</b> Определението е в съответствие с чл. 2, ал. 5 от Регламент (ЕС) № 702/2014 на Комисията от 25 юни 2014 година относно деклариране на някои категории помощи в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1857/2006 на Комисията.</p> <p><b>I.2.</b> Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто</p>

	<p><b>10. ПРОЦЕНТ НА СЪФИНАНСИРАНЕ:</b></p> <p>1.1. 50 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи за проектни предложения с размер на заявените за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева включително, като същата може да се увеличава на база общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи в следните случаи:</p> <p><b>ОТНОСНО:</b></p> <p>По точката финансовата помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?</p> <p>Разяснение № 3</p> <p><b>10. ПРОЦЕНТ НА СЪФИНАНСИРАНЕ:</b></p> <p>1.1.1. Финансовата помощ за инвестиционни разходи за земеделска техника и общи разходи по проекта е в размер до 50 на сто.</p> <p><b>ОТНОСНО:</b></p> <p>По точката финансовата помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?</p> <p>Разяснение № 4</p> <p><b>11.1. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ:</b></p> <p>13. За едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за едноличен търговец, когато търговското предприятие на едноличния търговец е прехвърлено на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, съчетано със</p>	<p>включително.</p> <p><b>I.3.</b> Вижте отговора на въпрос <b>I.2.</b>  <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“</i></p> <p><b>I.4.</b> Прехвърлянето на търговското предприятие на едноличния търговец на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, следва да се извърши едновременно със заличаване на едноличния търговец по реда и в предвидените за това срокове съгласно Търговския закон и друго приложимо национално законодателство, ако има такова.</p>
--	---	--



заличаване на едноличния търговец.

ОТНОСНО:

- 1) Какво се има в предвид под „съчетано“?
- 2) Прямо коя дата и за какъв период трябва да е постигнато условието за заличаване?

Разяснение № 5

**11.2. КРИТЕРИИ ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ:**

7. По отношение обстоятелствата за отстраняване, посочени в чл. 54 от ЗОП кандидатът има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност съгласно чл. 56 от ЗОП, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

ОТНОСНО:

В чл. 54, ал. 1 за точка 6 е записано „6. е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;“

При наличие на наказателно постановление или съдебно решение и представени документи по точка 7 ще бъде ли допустим Кандидата за подпомагане?

Разяснение № 6

**I.5.** В чл. 54, ал. 1 от ЗОП са изброени хипотезите, при наличието на които следва задължително отстраняване на кандидат за изпълнител на поръчката, а само за част от тях в чл. 45 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки е предвидена възможността за представяне на доказателства, които да дадат основание на възложителя да пренебрегне въведеното ограничение.

В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.

Съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация.



	<p><b>11.2. КРИТЕРИИ ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ:</b></p> <p>8. Не се дава предимство, а даденото предимство се отнема в случаите, когато бъде установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство.</p> <p><b>ОТНОСНО:</b></p> <p>1) Какво се има в предвид под „Не се дава предимство“?</p> <p>2) Какво се има в предвид под „даденото предимство се отнема“?</p> <p>Разяснение № 7</p> <p><b>13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:</b></p> <p>3. Подпомагат се проектни предложения, представени от земеделски стопани по т. 1, буква „а“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ за инвестиции в техните стопанства, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба.</p> <p><b>ОТНОСНО:</b></p> <p>Какво се има в предвид под „съхранение на селскостопански продукти“?</p> <p>Разяснение № 8</p> <p><b>13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:</b></p> <p>34. В случай на заявена финансова помощ в размер до 50 на сто</p>	<p><b>I.6.</b> В зависимост от етапа, на който е установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство, то не се дава предимство или даденото предимство се отнема, в контекста на процеса по оценка на проектното предложение.</p> <p><b>I.7.</b> За нуждите на подмярката съхранението на селскостопански продукти се разглежда в контекста на обхвата на допустимите за подпомагане дейности по настоящата процедура в рамките на конкретното проектно предложение, подадено от съответния кандидат.</p> <p><b>I.8.</b> Вижте отговора на въпрос <b>I.2.</b> <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто</i></p>
--	--	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



от допустимите за подпомагане разходи, дейностите и разходите по проекта са допустими за подпомагане, ако са извършени след подаване на проектното предложение, с изключение на общите разходи по т. 2 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“, които могат да бъдат извършени и преди тази дата, но не по-рано от 1 януари 2014 г. Разходите за създаване на трайни насаждения и СМР са допустими за подпомагане, ако са извършени след посещение на място по т. 22 от раздел Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 9

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

3. Подпомагат се проектни предложения, представени от земеделски стопани по т. 1, буква „а“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ за инвестиции в техните стопанства, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба.

ОТНОСНО:

Как се доказва „пряко свързани“?

Разяснение № 10

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

5. Селскостопанските продукти по т. 3 и т. 4 могат да бъдат

включително.“

**I.9.** „Пряката свързаност“ следва да се разглежда в контекста на разпоредбите на чл. 17, § 1, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета касаещо подпомагане за инвестиции в материални и/или нематериални активи, които подобряват общата ефективност и устойчивост на земеделското стопанство.

**I.10.** При изготвяне на Приложение № 6 допустимите за



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



само продукти, включени в Приложение № 6 и памук, с изключение на тютюн, риба и аквакултури. Финансова помощ се отпуска само в случай, че продуктът е памук или продуктите по Приложение № 6 са в обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС.

**ОТНОСНО:**

Къде е достъпен подробен списък или нормативен акт, който го съдържа, чрез който подробно се описват продуктите, по Приложение №6, защото в приложението са посочени групи продукти.

Разяснение № 11

**13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:**

6. За подпомагане по реда на настоящата процедура кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 7, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи (СМР) – за 10-годишен период.

**ОТНОСНО:**

10- годишният период само за СМР, за които има издадено разрешение за строеж ли е приложим или за всички бизнес планове, в които има включено СМР(с или без разрешение за строеж)?

Разяснение № 12

**13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:**

8. Бизнес планът трябва да доказва икономическата

подпомагане селскостопански продукти са обобщени по групи, като Управляващият орган на ПРСР 2014-2020 г. се е съобразил с Регламент (ЕС) № 1305/2013 и обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС.

**I.11.** При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условието за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.

**I.12.** В Условието за кандидатстване няма посочена цитираната от Вас методика. В допълнение следва да се



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7.

ОТНОСНО:

ДФЗ ще прилага ли „Методика за определяне на обосновани(пазарни) продажби цени на селскостопанска продукция и обосновани добиви от селскостопански култури/животни“ при оценка на количества и единични цени на продукция, включена в бизнес плана?

Разяснение № 13

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

14. Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден

има предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

**I.13.** В съответствие с Условията за кандидатстване оценителната комисия извършва проверка за съответствие с цитираното в запитването изискване в съответствие с Приложение № 8 към УК.

	<p>(моточаса, дка/ден, т/ден) и др. ОТНОСНО:</p> <p>1) Самото Приложение №8 ли е методиката за оценка или има отделна методика за оценка.</p> <p>2) Ако има отделна методика за оценка, различна от Приложение №8- къде е публично достъпна за запознаване на кандидатите?</p> <p>Разяснение № 14</p> <p><b>13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:</b></p> <p>15. Капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, за които се предоставя финансова помощ, трябва да съответства на прогнозния размер на произведената от кандидата или членовете на групата/организацията на производители собствена продукция, за която кандидатът представя обосновка в бизнес плана. Инвестициите, които не са пряко свързани с производствената дейност (като например административно-битови сгради и помещения и други) следва да съответстват на дейностите включени в проектното предложение, включително данните, посочени в бизнес плана.</p> <p>ОТНОСНО:</p> <p>При какви условия и показателиДФЗ се доказва „съответствието“ и ще се признае дейности, че „съответстват на дейностите включени в проектното предложение, включително данните, посочени в бизнес плана“?</p> <p>Разяснение № 15</p> <p><b>13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:</b></p>	<p><b>I.14.</b> Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности, съгласно УК.</p> <p><b>I.15.</b> Допустимите инвестиции в производство на енергия</p>
--	--	--

	<p>24.1. Инвестиции по т. 24, включително проекти с инвестиции за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане и/или производство на биогорива и течни горива от биомаса, се подпомагат, ако са за собствено потребление и същите не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване нуждите на съответното земеделско стопанство. Капацитетът на инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават.</p> <p>ОТНОСНО: „Необходимото количество енергия за покриване нуждите“ трябва ли да е свързано само с „първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба“?</p> <p>Разяснение № 16</p> <p>14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:</p> <p>10. Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, е приложен към настоящите условия за кандидатстване - Приложение № 12.</p> <p>ОТНОСНО: Задължен ли е кандидата да посочва в проекта наименование на разход, който е включен в Приложение № 12, със същото такова от приложението, или може да посочва свободно създадено наименование на разход, независимо от неговото наименование в Приложение №12?</p> <p>Разяснение № 17</p> <p>14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:</p>	<p>следва да са за собствено потребление на съответния кандидат и да не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване на нуждите на стопанството и да са свързани с допустимите дейности, включени в проектното предложение в съответствие с УК.</p> <p><b>I.16.</b> Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в „Таблица на заявени разходи“ на лист „Заявени разходи“ в Приложение № 2 към УК са посочени инструкции за попълване, в които няма изрично изискване за идентично описание при вписване на конкретните заявени разходи, но то трябва да позволява лесна идентификация на разхода към посочения в колона 12 референтния номер.</p> <p><b>I.17.</b> Съгласно т. 24 от раздел 24.1 от УК е предвидена</p>
--	---	---

11. За всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя една независима оферта, която съдържа наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен данък върху добавената стойност (ДДС). Оценителната комисия извършва съпоставка между размера на определения референтен разход и на предложения за финансиране от кандидата, като одобрява за финансиране разхода до по-ниския му размер.

**ОТНОСНО:**

Допустимо ли е офертата да бъде получена чрез електронен файл, който е подписан с КЕП на оферента и същият файл да бъде прикачен в ИСУН?

Разяснение № 18

**14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:**

12. За всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Кандидатът представя, запитване за оферта по образец

възможност за представяне на изискуемата оферта електронно подписани с КЕП на издателя.

**I.18.** Съгласно т. 25 от раздел 24.1 от УК е предвидена възможност за представяне на изискуемите документи електронно подписани с КЕП на издателя.



съгласно Приложение № 13. В тези случаи оценителната комисия извършва съпоставка между размера на разхода, посочен във всяка от представените оферти, проверява за наличие на референтен разход за активите от неизбраните оферти, като одобрява за финансиране разхода до най-ниския размер.

ОТНОСНО:

1) Допустимо ли е всяко от трите запитвания за офертата да бъде прикачено в ИСУН, като електронен файл, който е подписан с КЕП на Кандидата?

2) Допустимо ли е всяка от трите оферти да бъде получена чрез електронен файл, който е подписан с КЕП на оферента и същият файл да бъде прикачен в ИСУН?

Разяснение № 19

14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:

17.3. В случаите когато кандидатът заявява финансова помощ в размер до 50 на сто от допустимите за подпомагане разходи и няма да провежда процедура за избор на изпълнител/и по реда на ПМС № 160/2016 г., разходите по т. 1 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ могат да бъдат извършени след подаване на проектното предложение съгласно представените договори с избраните изпълнители. Разходите за създаване на трайни насаждения и СМР са допустими за подпомагане, ако са извършени след посещение на място по т. 22 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на

**I.19.** Вижте отговора на въпрос **I.2.**

*„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“*

сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 20

## 22.2 МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

2. Проектни предложения с инвестиции и дейности, насочени към сектор „Плодове и зеленчуци“, и/или сектор „Животновъдство“, и/или сектор „Етеричномаслени и медицински култури“ (критерии за оценка № 1) са такива, при които над 50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи, включени в проектното предложение, са изцяло свързани с дейностите по производство, съхранение и продажба на селскостопанските култури и/или животни посочени в Приложение № 16 от настоящите Условия за кандидатстване. Допустимите инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16, не се считат за разходи, изцяло насочени в приоритетните сектори.

ОТНОСНО:

1) Текстът „инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16“ задължава само Кандидата да обоснове това обстоятелство илиДФЗ ще извърши оценка за него.

2) АкоДФЗ ще прави оценка на обстоятелството по точка 1 каква методология и данни ще се ползват за това- източник, видове данни, период за който се отнасят?

Разяснение № 21

**I.20.** Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности в съответствие с УК.

**24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:**

9. Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21), придружена от копия на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника в стопанството на възраст до 7 години във формат „doc“ или „docx“ или „pdf“ или „jpg“, а когато проектното предложение се подава от упълномощено лице - във формат „pdf“ или „jpg“, подписана от кандидата и сканирана. (Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по т. 5 от Раздел 21.1).

**ОТНОСНО:**

Декларацията трябва ли да се прилага от Кандидати, които не заявяват в проекта разходи за закупуване на земеделска техника?

Разяснение № 22

**24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:**

16. Документ за ползване върху имота (земя и/или земеделска земя, и/или друг вид недвижими имоти, обект на инвестицията), валиден за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение, вписан в служба по вписванията към Агенция по вписванията, а в случай на договор за аренда на земя - и регистриран в съответната общинска служба на МЗХГ. Документите следва да са с нотариална заверка на подписите - важи в случаите по т. 19.2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „zip“ или „rar“.

**I.21.** Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21) се представя от земеделски стопани, кандидатстващи за закупуване на самоходна земеделска техника, като във всички останали случаи тя не се прилага .

**I.22.** От Вашето запитване не става ясно какво визирате под „отделна заверка на подписите“. Представянето на документи пред Агенция по вписванията следва да са в съответствие с изискванията на приложимото законодателство.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



**ОТНОСНО:**

Документ за ползване, който е вписан в Агенция по вписванията, трябва ли да има и отделна заверка на подписите?

Разяснение № 23

**24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:**

21. Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице - важи в случай, че проектът включва разходи за СМР. Представят се във формат „pdf“ и „xls“/„xlsx“. (Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по т. 5 от Раздел 21.1).

**ОТНОСНО:**

За целите на точката, кое лице се приема за правоспособно да завери КС?

Разяснение № 24

**24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:**

24. Една независима оферта, която съдържа наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро с посочен ДДС - важи в случаите по т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ и не се отнася при кандидатстване за разходи за закупуване на земя, сгради и друга недвижима собственост, както и за разходи за извършени услуги от държавни или общински органи и институции. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или електронно подписани с КЕП на издателя.

**I.23.** Количествените сметки се подписват и подпечатват от проектант с правоспособност за проектиране по съответната част, за която се отнасят съответните сметки.

**I.24.** Издателят (оферентът) подписва офертата с валиден КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е представител на оферента или КЕП с титуляр оферента, като автор на подписа в този случай следва да е представител на оферента.

ОТНОСНО:

КЕП-ът трябва да бъде на издателя/съставителя или на фирмата, от чието име е издадена офертата?

Разяснение № 25

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

25. Най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро с посочен ДДС, ведно с направени от кандидата запитвания за оферти съгласно Приложение № 13. В случаите на инвестиции за СМР към офертите се прилагат и количествено-стойностни сметки (КСС) във формат „pdf“. – важи в случаите по т.13 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ и не се отнася при кандидатстване за разходи за закупуване на земя, сгради и друга недвижима собственост, както и за разходи за извършени услуги от държавни или общински органи и институции. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „rar“ или „zip“ или електронно подписани с КЕП на издателя.

ОТНОСНО:

КЕП-ът трябва да бъде на издателя/съставителя или на фирмата, от чието име е издадена офертата?

Разяснение № 26

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

30. Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител (важи в случаите по т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за

**I.25.** Оферентът подписва офертата с валиден КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е представител на оферента или КЕП с титуляр оферента, като автор на подписа в този случай следва да е представител на оферента.

**I.26.** Вижте отговора на въпрос **I.2.**

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>допустимост на разходите“ за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>ОТНОСНО:</p> <p>По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?</p> <p>Разяснение № 27</p> <p>24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:</p> <p>31. Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията, включително с посочени марка, модел (когато е приложимо), цена в левове или евро с посочен ДДС и срок за изпълнение. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „rar“ или „zip“.. В случаите на инвестиции за СМР към договорите се прилагат и КСС във формат „pdf“. - важи в случаите, когато кандидатът не се явява възложител по чл. 5 и 6 от ЗОП и разходите не попадат в приложното поле на ПМС № 160/2016 г. за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи.</p> <p>ОТНОСНО:</p> <p>По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?</p> <p>Разяснение № 28</p> <p>24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:</p> <p>32. Договор за финансов лизинг с приложен към него погасителен план за изплащане на лизинговите вноски (важи в</p>	<p>включително.“</p> <p><b>I.27.</b> Вижте отговора на въпрос <b>I.2.</b> <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“</i></p> <p><b>I.28.</b> Вижте отговора на въпрос <b>I.2.</b> <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто</i></p>
--	--	--

случай, че проектът включва разходи за закупуване на активи чрез финансов лизинг за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 29

**24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:**

35. Анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 24 от Раздел 13.2, „Условия за допустимост на дейностите“, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област, вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) (важи в случаите на инвестиции за производство на енергия от ВЕИ). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „zip“ или „rar“.

ОТНОСНО:

1) На базата на какъв нормативен документ трябва да се изготви анализа, като съдържание?

2) Каква минимална информация трябва да съдържа анализа? Моля да се посочи изчерпателен списък на данните, които се очаква да са включени в анализа или да се посочат приложими нормативни документите, които уточняват тези данни!

3) Чрез какви документи или данни се доказва условието анализът „изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област“.

*включително.*“

**I.29.** 1) Съгласно т. 24.7 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите от УК, цитираният документ е предвиден за целите на настоящата процедура във връзка с обхвата на съответните допустими разходи, включени в проектното предложение.

2) В него следва да се съдържа информация, доказваща съответствие с условията по т. от 24.1. до 24.6. включително от същия раздел, и съобразена с инвестициите и дейностите, включени в проектното предложение, при съобразяване с Условията за кандидатстване.

3) Правоспособността на лицето, изготвило и съгласувало изискваният анализ, се удостоверява чрез полагането на персонален печат, съгласно разпоредбите на чл. 7, ал. 8 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и актуално удостоверение за придобитата проектантска правоспособност на лицето.

4) Условието изисква документът да е изготвен и съгласуван от едно правоспособно лице.



4) Може ли изготвения анализа да бъде и съгласувам анализа или трябва да бъдат две различни правоспособни лица?

Разяснение № 30

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

36. Разрешително за водовземане или документ за ползване на услуга „доставка на вода за напояване“ (за проекти с включени инвестиции, свързани с напояване. Когато към датата на подаване на проектното предложение разрешително за водовземане не е издадено, се представя входящ номер на искане за издаване от съответния орган. В случай, че е представен входящ номер, кандидатът трябва да представи изискуемият документ най-късно в срока по т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.)  
Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.

ОТНОСНО:

Документът „Разрешително за водовземане чрез нови съоръжения, предназначени за водовземане“, по реда на НАРЕДБА № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води във връзка със Закона за водите, покрива ли условията по точката за прилагане при кандидатстване?

П. Г-Н/Г-ЖО,

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4

**I.30.** В зависимост от спецификата на конкретното проектно предложение, компетентният орган за издаване на изискуемия документ съобразява вида и реда на издаването му.

„Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

При заявени инвестиции по 1. Критерии за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“, точка „1.8 Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“, идентични ли са с инвестициите, критерий за оценка: 4.2 Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство

- Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата и за които е осигурено /за съществуващи системи/ или ще бъде осигурено /за нови системи/ използването на вода от клон на Напоителни системи.

**П.1.** Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.

*„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.*

*„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:*

*Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“*

• Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водоземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата

ОТНОСНО:

При изпълнение на инвестиции по т 4.2 в обем най- малко 35% и заявяване на същите инвестиции по критерий за оценка 4.3 Кандидатът получава ли 15т./10т. + 10т.?

Разяснение № 1

В 2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, точка 2.2.2 е записано „Оранжерии с електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита за производство на плодове и зеленчуци с високо качество.“

ОТНОСНО:

1) За да отговаря на изискването на точка 2.2.2 оранжерията трябва да включва задължително поне една от системите:

- електронно управление на микроклимата,
- прецизно дигитално напояване,
- прецизно дигитално торене,
- прецизна дигитална растителна защита

или поне една от тях, по избор на Кандидата?

2) За да отговаря на условието на точка 2.2.2 оранжерията

**П.1. и 2.** При включване на оранжерии в проектното предложение, в контекста на Вашия въпрос условието изисква кумулативно наличие на описаните системи, което от своя страна е предпоставка за високото качество на произведената продукция в оранжерии за плодове и зеленчуци. Оранжерии следва да са свързани с отглеждане на плодове и зеленчуци.

задължително ли трябва да бъде само за производство на плодове и/или зеленчуци или може да бъде и за производство на „16. Други живи растения“ по Приложение № 6 „СПИСЪК НА ДОПУСТИМИТЕ НЕПРЕРАБОТЕНИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОДУКТИ“?

3) Какви са критериите за доказване на условието по точка 2.2.2 за „високо качество“? Кои са приложимите нормативни актове въз основа, на които се доказва?

III. Г-Н/Г-ЖО,

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Приложение № 12 „Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника“ по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

I. Извършване на строително - монтажни работи:

ОТНОСНО:

1) Над таблицата е записан горе посочения текст. Всички дейности в таблицата следва да се отчитат като СМР за целите на проекта по мярката?

Разяснение № 2

Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м2/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална

**III.1.** Поставеният въпрос е неясен, което не дава възможност на УО да предостави отговор.

планировка без площадкови мрежи”, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи” и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура” като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.

ОТНОСНО:

1) В „Условия за кандидатстване“ няма записани ограничения по отношение на СМР-та, които попадат в обхвата на позиции 8.1, 8.2 и 8.3. При проекти, в които се включват СМР от посочените точкиДФЗ ще прилага ли посочените ограничения за до 3 (три) пъти?

2) За СМР в проект по точки 8.1, 8.2 и 8.3, но без СМР за „строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради“ ще бъдат ли допустими тези разходи и ще се прилагат ли ограничения спрямо тях?

Разяснение № 3

В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, които действително функционират и се използват по предназначение и касаят допустими дейности, свързани със земеделското производство, включително такива, използвани за опазване на компонентите на околната среда.

ОТНОСНО:

1) Какво е определението за „земеделското производство“,

**III.2.** 1) Приложение № 12 е част от утвърдените Условия за кандидатстване по процедурата.

2) Информацията и условията под таблица I. „Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение № 12 „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“ са приложими във всички случаи на кандидатстване за посочените видове разходи.

**III.3.** 1) Под „земеделско производство“ следва да се разбира производството на селскостопански продукти в резултат на земеделската дейност на кандидата. В

	<p>защото в „Указанията за кандидатстване“ липсва такава?</p> <p>2) В обхвата на „земеделското производство“ включват ли се площите за:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- първично селскостопанско производство (оранжерии, гъбарници и др.)</li> <li>- сгради и помещения за съхранение на селскостопански продукти</li> <li>- сгради и помещения за подготовка на продукцията за продажба</li> <li>- административно- битови сгради и помещения, които не са пряко свързани с производствената дейност в стопанството?</li> </ul> <p>Разяснение № 4</p> <p>16.1 Автономни фотоволтаични (соларни) системи Доставка и монтаж на автономна фотоволтаична (соларна) система kWp X - - - -</p> <p>ОТНОСНО:</p> <p>1) Какво трябва да включва „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“ за да съответства на системата по точка 16.1, примерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- СМР за изграждане</li> <li>- Конструкция</li> <li>- Панели</li> </ul>	<p>Условията за кандидатстване е представено определение за „земеделска дейност“.</p> <p>2) Всички изброени видове сгради, оранжерии и гъбарници могат да се отнесат към допустими дейности и разходи, свързани със „земеделското производство“. Следва да имате предвид, че допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение, се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи и детайли)“ в съответствие с изискванията на ЗУТ (в случаите когато е приложимо).</p> <p><b>III.4.</b> По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.</p>
--	--	--

- Окабеляване
- Електрическо/и табло/а
- Инвертор/и
- Акумулаторна/и батерия/и
- Друго- моля да се посочи

Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.1.

2) Приема ли се „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“, разположена в имот който е присъединен към преносна/разпределителна мрежа, но самата система не е свързана с тази мрежа, за отговаряща на условието на точка 16.1?

Разяснение № 4

16.2 Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително Доставка и монтаж на мрежова фотоволтаична (соларна) система kWp  
ОТНОСНО:

1) Какво трябва да включва изграждането на „Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително“ за да съответства на системата по точка 16.2, примерно:

- СМР за изграждане
- Конструкция
- Панели
- Окабеляване
- Електрическо/и табло/а
- Инвертор/и

**III.4.1.** По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.



	<p>- Друго- моля да се посочи</p> <p>Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.2.</p> <p>2) Изисква ли се присъединяване на системата по точка 16.2 по условията на НАРЕДБА № 6 ОТ 24 ФЕВРУАРИ 2014 Г. ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИ И КЛИЕНТИ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ КЪМ ПРЕНОСНАТА ИЛИ КЪМ РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ МРЕЖИ?</p>	
<p><b>Запитване № 54,</b> <b>28.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, молим за отговор на следния въпрос:</p> <p>Кандидат ЗП с насаждение от лавандула и предприятие за преработка на собствената продукция от лавандула подготвя проект по М 4.1, свързан със закупуване на техника за обработка на насаждението. Приходите от дейността на кандидата са от лавандулово масло получено изцяло от суровина лавандула (собствено производство).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• При изготвяне на бизнес плана по проекта, в Таблица 3. „Производствена програма“ какъв продукт трябва да бъде посочен – цветове от лавандула ( т.к. инвестицията е насочена към отглеждане на насаждението от лавандула) или масло от лавандула (което е крайния продукт от цялостната дейност на стопанството на кандидата);</li> <li>• В тази връзка след изплащане на финансовата помощ, когато ДФ „Земеделие“ търси резултати при изпълнението на показателите от Таблица № 3 от бизнес плана, приходи от кой</li> </ul>	<p>В контекста на Вашия въпрос допустимите разходи в проектното предложение следва да са свързани с първичното селскостопанско производство. В конкретния случай различните кандидати могат да включат в бизнес плана и преработен селскостопански продукт, произведен от селскостопански продукт, който се произвежда с подпомогнатите активи. В периода на изпълнение и мониторинг се проверяват показателите от бизнес плана, залегнали в административния договор.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	продукт ще се търсят - цветове от лавандула, които реално не се продават, а се преработват или лавандулово масло, което е крайния продукт от дейността на кандидата, продажбата, на който носи приходите за стопанството?	
<b>Запитване № 55, 28.04.2021 г.</b>	Здравейте, имаме въпрос, постъпил към нас от ЗП : ЗП починал през 2020г. и прехвърлени активи впоследствие на дъщеря му. Активите за 2018 , 2019 и 2020 прехвърлят ли се новото ЗП за да може да кандидатства по мярка 4.1? Благодарим предварително! Екипът на Областен информационен център - Враца	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Описаният от Вас пример не попада в обхвата на посочените хипотези.
<b>Запитване № 56, 28.04.2021 г.</b>	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: В раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“, приоритет 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ от УК е посочено следното: <ul style="list-style-type: none"> <li>За критерий 4.2. „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“ , минималното изискване е „Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи -водовземни съоръжения, включително кладенци и</li> </ul>	

съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата“

- За критерий 4.3. „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ минималното изискване е „Най-малко 15 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“

- В приложение 1 към УК „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, за критерий 4.3., и по – конкретно в т. 1.8 от същия се уточнява допустимостта на следните инвестиции: „Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“

Молим за уточнение на следното:

- Ако кандидат с инвестиции в напоителни съоръжения, изпълняващ изискванията на критерий 4.2., а именно най – малко 35 % от допустимите разходи по проекта са свързани с

Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.

*„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.*

	<p>напоителни системи, би ли получил точки и по критерий 4.3., т.к. ако е изпълнено условието на критерий 4.2., то е изпълнено и условието по критерий 4.3. т.е инвестициите по проекта за опазване компонентите на околната среда са над 15% от допустимите разходи?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Във връзка с горното, така както са прецизирани условията по критериите за оценка (4.2. и 4.3.), означава ли че инвестициите в напоителни системи, свързани със закупуване/доставка/монтаж на пивоти, генератори, водни помпи и филтърни възли биха получили точки само по критерий 4.3, след като не са включени в изискванията на критерий 4.2.?</li> </ul>	<p><i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i></p> <p><i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i></p>
<p><b>Запитване № 57,</b> <b>28.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос:</p> <p>Ако инвестицията по проектното предложение включва закупуване на култиватор и брана за частична обработка на почвата, кандидатът:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ще получи ли точки едновременно по критерий 4.3. (съгласно т. 1.7 от Приложение 1 към УК) и по критерий 4.4. (съгласно т. 2.2.4 от Приложение 1 към УК), като се има предвид, че максимални брой точки по приоритет 4, съгласно раздел VIII. „Критерии за оценка“ от „Приложение_2_Основна информация и разходи“ към УК е 50 точки, което означава, че е допустимо</li> </ul>	<p><b>1.</b> Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.</p> <p><i>„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.</i></p> <p><i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i></p>

	<p>едновременно заявяване на точки по двата критерия, но в същото време в Приложение 1 към УК в каре ВАЖНО е уточнено следното: „Към критерий за оценка №4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в случай, че не се присъждат точки по двата критерия едновременно, но за конкретното проектно предложение са заявени точки по критерий 4.3. и 4.4., точки по кой от двата критерия ще присъди УО при последващата оценка на проекта?</li> </ul>	<p><i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i></p> <p><b>2.</b> Съгласно условието на т. 1 от раздел 27.1 от УК съответствието с критериите за оценка на проекти се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</p>
<p><b>Запитване № 58,</b> <b>28.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка публикуваната подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, моля за разяснение на следните въпроси:</p> <p>1. Допустим разход ли е услугата по почвовземане и анализиране на микро и макро елементите в почвата?</p>	<p><b>1.</b> Във връзка с Вашето запитване следва да имате предвид, че съгласно т. 2 от раздел 14.1 от УК допустими за подпомагане са разходи за „такси, хонорари за архитекти, инженери и консултанти, консултации за екологична и икономическа устойчивост на проекти, проучвания за техническа осъществимост на проекта,</p>

	<p>2. Ако в проектното предложение се заложи земеделска техника на обща стойност 600 000 лв., дали ще бъде допустима като разходи, просто с намаляне на финансиране спрямо ограничението от 488 950 лв. и съответно увеличение на съфинансирането от страна на кандидата или изцяло няма да е допустим разхода, или сумата ще бъде редуцирана до 488 950 лв., независимо от реалната му стойност по оферта?</p> <p>3. При обща инвестиция на проекта 2 500 000 лв. процентът финансиране как ще се изчислява:</p> <p>а) сумата до 1 955 800,00 лв. е на 50% финансиране (при условие, че не залагаме инвестиции в опазване на околната среда или иновации), а от 1 955 800,00 до 2 500 000 лв. е на 35%, или</p> <p>б) цялата инвестиция от 2 500 000 лв. е на 35% финансиране (при условие, че не залагаме инвестиции в опазване на околната среда или иновации)</p> <p>4. При обща инвестиция от 2 500 000 лв., а земеделската техника е 488 950 лв. от цялата сума, самата земеделска техника на какъв процент финансиране е - 50% или 35%?</p> <p>С уважение, ***</p>	<p><i>извършени както в процеса на подготовка на проекта преди подаване на проектното предложение, така и по време на неговото изпълнение“.</i></p> <p><b>2.</b> Във връзка с въпроса, в който стойността на активите надвишава максималната допустимата стойност, съгласно т. 8 от раздел 10 от УК „Разликата между пълния размер на разходите за земеделска техника включена в проектното предложение и размера на допустимите разходи за земеделска техника се осигурява от кандидата, като участието на кандидата може да бъде само в парична форма.“</p> <p><b>3.</b> Вижте отговора на запитване № 46. „Съгласно т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от УК, размерът на финансовата помощ е приложим за проектното предложение в неговата цялост и се определя според размера на заявените за подпомагане разходи. В тази връзка, размерът на финансовата помощ по т. 1.2 от раздел 10 от УК се прилага за цялото проектно предложение.“</p> <p><b>4.</b> Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че земеделската техника е част от проектното предложение и попада в хипотезата на отговора на т. 3 от Вашето запитване.</p>
<p><b>Запитване № 59, 28.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, Аз съм земеделски производител , който е подал проект през Местна инициативна група по тяхната мярка 4.1 . Проектът ми</p>	<p>Подпомагането по подхода „Водено от общностите местно развитие (BOMP)“ не е в обхвата на ограниченията,</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>е одобрен и очаквам подписване на договор. Възнамерявам да кандидатствам и по настоящата процедура за прием по подмярка 4.1 ,питането ми е свързано с т. 22.1 Критерии за оценка на проектни предложения, от Условиата за кандидатстване, и по - конкретно Критерий 2.2.:</p> <p>Това , че съм одобрен и вероятно ще подпиша договор по мярка 4.1 на МИГ ще ми позволи ли да получа тези 5 т. предвидени в критерии 2.2 ?</p> <p>Може ли да се счита ,че аз съм получил подкрепа по подмярка 19.2 от ПРСР 2014-2020 а не по мярка 4.1 от ПРСР 2014-2020?</p> <p>Благодаря ви предварително</p>	<p>описани в т. 3 от 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от Условиата за кандидатстване.</p>
<b>Запитване № 60, 28.04.2021 г.</b>	<p>В Приложение 1, към критерий 4.3 в т. 1.6 са описани инвестиции, които дават точки по този критерий "1.6 Инвестиции в съоръжения и оборудване, позволяващи преработката на отпадъчни суровини от селскостопански продукти използвани за собствено потребление, включително тороразпръскващи ремаркета и цистерни за течна торова маса."</p> <p>Как тълкувате "собствено потребление" - трябва ли да имам или изграждам животновъден обект, за да се присъдят точки за закупуването на тороразпръскващо ремарке? Или може да съм само зърнопроизводител, който купува тороразпръскващо ремарке и ще купува животинска тор от близка кравеферма?</p>	<p>В контекста на поставения въпрос и във връзка с цитираните в него инвестиционни разходи понятието „собствено потребление“ следва да се прилага само в случаите на кандидати с животновъдни стопанства, с цел оползотворяване на генерирания торов отпадък в собствения животновъден обект. В допълнение следва да имате предвид и изискването, заложено в т. 14 от раздел 13.2 на УК.</p>
<b>Запитване № 61, 28.04.2021 г.</b>	<p>Допустим за подпомагане ли е разход за:</p> <p>1) производство на пелети от нарязана и пресована слама, отговарящи на дефиницията за Биогориво от Условиата за кандидатстване, ако същите ще се използват САМО за собствени нужди в животинското стопанство с цел отопление</p>	<p>Посочените в запитването инвестиционни разходи биха попаднали в обхвата на допустимите разходи, в случай че в проектното предложение по безспорен начин се доказва, че произведеното количество биогориво и/или биоенергия е изцяло за собствено потребление в стопанството на</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>на животновъден обект?</p> <p>2) да се кандидатства за СИСТЕМА ЗА ОТОПЛЕНИЕ на животновъден обект, като в системата са включени инсталации за производство и горене на пелети от нарязана и пресована слама?</p>	<p>кандидата и е пряко свързано с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</p>
<p><b>Запитване № 62,</b> <b>28.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, имам 2 въпроса:</p> <p>1. ЕООД има непрекъсната регистрация като земеделски стопанин повече от 5 години. Ако в момента се промени собственика на капитала и управителя на фирмата, допустим кандидат ли ще бъде по подмярка 4.1 ?</p> <p>2. Оранжерия за производство на разсад - домати и краставици ще получи ли точки за чувствителен сектор ?</p> <p>Предварително благодаря !</p>	<p><b>1.</b> Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.</p> <p><b>2.</b> В обхвата на съответната култура от приоритетен сектор се отнасят и дейностите по производство на посадъчен материал, семена и разсад за съответната култура.</p>
<p><b>Запитване № 63,</b> <b>29.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>моля за разяснение във връзка с процедура за кандидатстване No BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. по следните въпроси:</p> <p>1. В условията за кандидатстване по настоящата процедура се изисква становище от РИОСВ за необходимостта от ОВОС за всички видове инвестиции. Следва ли да не се</p>	<p><b>1.</b> Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 1.</p> <p><i>„Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е</i></p>

изисква такова при проектни предложения, свързани със закупуване на земеделска техника предвид Становище на МОСВ с изх. № 04-00-3055/22.04.2015г., съгласно което дейността по закупуване на земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 и Приложение № 2 на ЗООС като същата не може да бъде определена и като инвестиционно намерение по смисъла на параграф 1, т.17 от Допълнителните разпоредби на ЗООС и в тази връзка няма основание да се изискват и провеждат процедури по реда на глава шеста от ЗООС за тези намерения.

2. В случай, че кандидат е одобряван по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., но не е подписал договор ще му бъдат ли присъдени 5 т. при заявен приоритет по критерий 2.2 „Проектни предложения, представени от кандидати, които не са одобрени за подпомагане по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от ПРСР 2014-2020“.

3. В критерий 4.2 „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“ са посочени като елементи на напоителните системи „водовземни съоръжения,

предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: <https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitiye-na-selskite-rayoni/>. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.“

2. Във връзка с конкретното запитване и предвид условието в т. 3 от раздел 22.2 от УК, следва да имате предвид, че ако по предходен проект на кандидата има издадена заповед за одобрение на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ по реда на Наредба № 9 от 21 март 2015 година, то проектното предложение по настоящата процедура не получава приоритет по критерий за оценка № 2.2 от раздел 21.1 от УК.

3. Критерий за оценка 4.2 се прилага за всички допустими инвестиционни разходи за напояване, като в минималното изискване са изброени принципни инвестиции без да се изпада в конкретика. Възможно е дадено проектно

	<p>включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата“. В Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 4.3, т. 1.8, към изброените елементи на напоителните системи в критерий 4.2 са добавени пивоти, генератори, водни помпи, филтърни възли. Следва ли да се счита, че същите не попадат в обхвата на критерий 4.2 „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“.</p> <p>4. 4. За целите на настоящата процедура моля да уточните инвестициите в системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, системи против слани, градушки и съпътстващите ги необходими съоръжения попадат ли в обхвата на определението за инвестиции в СМР, т.е. ще се изискват ли разрешения за строеж/ поставяне или са в обхвата на инвестиции в оборудване.</p> <p>5. 5. Инвестиция в прецизна машина за контурна резитба на овощни дръвчета попада ли в обхвата на Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 2.2.</p> <p>6. 6. Инвестиция в прикачен челен товарач попада ли в обхвата на Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 2.2.</p>	<p>предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2 и № 4.3, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение.</p> <p>4. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условието за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ.</p> <p>5. и 6. Посочените от Вас активи не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условието за кандидатстване.</p>
--	---	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>7. При инвестиции в СМР, които е важно за кандидата да бъдат извършени в кратък срок, възможно ли е да бъде предизвикано посещение от страна на ДФ „Земеделие“ и преди крайния срок за прием на проектни предложения по настоящата процедура за да бъдат извършени своевременно тези СМР.</p>	<p>7. Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че в т. 4 и т. 22 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от УК са определени условията, реда и сроковете за извършване на посещение на място.</p>
<p><b>Запитване № 64,</b> <b>29.04.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ молим за уточнение по следния въпрос: Допустими ли са за подпомагане инвестиционни разходи за закупуване на земеделска техника (трактор, култиватор, пръскачка) за отглеждане на винени лозя на кандидат, ЗП отговарящ на изискванията за допустимост на процедура № BG06RDNP001-4.012.</p>	<p>Посочените в запитването активи попадат в обхвата на допустимите за подпомагане разходи, като следва да се има предвид условието по т. 2, буква „б“ от раздел 13.3 от Условията за кандидатстване.</p>
<p><b>Запитване № 65,</b> <b>01.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възникват следните питання при подготовка на проектно предложение 1. Инвестиционното намерение включва закупуване на дигитализирана пръскачка като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения. Въпросът ни е дали стойността на цялата пръскачка би била призната за иновация по т. 2.1.2 от Приложение 1 към документи за информация към</p>	<p>1. По конкретния въпрос следва да имате предвид, че в обхвата на т. 2.1.2 от Приложение 1 към УК се включват инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, но не и самата земеделска техника.</p>

	<p>Условията за кандидатстване?</p> <p>2. Инвестиционното намерение включва изграждане на стопанска сграда (или доставка и монтаж на мобилни клетки) за правилно съхранение на минерални торове. В тази връзка въпросът ни е ще бъдат ли признати разходите за изграждане (или доставка и монтаж на мобилни клетки) като разход по точка 1.3 от Приложение 1 към документи за информация към Условията за кандидатстване?</p> <p>3. Инвестиционното намерение включва закупуване на отклоняваща фреза като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения, с която ще се почистват тревата и бурените около дръвчетата, като за това почистване до момента са използвани и пестициди за убиване на насекоми. Чрез въвеждането ѝ в употреба почистването ще се изпълнява без използване на такива вещества. Въпросът ни е дали стойността на фрезата би била призната за иновация по т. 2.1.4 от Приложение 1 към документи за информация към Условията за кандидатстване?</p> <p>Благодаря предварително за информацията и успешна работа.</p>	<p>2. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.</p> <p>3. Моля да уточните коя точка от Приложение № 1 към Условията за кандидатстване имате предвид, тъй като в него няма цитираната от Вас точка 2.1.4.</p>
<p><b>Запитване № 66,</b> <b>01.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси:</p> <p>Въпрос 1</p> <p>Земеделски производители, които подават само данъчна декларация, как ще бъдат оценявани по критерий 3</p> <p>Подпомагане на проекти, осигуряващи устойчива заетост, който се проверява служебно?</p>	<p>1. Съгласно т. 6 от раздел 22.2 от УК съответствието с критерия се доказва с информацията от съответните кодове в „Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“, респ. „Справка заети лица“ за 2020 г. след извършване на служебна проверка в НСИ от страна</p>

В указанията към критериите е посочено, че точки не се дават по този критерий, ако средносписъчният брой на персонала е 0. При положение, че кандидатът земеделски производител се осигурява като такъв, счита ли се за работещ собственик и ще вземе ли точки по критерия, при положение, че няма друг персонал.

**Въпрос 2**

В т. 2.1.2 от Приложение 1 е описано следното оборудване - Инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, които подобряват процеса по отглеждане на селскостопанските култури и намаляват обема на използваните торове, препарати и други ресурси използвани в производството – GPS устройства, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол на пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите, за контрол и управление на обработките на почвата и др. със сходно предназначение.

GPS устройства, автоматични управления и др. от изброените считат ли се за оборудване или са земеделска техника.

**Въпрос 3**

Приложение 1, т. 2.2.4 Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл.

на оценителната комисия.

**2.** В Условиата за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени описаните от Вас устройства и оборудване.

Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

**3.** Вижте отговор на запитване № 40.

*„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условиата за кандидатстване по процедурата.“*



	<p>прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията - камери за охлаждане, системи за автоматизирано складиране, както и машини и оборудване за измиване, сортиране и пакетиране на готова продукция и др. със сходно предназначение.</p> <p>Силозите са автоматизирани системи и съоръжения, свързани с почистване, подготовка за съхранение и съхранение на продукцията за продажба. При изчисляване на стойността към критерий 4.4. ще се включва цялата стойност на силозите с оборудването в тях или само на оборудването в тях без на самите съоръжения?</p> <p>Въпрос 4</p> <p>Грейдерите са машини, които се използват в отглеждането на оризова арпа и спомагат за намаляване разхода на вода при производството като подравняват терена, на който се отглежда ориза. Водата е от основните компоненти на околната среда. В тази връзка тези прикачни грейдери, ще бъдат ли допустим разход по критерий 4.3. и 4.4. в частта „други машини, спомагащи за опазване на околната среда“.</p> <p>Въпрос 5</p> <p>Ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. за инвестиция в самосвално ремарке, оборудвано с електронен кантар, който измерва теглото на зърното автоматично.</p> <p>Благодаря предварително, ***</p>	<p><b>4. и 5.</b> Във връзка с поставените от Вас въпроси и информация за описаните инвестиции в тях, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.</p>
<p><b>Запитване № 67,</b> <b>02.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте!</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции</p>	<p>Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



в земеделски стопанства“ кандидатите трябва да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.

Въпросът ми е следният: дружество с ограничена отговорност е регистрирано в ТР към АВ през м. януари 2019г. и се регистрира по реда на Наредба № 3/1999г. на 25.01.2019г. Към настоящия момент дружеството не изпълнява изискването на т. 2 б. а) от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“.

Въпросното дружество заедно с още две търговски дружества се явяват правоприменици на друго дружество с ограничена отговорност, което считано от 25.11.2020г. се преобразува чрез разделяне на цялото му имущество между трите фирми. Преобразуващото се дружество има 20 годишна история като земеделски стопанин и същото се е пререгистрирало по реда на Наредба № 3/1999г. на 09.03.2020г. за последен път. Може ли да се приеме, че новото дружество, в качеството си на правоприменик, ще отговори на изискването за наличие на регистрация без прекъсване през последните 36 месеца и е допустим кандидат по реда на настоящите Условия за кандидатстване?

\*\*\*

случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице.

В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
	<b>Публикувано на 24.06.2021 г.</b>	
<b>Запитване № 68, 05.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за Вашето становище по описаните по-долу въпроси във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 г.:</p> <p>1) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 2 Критерии за оценка 4.4. може ли да се причисли като инвестиция по т. 2.2.1 - "Автоматизирана система за хранене на животни" закупуването на миксер-вагон за заготовка, миксиране и автоматично раздаване на фураж за ЕПЖ?</p> <p>2) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 1 Критерии за оценка 4.3., подточка 1.5 "Изграждане на инсталации за ВЕИ", инвестициите, които са свързани с модернизация и надграждане на съществуващи соларни системи, считат ли се за такива свързани с т. 1.5 и могат ли да се заявят точки за тях по този критерий?</p> <p>3) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 1., Критерии за оценка 4.3., подточка 1.1 "Обновяване на недвижима собственост", можем ли да заявим точки по този критерий в случай, че се предвижда инвестиция за</p>	<p><b>1.</b> Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1 от Приложение № 1 не са включени инвестиции в сменяема прикачна техника. В тази връзка посоченият от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване.</p> <p><b>2.</b> Описаните в запитването инвестиции, свързани с модернизация и надграждане на съществуващи соларни системи за производство на енергия за собствено потребление, биха могли да бъдат отнесени към инвестициите, изброени в т. 1.5 от Приложение № 1 към УК при спазване на всички останали изисквания за допустимост и методиката за оценка по критерия съгласно УК.</p> <p><b>3.</b> В т. 1.1 от Приложение № 1 са включени инвестиции, свързани с опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници. В тази връзка посочения от Вас актив – „боксово оборудване“ - не попада в обхвата на</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>оборудване за свинеферма, в която освен монтиране на система от скаррови подове, се предвижда и изграждане на боксово оборудване - като подовите скари и боксовете са комплект? В този случай, боксовото оборудване може ли да се счита като инвестиция по т. 1.1 съгл. критерий за оценка 4.3?</p> <p>Поздрави ***</p>	Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.
<b>Запитване № 69, 05.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ молим за уточнение по следните въпроси:</p> <p>При инвестиция за изграждане на силосно стопанство, включваща три броя силози за съхранение на собствената на кандидата продукция от пшеница, царевица и слънчоглед, какво означава капацитетът на силозите да съответства на прогнозния размер на произведената от кандидата продукция.</p> <p>Какъв процент от обема на всеки от трите силоза следва да е запълнен, за да бъде прието, че капацитета на тези силози съответства на произведената от кандидата продукция от пшеница, царевица и слънчоглед.</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че степента на запълване на силозите трябва да съответства на вида и прогнозният размер на произведената продукция и технологията за нейното съхранение.</p> <p>В допълнение следва да се има предвид, че съответствието с условията за кандидатстване се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</p>
<b>Запитване № 70, 05.05.2021 г.</b>	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.</p> <p>GPS устройства за трактори попадат ли в обхвата определението</p>	<p>Вижте отговора на запитване № 16.</p> <p><i>„В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.“</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>за Земеделска техника „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажкомбайни, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника, включително и когато те се използват в животновъдните обекти“ и включват ли се в определеният максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение от 488 950 лв.</p> <p>Благодаря за отговора!</p>	
<p><b>Запитване № 71, 05.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Във връзка с прием на проектни предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения, както следва:</p> <p>В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции</p>	

посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки от раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения.

Първи въпрос:

Моля да ми отговорите на следния въпрос: Попадат ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 и по точно в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, следните инвестиционни разходи необходими за функционирането на животновъдни обекти за ЕПЖ или ДПЖ:

1. Хранителна лента за автоматично раздаване на храна на животните в сградата за отглеждане на животни
2. Групови и индивидуални поилки за поене на животни в сградата за отглеждане на животни
3. Автоматизирана/Моторизирана преграда срещу вятър/щори в сградата за отглеждане на животни.
4. Автоматизирана система, включваща вентилатори и система за охлаждане посредством водни души за активна вентилация на животните с електронно управление на микроклимата в сградата за отглеждане на животни.
5. Доилна зала за автоматично доене на животните, която е напълно затворена доилна система за автоматично издояване на животните и отвеждане на млякото до съоръжението за

**1.** Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че:

1.1. инвестиционните разходи по т. 1, т. 2, т. 3 и т. 5 попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и са в съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от *„автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни“*;

1.2. за инвестиционните разходи по т. 4, т. 8 и т. 9 приноса към критерий за оценка № 4.4. не може да се определи еднозначно, тъй като в запитването са описани елементи, които са обект на оценка от оценителната комисия;

	<p>съхранение на суровото мляко и има напълно автоматична система за измиване.</p> <p>6. Система за идентифициране на животните, която служи за автоматично откриване на разгонените животни, следи времето на преживяне и времето на лежане на животните и чипове за активна идентификация на животните и антени.</p> <p>7. Резервоар /хладилен танк за охлаждане и съхранение на сурово мляко с автоматично включване и изключване на компресорите. С напълно автоматична система за измиване.</p> <p>8. Машини за отбиване на малки животни, които служат за изкуствени майки за хранене на подрастващи животни с мляко. Машите приготвят на малките животни напълно автоматично необходимата храна за тях.</p> <p>9. Автоматизирано оборудване за приготвяне посредством смилане и миксиране на фуражни култури и съхранение на храна за животни. Оборудването е напълно автоматизирана система, която автоматично приема суровините необходими за изхранването на животните в затворени съдове за суровини (метални или от фибро стъкло) посредством разтоварище. След това посредством шнекови системи суровините преминават през машини които осъществяват:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- очистване от механични замърсители (камъни; метали и т. н.),</li> <li>- смилане - преминава през мелница където става смилането</li> </ul>	<p>1.3. инвестиционните разходи по т. 6 попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и са в съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от <i>„автоматизирани и/или роботизирани системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото“</i>;</p> <p>1.4. инвестиционните разходи по т. 7 попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и са съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от <i>„системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения“</i>.</p>
--	--	--

- миксиране на всички необходими суровини за пълноценното хранене на животните - посредством в миксер в които постъпват всичките преминали през мелницата суровини.

- автоматично дозиране на микроелементи в миксера, като процеса на дозирането на микро и макроелементите е също е напълно автоматизиран.

След като всички продукти са смлени, готовия продукт се изпраща за съхранение в съдове за съхранение на готов продукт откъдето се дозират автоматично/директно във фуражо - раздаващо ремарке.

Целият процес описан по-горе се изпълнява в напълно затворена и автоматизирана система и се контролирана от сензори и датчици позволяващи функциониране без човешка намеса.

10. Самоходен миксер-вагон – Самоходна автоматизирана машина, която служи за приготвяне, дозиране, раздаване, анализ на качеството и количеството на компонентите, присъстващи в рецептурата на дажбата на животните. Самоходната машина за приготвяне на храна за животните е най-съвършеното решение към момента осигуряващо:

- Прецизно дозиране на фуражите
- Безкомпромисна механична обработка на фуражите
- Пълен контрол над работата на оператора
- Мобилност за доставка на храната във всички хранителни зони в животновъдния обект в стопанство.

11. Фуражо-раздаващо ремарке – което служи за приготвяне, дозиране и раздаване на целодневната дажба храна за животните.

1.5. инвестиционните разходи по т. 10, т. 11 и т. 12 не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата. Моля да се запознаете и с отговорите на запитване № 4 и запитване № 47.

*№ 4 „Във връзка с поставения от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.“*

*№ 47 „Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1. от Приложение № 1 са включени „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дроне, системи и*



12. Автоматизирано оборудване за силосно стопанство включващо:

- силози с плоско дъно и силози на крака с конусно дъно, с всички необходими аксесоари и елементи към тях, без бетоновия фундамент, върху който са изградени;
- система за активна вентилация, централизирана компютъризирана система за температурен контрол;
- елементи за механизация и автоматизация на силосното стопанство: редлери, елеватори, шнекове, клапи, шибри, пасарелки, елеваторни кули, почистващи машини и др.
- авторазтоварни шахти - автоматизирани с редлер или гравитачен тип

Втори въпрос:

Самоходният миксер, който е автоматизирана машина за приготвяне, дозиране, раздаване, анализ на качеството и количеството на компонентите, присъстващи в рецептурата на дажбата на животните, който се използва в животновъдния обект попада ли в обхвата определението за земеделска техника „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажкомбайни, зърнокомбайни и др.) и

*софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и др. със сходно предназначение.“. В тази връзка в цитирания текст не са включени самоходни машини.“*

В допълнение обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.4.

Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

В заключениеследва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.

**2.** Посоченият в запитването Ви актив попада в обхвата на определението „земеделска техника“, съгласно Условията за кандидатстване.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника, включително и когато те се използват в животновъдните обекти“.</p> <p>Попада ли в определения максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника от 488 950 лв.</p> <p>Благодаря!</p>	
<p><b>Запитване № 72,</b> <b>06.05.2021 г.</b></p>	<p>Във връзка със зададен от мен въпрос, който е публикуван като: Запитване № 20, 22.04.2021 г. считам, че не сте ми отговорили по същество на отправеното питане.</p> <p>Въпросът е не какви документи и анализи трябва да се представят на етап кандидатстване, а дали при спазване на всички изисквания на процедурата, е допустимо да се реализира описаната хипотеза, а именно:</p> <p>Може ли да се инсталира нова мощност от 500kW, при налична 800kW мощност в стопанството?</p> <p>(приемете, че инженер е потвърдил нуждата от подобна мощност в стопанството)</p> <p>Считам, че отговора на поставеният от мен въпрос може да бъде даден от Вас, като това ще даде ясна информация на много заинтересувани страни. Отговаряйки конкретно на питането ми, няма как да се попречи на оценката на проектното предложение или да се даде становище от името на оценителната комисия. Правилното залагане на разходите ще бъде оценено от Комисията по оценка, но категоричният отговор от ваша страна (а не избягването му) може да улесни значително процеса по кандидастване.</p>	<p>Както е посочено в първото изречение от отговора на запитване № 20, условията, на които следва да отговарят инвестициите за производство на енергия от ВЕИ, се отнасят само за включените в проектното предложение инвестиции и разходи.</p>
<p><b>Запитване</b></p>	<p>Здравейте,</p>	



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



**№ 73,  
06.05.2021 г.  
(23.04.21 г.)**

На 23.04.2021 г. съм пунала въпроси, на които няма отговор в публикуваните отговори с дата до 25.04.2021 г.

Моля, да ги включите в следващите отговори.

Благодаря предварително!

Здравейте,

във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси:

1. Искам да направя фотоволтаична централа за обслужване на помпите за напояване, които имат голям разход на енергия.

- Възможно ли е фотоволтаичната инсталация да е разположена върху плоски складове, притежавани от фирмата, които не са в непосредствена близост до помпите за напояване, но да са съобразени с тяхната мощност (т.е. за задоволяване на техните нужди от енергия)?

- Възможно ли е да се продава енергията от фотоволтаиците, тъй като натовареността не е през цялата година?

2. Дружеството кандидат има регистриран животновъден обект по чл. 137. Сега с проект искаме да направим нов животновъден обект в друго населено място в Нитратно уязвима зона.

- Допустимо ли е към новият животновъден обект да се направи и торохранилище

- Проектът ще е реконструкция на съществуваща сграда

**1.** - Съответствието с условията за кандидатстване се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.

- Продажбата на енергията от подпомогнатите инсталации не съответства на условията в т. 24.1 от раздел 13.2 от УК.

**2.** Условието на т. 3 от раздел 13.3 от УК се отнася за регистрирани и действащи животновъдни обекти, които са разположени на територията на нитратно уязвими зони.

- По отношение на допустимостта на описаните дейности следва да се представят изискуемите документи съгласно УК, които да бъдат оценени от оценителната комисия.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>краварник, която към момента не функционира. Допустимо ли е да се прави реконструкция на сграда краварник, която в следствие след реконструкцията и изпълнението на проекта да се регистрира като животновъден обект?</p> <p>Благодаря предварително,***</p>	
<p><b>Запитване № 74, 06.05.2021 г.</b></p>	<p><b>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</b></p> <p>Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.</p> <p>В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.9. Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ (критерий за оценка № 4.3) са такива, при които най-малко 15 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции, посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.3, описани са в Таблица 1Б „Инвестиционни разходи осигуряващи опазване компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ и са обосновани в Таблица Г „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 10 точки.</p> <p>Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.3 в Приложение № 1 „Списък на</p>	<p>Вижте отговора на запитване № 36.</p> <p><i>„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 1.3. „Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството“ изграждане на стопанска сграда без система за климатизация, представляваща склад за минерални торове необходима за производствената дейност на стопанството и включват ли се в Приложение 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ инвестиционните разходи по проектното предложение за строително-монтажни работи, включени в Количествено-стойностната сметка за изграждане/реконструкция на гореописаната сграда.</p> <p>Ако не се включват строително-монтажни работи за изграждане/реконструкция на сградата, моля пояснете какво се има предвид под изграждане/модернизиране на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството.</p> <p>Благодаря за отговора на поставения въпрос.</p>	<p><i>предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.“</i></p>
<p><b>Запитване № 75, 06.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за Вашето становище по описаните по-долу въпроси във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 г.:</p> <p>1) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 2 Критерии за оценка 4.4. може ли да се</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че посочената от Вас земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условието за кандидатстване.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>причисли като инвестиция по т. 2.2.4 прикачен комбайн за събиране на реколта от шипка?</p> <p>Поздрави ***</p>	
<p><b>Запитване № 76, 07.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Отговорът, публикуван към Запитване № 2, 20.04.2021 г. не дава яснота относно направеното запитване. Цитирането на "т. 19.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите" не дава отговор на поставения въпрос, още повече - посочената "т.19.2" е цитирана и в самия въпрос, което еднозначно показва, че сме запознати с Условията за кандидатстване. Още повече подобен въпрос има зададен и от друг кандидат в Запитване № 25, 23.04.2021 г. - Цитирам "Земята, върху която ще се създава новото насъждение ще се стопанисва от мен от следващата стопанска година", което означава, че ЯВНО има неразбиране в цялост на условието за "ползване на имотите за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение".</p> <p>Моля за ясен и еднозначен отговор - отговаря ли на изискването по т.19.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ на УК - Договор за аренда, сключен за 8 години, сключен през април 2021г. т.е. договорът е в сила към датата на подаване на проектното предложение, той е вписан в Агенция по вписванията и е нотариално заверен, но както всички арендни договори, срокът му на действие се определя в стопански години и първата стопанска година е предстоящата 2021/2022г.</p> <p>Направното запитване не касае качеството на проектното</p>	<p>Във връзка с посочения от Вас конкретен пример, УО счита, че е налице изпълнение на заложеното в УК изискване, в случай че към датата на подаване на проектното предложение съответният договор е валидно сключен и ползването на имота започва не по – късно от 01.10.2021 г.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	предложение, а е свързано с Условието за допустимост на дейностите. С уважение, ***	
<b>Запитване № 77, 07.05.2021 г.</b>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В УК в т.14.3. е описано, че не са допуснати разходи по: т.10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждане, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. и т.10.1. За съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка не са допустими разходите за изграждане на огради.</p> <p>В такъв случай допустими ли са разходи за съществуващи трайни насаждения от лешници в това число: разходи за системи за напояване, разходи за халета за съхранение на продукцията, земеделска техника за обработка на насажденията, съоръжения за предпазване от градушки, както и ВЕИ съоръжения за собствени нужди - всичките предназначени за стопанисването на съществуваща лешникова градина. Да разбираме ли, че изискването за недопустимост касае единствено засаждане/презасаждане на нови/съществуващи насаждения и огради към тях?</p> <p>С уважение,***</p>	<p>Условието, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“.</p>
<b>Запитване № 78, 07.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ и предвид ограничението в раздел 14.3 от УК, молим за уточнение по следните въпроси:</p>	



	<p>1. Допустими ли са за подпомагане инвестиции, свързани с изграждане на поливна система за съществуващи насаждения от бадеми, лешници и орехи.</p> <p>2. Допустими ли са за подпомагане инвестиции в закупуване на земеделска техника за обработка на съществуващи насаждения от бадеми, лешници и орехи.</p> <p>3. При инвестиции за изграждане на поливна система за трайни насаждения, БП трябва да бъде изготвен за 5 или за 10 годишен период.</p>	<p><b>1. и 2.</b> Вижте отговора на запитване № 77.  <i>„Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.“</i></p> <p><b>3.</b> Вижте отговора на въпрос I.11. от запитване № 53.  <i>„При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условията за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.“</i></p>
<p><b>Запитване № 79, 08.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,          Моля за разяснения по следните въпроси, свързани с процедура BG06RDNP001-4.012:</p> <p>1. В Условията за кандидатстване е записано "Проектни предложения представени от кандидати до 40 години включително (критерий за оценка 2.3) са проекти, представени от кандидати - физически лица или еднолични търговци (ЕТ) на възраст между 18 и 40 години, включително. В случаите когато кандидат е еднолично дружество с ограничена отговорност (ЕООД), условието по критерия се счита за изпълнено, ако едноличния собственик на капитала на дружеството е на възраст между 18 и 40 години, включително.</p>	<p><b>1.</b> В съответствие с цитирания в запитването текст на т. 4 от 22.2 Методика за оценка на проектните предложения от УК не е предвидено получаване на приоритет по критерий за оценка № 2.3 за кандидат- дружество с ограничена отговорност (ООД).</p>

За кандидати групи/организации на производители минималното изискване по критерий за оценка № 2.3 се счита за изпълнено, когато над 50 на сто от членовете на групата/организацията, отговарят на посоченото условие."

Бихте ли уточнили, в случай, че кандидат е Дружество с ограничена отговорност (ООД), което се притежава от двама собственици, единия от които е под 40 години, а другия над 40 години и се представлява от същите лица, в качеството им на управители, както заедно, така и поотделно, ще бъде ли изпълнено условието на т. 2.3 и кандидата следва ли да получи точките?

2. Моля да потвърдите, че за изпълнение на критериите по т. 4.1., при изграждане на трайни насаждения, е необходимо да бъде представен само Договор с контролиращо лице и документ, че земята, върху която ще се изгради това насаждение е обект на контрол, но не е нужно да бъде представен сертификат за био производител, т.к. към момента на подаване на проектното предложение инвестицията още не е извършена. Благодаря!

2. Във връзка с критерия за оценка № 4.1 съгласно т. 2 от раздел 24.2 от УК се изисква представянето на „Договор за контрол по смисъла на чл. 18, ал. 3 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието, храните и горите за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл. 19 и 20 от ЗПООПЗПЕС, придружен от писмено доказателство по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, удостоверяващо, че земята/площите и/или наличните животни, с които е обосновано ползването на инвестициите, свързани с производство на биологични



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		<i>продукти, са предмет на контрол към датата на кандидатстване. “ В тази връзка в т. 7 от раздел 22.2 от УК е включено изискването за получаване на приоритет по критерия за оценка кандидатът да представи и писмено доказателство, посочено по-горе, че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, които са включени в проектното предложение, са сертифицирани за производство на биологични селскостопански продукти.</i>
<b>Запитване № 80, 08.05.2021 г.</b>	<p>Моля за становище по следните въпроси:</p> <p>1.Въпрос</p> <p>11.1. Критерии за допустимост на кандидатите</p> <p>13.За едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за едноличен търговец, когато търговското предприятие на едноличния търговец е прехвърлено на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаване на едноличния търговец.</p> <p>Въпрос: Като едноличен търговец прехвърлих предприятието си за земеделска дейност с активите на ЕООД, където собственик на капитала съм аз като физическо лице на 12.07.2018г.. Но не съм се заличил като едноличен търговец.</p> <p>На 01.10.2018г. се регистрира ЕООД, като земеделски производител. Допустим кандидат ли съм.</p> <p>2.Въпрос</p>	<p>1. Описаният в запитването случай не отговаря на условието на т. 13 от раздел 11.1 от УК.</p> <p>2. Съгласно минималното изискване, приоритет по критерий за оценка № 1 от раздел 22.1 на УК се предоставя, когато над 50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи по проектното предложение са изцяло насочени към секторите, посочени в критерия за оценка и културите и животните, описани в Приложение № 16 от УК. Методиката</p>

	<p>Искам да закупя земеделска техника и да отглеждам:</p> <p>13. Градински фасул (зелен и зърно). За стопанската 2020/2021 г. не съм предвидил да отглеждам фасул. Ще го отглеждам след евентуалното одобрение на проекта. Ще получа ли точки по критерий №1 Проектни предложения с инвестиции и дейности, насочени в сектор "Плодове и зеленчуци", и/или сектор "Животновъдство", и/или сектор "Етеричномаслени и медицински култури"</p> <p>3.Въпрос</p> <p>Съгласно критерий 4.3</p> <p>1.3 Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството</p> <p>Въпроса ми, мога ли да изградя съоръжението за съхранение на минерални торове в нитратно уязвима зона</p> <p>с поздрав: ***</p>	<p>за оценка по критерия е описана в т. 2 от раздел 22.1 на УК.</p> <p>За „градински фасул“ не са предвидени допълнителни специфични изисквания за получаване на приоритет по критерий за оценка № 1, каквито са посочени в т. 2.1 от раздел 22.2 от УК по отношение на култури от Приложение № 16.</p> <p>3. Въведеното ограничение в т. 3 от раздел 13.3: „Недопустими дейности“ от УК е по отношение на инвестиции в съоръжения за съхранение на оборски тор в регистрирани и действащи животновъдни обекти в нитратно уязвими зони.</p> <p>В допълнение моля да се запознаете с описаната в т. 9 от раздел 22.2 на УК методиката за оценка по критерия, както с отговора на въпрос № 2 от запитване № 65.</p> <p><i>„Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.“</i></p>
<p><b>Запитване № 81, 08.05.2021 г.</b></p>	<p>Моля , да ми отговорите:</p> <p>1.Допустим разход ли е закупуването на земеделска техника, за обработка на 300дка орехи, които ще създам със собствени средства.В момента не са създадени. Ще получа ли точки по критерий №1</p> <p>Проектни предложения с инвестиции и дейности, насочени в</p>	<p>Във връзка с допустимостта на разходите от запитването - вижте отговора на запитване № 77.</p> <p><i>„Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>сектор "Плодове и зеленчуци", и/или сектор "Животновъдство", и/или сектор "Етеричномаслени и медицински култури"</p> <p>с поздрав ***</p>	<p><i>съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. “</i></p> <p>Относно въпроса за критерий за оценка № 1 - проектни предложения с допустими разходи, които са свързани с недопустими дейности по създаване на трайни насаждения от орехи не следва да получат приоритет по критерия.</p>
<p><b>Запитване № 82,</b> <b>09.05.2021 г.</b></p>	<p>Недопустими разходи са:</p> <p>10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждане, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.</p> <p>Въпроса ми е: Трайните насаждения от лешник ще бъдат създадени, като собствен принос, без подпомагане, но искаме да кандидатстваме за капково напояване на лешниците.</p> <p>Допустимо ли е за кандидатстване, само с разходите за капково напояване на трайни насаждения лешници?</p> <p>с поздрав: ***</p>	<p>Вижте отговора на запитване № 77.</p> <p><i>„Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. “</i></p>
<p><b>Запитване № 83,</b> <b>09.05.2021 г.</b></p>	<p><b>Приложение № 1</b></p> <p>Към Условия за кандидатстване</p> <p>Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU</p> <p>1. Критерии за оценка №4.3</p> <p>„Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“*</p> <p>1.8 Инвестиции в системи и оборудване за водоземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за</p>	

съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли.

Условия за кандидатстване

22. Критерии и методика за оценка на проектните предложения

22.1 Критерии за оценка на проектни предложения

4.2 Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство

Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата.

**1. Въпрос** ще кандидатствам за поливане на 750 дка царевица с пивот, с източник на вода собствен кладенец, няма да имам други инвестиционни разходи. Инвестицията по критерий 4.3 ли е , или по критерий 4.2?

**1.** Вижте отговора на запитване № 56.

„Виждете отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.

„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.

„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:

Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p><b>2. Въпрос:</b> Имам ли право да кандидатствам за подпомагане над 50% т.е. 75% от допустимите инвестиционните разходи в описания случай?</p>	<p><b>2.</b> Условието за заявяване и предоставяне на по-висок размер на финансовата помощ са подробно описани в раздел 10 от УК. В тази връзка увеличението от 25 на сто се отнася за инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника.</p>
<p><b>Запитване № 84,</b> <b>10.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявения прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля, за разяснение по следния въпрос:</p> <p>Допустима ли е промяна на собствеността по отношение на заложения критерий за оценка на проектно предложение 2. „Подпомагане на проекти с интегриран подход“, 2.3 „Проектни предложения, представени от кандидати до 40 години включително“, Раздел 22. „Критерии и методика за оценка на проектите предложения2.3“ от Условието за кандидатстване, в случай че кандидат, който на етап кандидатстване е еднолично дружество ЕООД, е получил точки. Ако да, какъв процент е допустим, за да се изпълни критерия по време на мониторинга?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>С уважение,***</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос Ви обръщаме внимание, че изискванията към бенефициентите, свързани с изпълнението на критериите за оценка са разписани в т. 11.2 и т. 11.3 от раздел II „Критерии за допустимост, критерии за оценка ангажменти и други задължения на бенефициентите“ на Условието за изпълнение, както и в административния договор.</p>
<p><b>Запитване № 85,</b> <b>10.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме въпрос относно допустимостта на ООД като кандидат по подмярка 4.1:</p> <p>Фирма „Х“ е регистрирана като земеделски производител от 02.12.2016 г. С договор за вливане от 14.10.2019 фирмата се</p>	<p>Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите,</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>влива във фирма „Y“ с нов ЕИК номер, като фирма „X“ прекратява съществуването си и „Y“ става негов универсален правопреемник.</p> <p>Фирма „Y“ изменя името си и остава със същия ЕИК номер. Фирмата прави нова регистрация като земеделски производител от 24.10.2019 г. с новото наименование. Ще се признае ли за изпълнено изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 без прекъсване за последните 36 месеца?</p> <p>С уважение, ***</p>	<p>включени в проектното предложение се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.</p>
<p><b>Запитване № 86, 10.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте!</p> <p>Моля, за следните разяснения:</p> <p>1. Съгласно Условието за кандидатстване се присъждат точки по критерий №4.3, за които инвестиции в Приложение №1 са дадени допълнителни пояснения в Раздел 1. Критерии за оценка №4.3.</p> <p>Разходите, които ме интересуват попадат в точка 1.7 Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) – мулчираща техника (сечки, ножов валяк, шредери, мулчери и други); почвообработваща техника - дискови брани, иглени брани, култиватори за минимални, частични или ивични обработки и други машини, спомагащи за опазване на компонентите на околната среда, включително и задържане на въглерода в почвата</p> <p>Въпросът ми е какъв документ и каква точно информация</p>	<p>1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.3 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 9 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК. В раздел 24.2 от УК са посочени документите, които се прилагат към проектното предложение по различните критерии за оценка.</p>

следва да съдържа документът за доказване съответствието с критерий 4.3?

2. Съгласно Условиата за кандидатстване се присъждат точки по критерий №4.4, за който инвестиции в Приложение №1 е дадено допълнително пояснения в Раздел 2.1 Ефективно използване на ресурсите, включително прецизно и интелигентно земеделие, иновации\*. Разходите, които ме интересуват попадат в точка 2.1.2 Инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, които подобряват процеса по отглеждане на селскостопанските култури и намаляват обема на използваните торове, препарати и други ресурси използвани в производството – GPS устройства, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол на пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите, за контрол и управление на обработките на почвата и др. със сходно предназначение.

Въпросите ми са:

2.1. Ако разходът представлява един ДМА фабрично съставен от два компонента - ПРИКАЧЕН инвентар, който е снабден с ЕЛЕКТРОННО устройство за контрол и управление на обработването на почвата, които два компонента – механично устройство и система за управление и контрол/ захранващ блок, контролер, датчици, дозатори и други електронни компоненти/, то за този разход какъв е интензитетът на подпомагане – 50% за механиката и 75% за електронното управление ли?

**2.1.** Условиата за размера на финансовата помощ са подробно и изчерпателно описани в раздел 10 от УК. В тази връзка увеличението от 25 на сто се отнася за инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника.

**2.2.** Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че съответствието на включените в проектното

	<p>2.2. С какъв документ и/или какво съдържание на документ трябва да е документът с който се доказва, че даденият разход за закупуване на прикачен инвентар с електронно управление на процесите, изпълнява условията по критерий №4.4?</p> <p>2.3. Задължително ли е да се закупи допълнителен софтуер, с помощта на който резултатите от контролера при управление на агротехническите мероприятия от „интелигентния“ прикачен инвентар да се подават към национална база данни? С УВАЖЕНИЕ: ***</p>	<p>предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК и съгласно посоченото в Приложение № 1 към УК..</p> <p><b>2.3.</b> По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.</p>
<p><b>Запитване № 87, 10.05.2021 г.</b></p>	<p>1. Във връзка с Приложение 1, Критерии за оценка № 4.3 и точка 1.7 Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) – мулчираща техника (сечки, ножов валак, шредери, мулчери и други); почвообработваща техника - дискови брани, иглени брани, култиватори за минимални, частични или ивични обработки и други машини, спомагащи за опазване на компонентите на околната среда, включително и задържане на въглерода в</p>	

	<p>почвата.</p> <p>1.1 По какви критерии се определя, че инвестициите са в машини, които спомагат за опазване на компонентите на околната среда?</p> <p>1.2 Може ли закупуването на трактор, с по-висока производителност и по-ниска консумация на гориво да се приеме като почвообработваща техника, спомагаща за опазване на компонентите на околната среда?</p> <p>1.3 Има ли земеделска техника за обработка на почвата, която да е изрично изключена от обхвата на точка 1.7?</p> <p>2. Във връзка с точка 10 Процент на съфинансиране, поле Важно, точка 7. Безвъзмездната финансова помощ за инвестиции, попадащи в Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, се финансира изцяло от бюджета</p>	<p><b>1.1.</b> Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.3 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 9 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК и съгласно посоченото в Приложение № 1 към УК.</p> <p><b>1.2.</b> Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 26. <i>„Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени „Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.“</i></p> <p><b>1.3.</b> В т. 1.7 от Приложение № 1 към УК са посочени инвестиции, които се включват по съответния критерий за оценка, като например прикачна земеделска техника. В допълнение вижте отговора на въпрос № 1.1 от настоящото запитване.</p> <p><b>2.</b> След класирането на проектните предложения според получения брой точки по критериите за оценка, за проектни предложени, за които не е наличен финансов ресурс по Инструмента на Европейския съюз за възстановяване, финансовата помощ се намалява до размера по т. 1.1. или т.</p>
--	--	--

	<p>по Инструмента на Европейския съюз за възстановяване. При изчерпване на финансовите средства от Инструмента на Европейския съюз за възстановяване, тези разходи се финансират от ЕЗФРСР до размера на финансовата помощ по т. 1.1. или т. 1.2. в рамките на общия размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата.</p> <p>Как се процедира с проектните предложения, включващи надбавката за по-висок интензитет, в случай на изчерпване на финансовите средства от Инструмента на Европейския съюз за възстановяване?</p> <p>Наличният финансов ресурс се разпределя до изчерпване по реда на класиране на проектните предложения или се намалява пропорционално между всички проектни предложения, включени в списъка с одобрени кандидати?</p> <p>3. При инвестиции в пивоти, които по същество представляват мобилни системи за напояване, необходимо ли е предоставянето на документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение?</p> <p>4. При инвестиции в системи за напояване пивоти,</p>	<p>1.2. от раздел 10 от УК. Финансовата помощ се намалява и за всички проектни предложения с равен брой точки, за които е наличен частичен бюджет.</p> <p>В допълнение Ви информираме, че в УК не е предвидено пропорционално намаляване на финансовата помощ за всички проектни предложения, в които е заявено подпомагане от бюджета по Инструмента на Европейския съюз за възстановяване.</p> <p>3. В т. 20 от раздел 13.2: „Условия за допустимост на дейностите“ са регламентирани изключенията и случаите, в които този документ не е задължителен, а именно:</p> <p><i>„20. Документ по т. 19.2 за случаите по буква „а“ не се изисква при кандидатстване за подпомагане за закупуване на земеделска техника, специализирани земеделски транспортни средства и мобилни системи и съоръжения за напояване, които:</i></p> <p><i>20.1. не са трайно прикрепени към земята, сградите или помещенията;</i></p> <p><i>20.2. поради своето естество или предназначение не се използват в затворени помещения.“.</i></p> <p>4. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на</p>
--	--	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>необходимо ли е с разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ?</p> <p>5. Относно раздел 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване и точка 37. Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ, издадено от директора на съответната Басейнова дирекция за управление на водите към Министерството на околната среда и водите, за съответствие на инвестиционното предложение с действащите План за управление на речните басейни и План за управление на риска от наводнения.</p> <p>Необходимо ли е представянето на такова становище в случай, че кандидатът има сключен договор с Напоителни системи?</p> <p>В случай, че отговорът е отрицателен, моля за информация как се доказва, че инвестициите за напоителни системи са в съответствие с Плана за управление на речните басейни за съответния район съгласно раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите от Насоките за кандидатстване, точка 25. Финансова помощ се предоставя за инвестиции за напоителни системи, ако кандидатът има осигурен достъп до услуги за напояване и/или е титуляр на действащо разрешително за водовземане за изграждане, реконструкция или модернизация на съоръжение за водовземане по ЗВ и се изпълняват параметрите и условията в разрешителното.</p>	<p>дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ.</p> <p>5. Документът по т. 37 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е задължителен за всички проектни предложения с включени инвестиции, свързани с напояване.</p>
<b>Запитване № 88,</b>	<p>1. Относно раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти и точка 4.</p>	<p>1. В т. 4 от раздел 24.2 на УК не е конкретизиран вида на документа, който да бъде издаден от „Напоителни системи“</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<p><b>10.05.2021 г.</b></p>	<p>Документ, удостоверяващ възможността за предоставяне на услугата „Доставяне на вода за напояване“ от клон на „Напоителни системи“ ЕАД. (Представя се в случай, че кандидатът заявява по-високият приоритет по критерий за оценка № 4.2 и проектното предложение е свързано с нови напоителни системи).</p> <p>Моля за разяснение и конкретизиране какво се има предвид под „Документ, удостоверяващ възможността за предоставяне на услугата“ – предварителен договор, писмо за съгласие да бъде предоставена такава услуга, становище или друг вид документ (моля, посочете пример).</p> <p>2. Във връзка с даденото определение за земеделска техника, а именно „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата“, моля за разяснение дали пивотите се считат за земеделска техника и за тях се прилага ограничението за максимален праг на допустимите разходи от 488 950 лева?</p>	<p>ЕАД. Изброените в запитването Ви документи, могат да попаднат в обхвата на документа по т. 4 от раздел 24.2 на УК в случай, че тяхното съдържание отговаря на поставеното в УК условие и същите са издадени от „Напоителни системи“ ЕАД.</p> <p>2. Посочените в запитването Ви „пивоти“ не попадат в обхвата на определението за земеделска техника, включено в УК.</p> <p>В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.</p>
<p><b>Запитване № 89, 12.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с отворена процедура за прием на заявления, моля да дадете разяснение на следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е регистриран земеделски производител със съществуващ живоножден обект да кандидатства за закупуване само на технологично оборудване на нова кравеферма като не се кандидатства за разходите за СМР по изграждането на новата</p>	<p>1. Описаните в запитването инвестиции са допустими за подпомагане по процедурата. В УК няма предвидено изискване за задължителна комбинация от подпомагани инвестиции, но следва да са съобразени с изискването на т.</p>



	<p>ферма?</p> <p>2. В описания случай допустимо ли е да се представи документ за собственост на земята, върху която ще се изгради новата ферма?</p> <p>3. Ако не се кандидатства за разходи за СМР, а само за закупуване на технологично оборудване, което ще бъде поставено в новоизградена за сметка на кандидата сграда, необходимо ли е на етап кандидатстване да се представят технически проекти или е достатъчно да се представи документ за собственост на земята, върху която ще се построи сградата?</p> <p>3. В Приложение № 9 към условията за кандидатстване е описано, че инвестиции, свързани с прилагането на Нитратната директива, са: т. 2 Закупуване/инсталиране на машини, оборудване и съоръжения, необходими за транспортиране,</p>	<p>19.2, буква „а“ от раздел 13.2 от УК и всички други изисквания на УК.</p> <p><b>2. и 3.</b> Изпълнението на проектното предложение трябва да гарантира възможност за въвеждане в експлоатация на подпомогнатите активи. Във връзка с поставения въпрос следва да бъде представен документът по т. 19.2, буква „а“ от раздел 13.2 от УК, а необходимите инвестиции в СМР и др. следва да са описани в Таблица 2. „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ в бизнес плана (Приложение № 7 към УК). В допълнение следва да се има предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</p> <p><b>4.</b> Описаният в запитването актив може да бъде отнесен към инвестиционните разходи по т. 2 от Приложение № 9 към УК.</p>
--	---	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	съхранение, оползотворяване на биомаса/животински отпадък и за опазване на водите/водоизточниците от замърсяване с нитрати от земеделски източници. Моля за разяснение дали тороразхвърлящото ремарке попада в тези разходи? Благодаря!	
<b>Запитване № 90, 12.05.2021 г.</b>	Допустимо ли е Животновъд да кандидатства за инвестиция в материални активи, които ще са физически разположени на парцел собственост на кандидата, който обаче не е част от животновъдния обект?	Запитването е неясно, за да се предостави отговор относно поставеният въпрос в контекста на УК и включените в тях изисквания.
<b>Запитване № 91, 12.05.2021 г.</b>	Относно критерий за оценка 4.1 Проектни предложения с инвестиции и дейности от стопанства за производство на биологични продукти и изискването всички инвестиционни разходи включени в проектното предложение да са свързани с производство на биологично сертифицирани селскостопански продукти, молим да уточните следното: В раздел 22.2 Методика за оценка на проектите предложения, т. 7 е посочено, че Проектни предложения с инвестиции и дейности за производство на биологични продукти (критерий за оценка № 4.1) са проектни предложения, представени от кандидати, които са представили с писмено доказателство по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетирването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (документ по т. 2 от Раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти) и същият потвърждава, че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата,	

който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти.

В раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти, т. 2 е описано, че съответствието с критерия се доказва с предоставяне на Договор за контрол по смисъла на чл. 18, ал. 3 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието, храните и горите за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл. 19 и 20 от ЗПООПЗПЕС, придружен от писмено доказателство по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, удостоверяващо, че земята/площите и/или наличните животни, с които е обосновано ползването на инвестициите, свързани с производство на биологични продукти, са предмет на контрол към датата на кандидатстване.

От описаното в двата раздела не става ясно, дали кандидатът може да включи в проектното си предложение инвестиции свързани със създаване на трайни насаждения и да получи пълно съответствие с критерий 4.1, тъй като в раздел 22.2 е упоменато, че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са

Критериите за оценка се проверяват към датата на подаване на проектното предложение.

Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия са предвидени документи по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи,

сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти, докато в раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти по отношение на писменото доказателство са включени и био сертифицирани земи/площи.

Моля за следното разяснение, кандидатът е земеделски производител с традиции в производството на биологични продукти, като всички селскостопански култури, които са включени в проектното предложение са сертифицирани за производство на биологични селскостопански продукти, което е и удостоверено със сертификат.

Част от инвестициите в проектното предложение са свързани с подновяване на трайни насаждения (лавандула), върху вече био сертифицирани площи собственост на кандидата, включени в био сертификата. Посадъчният материал, който ще бъде използван, също е био сертифициран.

Моля за тълкуване приема ли се в този случай, че всички селскостопански култури които са включени в проектното предложение, са сертифицирани за производство на биологични селскостопански продукти и ще получи ли кандидатът точките по критерий 4.1 предвид факта, че проектното предложение съдържа и инвестиции за засаждане на био посадъчен материал върху био сертифицирана земя в периода на изпълнение на проекта, като след създаването на така изпълненото насаждение, обхвата на сертификата на кандидата ще бъде актуализиран с новата култура върху вече съществуващите в сертификата био площи.

доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, „*че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти*“.

В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация.

От описаното във Вашия въпрос се налага извода, че към датата на подаване на проектното предложение условието за съответствие с критерия за оценка не е изпълнено.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<b>Запитване № 92, 12.05.2021 г.</b>	<p>Във връзка с Приложение 1 към условията за кандидатстване Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU, критерии за оценка № 4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“, т. 2.2.2</p> <p>Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство, включително Оранжерии с електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита за производство на плодове и зеленчуци с високо качество, моля за следното разяснение:</p> <p>В случай, че в проектното предложение е включено изграждане на оранжерия с електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита, но за производство на етерично-маслено култури с високо качество, налице ли е съответствие с т. 2.2.2 от критерий № 4.4, при спазване на заложените минимални процентни съотношения спрямо допустимите инвестиционни разходи.</p> <p>В случай, че изграждането на оранжерията за производство на етерично-маслено култури не е допустимо да бъде отнесено към критерий № 4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни</p>	<p>Вижте отговора на въпрос № <b>II.1. и 2.</b> от запитване № 53.</p> <p><i>„При включване на оранжерии в проектното предложение, в контекста на Вашия въпрос условието изисква кумулативно наличие на описаните системи, което от своя страна е предпоставка за високото качество на произведената продукция в оранжерии за плодове и зеленчуци. Оранжерии следва да са свързани с отглеждане на плодове и зеленчуци.“</i></p> <p>Във връзка с втората част от поставения от Вас въпрос правим следното уточнение:</p> <p>Съответствието на включените в проектното предложение</p>
--	--	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“, моля за разяснение, допустимо ли е разходите за автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази/по отглеждане на култури в предвидената за изграждане оранжерия, да бъдат отнесени към критерия, отново при спазване на заложените минимални процентни съотношения спрямо допустимите инвестиционни разходи.</p>	<p>допустими инвестиционни разходи с критерий за оценка № 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК.</p>
<p><b>Запитване № 93,</b> <b>12.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следния въпрос:</p> <p>Ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. за инвестиция във фуражо-раздаващо ремарке като участник в процеса по автоматизиране храненето на животните. До сега стопанството не е разполагало с фуражо-раздаващо ремарке, а храната се е раздавала ръчно.</p> <p>Благодаря предварително, ***</p>	<p>Вижте отговора на въпрос № 1 от запитване № 68.</p> <p><i>„Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1 от Приложение № 1 не са включени инвестиции в сменяема прикачна техника. В тази връзка посоченият от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.“</i></p>
<p><b>Запитване № 94,</b> <b>12.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми Дами/ Господа,</p> <p>1. Машините за предпазване на земеделска продукция от граудшки и слана, както и хидрокулерите считат ли се за земеделска техника?</p>	<p><b>1.</b> Посочените от Вас активи не попадат в обхвата на понятието „земеделска техника“, но следва да имате предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</p> <p><b>2.</b> В УК са посочени документите, които следва</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>2. При проектно предложение с инвестиции за напояване, допустимо ли е да се представи нотариално заверен договор за снабдяване с вода от фирма, която има действащо разрешително за водоползване и разполага със свободен дебит, и с този договор тя да се ангажира да доставя вода на кандидатът по проекта?</p> <p>С уважение, ***</p>	<p>задължително да се представят за всички инвестиции, свързани с напояване, включени в проектните предложения - документите по т. 17, т. 36, т. 37 и т. 38 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК.</p>
<p><b>Запитване № 95,</b> <b>12.05.2021 г.</b></p>	<p>1. Кандидат ЗП – ФЛ, ЕТ или ЕООД – е работещ собственик и няма друг персонал за предходната 2020г.. В случай, че такъв кандидат заяви приоритет по критерий 3 „Проектни предложения, при които чрез изпълнението на одобрените инвестиции и дейности се осигуряване запазване на заетостта в земеделските стопанства“ ще му бъдат ли присъдени точки по него или ще трябва да назначи след изпълнението на инвестициите поне 1 бр. персонал и поеме ангажимент за поддържането му като персонал в земеделското стопанство за да му бъдат присъдени тези точки.</p> <p>2. Инвестициите в системи и оборудване /включващи софтуер и/или хардуер/ за събиране, обработка и анализ на данни и информация от различните фази по отглеждане, производство, съхранение и продажба на селскостопански продукти /животински и растителни/ и инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, които подобряват процеса по отглеждане на селскостопанските култури и намаляват обема на използваните торове, препарати и други ресурси използвани в производството не попадат в определението за земеделска техника в Условиата</p>	<p><b>1.</b> Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 66. <i>„Съгласно т. 6 от раздел 22.2 от УК съответствието с критерия се доказва с информацията от съответните кодове в „Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“, респ. „Справка заети лица“ за 2020 г. след извършване на служебна проверка в НСИ от страна на оценителната комисия.“</i></p> <p><b>2.</b> Вижте отговора на въпрос 2 от запитване № 1. <i>„Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условиата за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения.“</i></p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	за кандидатстване. Същите не попадат и в обхвата на Приложение 1 и Приложение 2 на ЗООС. Следва ли към проектното предложение да се прилага писмо от РИОСВ за необходимостта от ЗООС за изброените по-горе инвестиции /респективно входящ номер на институцията за издаване на такова/.	
<b>Запитване № 96, 13.05.2021 г.</b>	Здравейте, Във връзка с отворения приев по подмярка 4.1, имам следния въпрос: Въпрос: Във връзка с отговор на въпрос 1/20.04.2021 г., имам следния въпрос: когато в проекта има предвидени инвестиции за закупуване на земеделска техника и друг тип инвестиции, допустимо ли е за земеделската техника да приложим обществено достъпното становище посочено в линка, а за останалите инвестиции да приложим становище от РИОСВ? Поздрави,	За доказване съответствие с условието на т. 2 от раздел 13.2 от УК е допустимо представянето на документ по т. 17 от раздел 24.1 от УК, издаден от компетентния орган по околна среда за конкретното инвестиционно намерение в неговата цялост, а също така е допустимо и прилагане на общото становище на МОСВ (публикувано на електронната стараница на МЗХГ), цитирано в отговора на въпрос 1 от Запитване № 1, в комбинация с документ от компетентния орган по околна среда за останалите инвестиционни разходи включени в проектното предложение.
<b>Запитване № 97, 13.05.2021 г.</b>	Здравейте, В проект по мярка 4.1 има предвидени инвестиции за поставяне на ВЕИ на покрива на стопанска сграда, както и закупуване на земеделска техника. Въпросът ни е дали БП трябва да бъде изготвен за 5г. или 10 г. при условие, че за фотоволтаичната централа се изисква Разрешение за строеж? Поздрави,	Вижте отговор на въпрос I.11. от запитване № 53. <i>„При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условиата за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.“</i>
<b>Запитване № 98,</b>	Здравейте, Във връзка с отворения приев по подмярка 4.1, имам следния	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<p><b>13.05.2021 г.</b></p>	<p>въпрос: Въпрос: Към трактора, който искаме да си закупим има предвиден пакет „Autotrac Complete Gen4 4640“ на стойност 36 000 лв. без ДДС. С отговор на въпрос 16/22.04.2021 г. казвате, че подобни GPS устройствата не са земеделска техника, а с отговор на въпрос 1/20.04.2021 г. казвате, че за земеделска техника не е нужно становище от РИОСВ. В този случай необходимо ли е становище от РИОСВ за предвиден пакет „Autotrac Complete Gen4 4640“? Поздрави,</p>	<p>същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура</p>
<p><b>Запитване № 99, 13.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, Във връзка с отворения приев по подмярка 4.1, имам следния въпрос: Въпрос: Планираме създаване на лешникова градина със собствени средства. Към настоящия момент нямаме такива насаждения. Във връзка с отглеждането на насажденията и съхранението на продукцията, предвиждаме да подготвим проект със следните инвестиции: - Земеделска техника за трайните насаждения; - Закупуване на земя и сграда - върху земята ще се създаде лешниковата градина, а сградата ще се използва за склад за продукцията; - Изграждане на ВЕИ за собствено потребление; - Напоителни съоръжения; Приходите по бизнес план ще бъдат само от бъдещите</p>	<p>Вижте отговорите на запитване № 77 и запитване № 81. <i>№ 81 „Във връзка с допустимостта на разходите от запитването - вижте отговора на запитване № 77. „Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.“</i> Правим уточнение, че разходите за закупуване на земя, които са свързани с недопустими дейности по създаване на трайни насаждения от лешници не са допустими за подпомагане по настоящата процедура. В допълнение обръщаме внимание, че изпълнението на проектното предложение трябва да гарантира възможност за въвеждане в експлоатация и функциониране на</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>черупкови насаждения. Допустимо ли е да кандидатстваме за предвидените инвестиции без да кандидатстваме за създаването на лешниковата градина? Моля да имате предвид, че сме запознати, че проектът и инвестициите трябва да отговарят на всички други условия съгласно указанията за кандидатстване. Моля да ни бъде отговорено конкретно.</p> <p>Поздрави,</p>	<p>подпомогнатите активи, а необходимите инвестиции за създаване на насажденията следва да са описани в Таблица 2. „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ в бизнес плана (Приложение № 7 към УК).</p> <p>В заключение следва да се има предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</p>
<p><b>Запитване № 100, 13.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>В образца на Декларацията за наличната самоходна техника е записано, че Декларацията се попълва от земеделски стопани, кандидатстващи за закупуване на самоходна земеделска техника за обработка на почвата и прибиране на реколтата с цел изхранване на животни. Въпросът ни е, попълва ли се декларацията, когато самоходната земеделска техника не се закупува с цел изхранване на животни?</p> <p>Поздрави,</p>	<p>Вижте отговора на въпрос № I.21 от запитване № 53</p> <p><i>„Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21) се представя от земеделски стопани, кандидатстващи за закупуване на самоходна земеделска техника, като във всички останали случаи тя не се прилага“</i></p>
<p><b>Запитване № 101, 13.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос относно мярка 4.1:</p> <p>В Приложение 2 – Основна информация и разходи, под т. 9.7 от Раздел IV Декларации, се описва броя на приложимите декларации. На четвъртия ред е записано: „Към проектното предложение прилагам Декларация за изчисление на стандартен производствен обем - бр. (само за кандидати признати групи</p>	<p>Декларация за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството (Приложение № 4 към УК) се попълва от всички кандидати по процедурата и от всички членове на кандидат – група/организация на производители. От своя страна цитираното в запитването условие в т. 9.7 от Раздел IV Декларации в Приложение № 2 се отнася единствено за попълване на конкретното поле с</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	или организации на производители)“. Въпросът ни е само за кандидати признати групи или организации на производители ли е приложима тази декларация, както е отбелязано, или е техническа грешка? Поздрави,	боя на приложените декларации по Приложение № 4 от членовете на кандидат – група/организация на производители .
<b>Запитване № 102, 13.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявления прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля, за разяснение по следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е да бъдат избрани двама изпълнители съответно единият за подготовка на проектното предложение, а вторият за управление на проекта?</p> <p>2. В случай, че разходите за подготовка на проектно предложение не надвишават стойностите за провеждане на процедура за избор на изпълнител (разходи за доставки или услуги) по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г., съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, кога следва да бъдат представени най-малко три съпоставими оферти – на етапа кандидатстване или след сключване на административния договор?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>С уважение, ***</p>	<p>Съгласно дефиницията в „Обяснителни бележки“ на УК, разходи за консултантски услуги, свързани с подготовка и управление на проекта са <i>„Разходи, извършени преди подаване на проектното предложение и такива по време на изпълнение на проекта, които задължително включват подготовка на проектното предложение, изработка на бизнес план, анализ за икономическа устойчивост на проекта и подготовка на заявки за плащане, включително отчитане и управление на проекта“</i></p> <p>В тази връзка описаните във въпроса разходи следва да са компоненти на един общ договор за предоставяне на съответната услуга.</p> <p>2. Във връзка с т. 12 от раздел 14.2 от УК, към дата на подаване на проектното предложение кандидатите задължително представят най-малко три съпоставими независими оферти за преценка обосноваемостта на всеки от заявените разходи, с изключение на случаите по т. 11 от същия раздел на УК. В контекста на Вашия въпрос следва да вземете под внимание и изискванията по т. 17.1-17.5 от раздел 14.2 на УК.</p>
<b>Запитване</b>	Уважаеми дами и господа,	



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



**№ 103,  
14.05.2021 г.**

Във връзка с обявен прием на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 г., бихме искали да получим компетентни отговори от ваша страна на следните въпроси:

1. Съгласно раздел 11 „Допустими кандидати“, т. 2 от 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, земеделските стопани към датата на подаване на проектното предложение трябва да са регистрирани като земеделски производители по реда на Наредба №3 от 1999г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани без прекъсване през последните 36 месеца. В тази връзка как ще третирате дружества, които са станали универсални правоприменници по силата на чл. 264, ал. 1, изр. второ от ТЗ, като старото дружество е прекратено без ликвидация и е заличено. За да бъде ясен въпроса ни ще дадем конкретен пример, за да получим еднозначен отговор от ваша страна. Дружество А, което е ЕАД и което е било регистрирано като земеделски производител през последните 10 години по Наредба №3 е било преобразувано в Дружество Б, което е ООД в резултат на вписано в ТРРЮЛНЦ преобразуване от 02.06.2020г., като новото дружество става универсален правоприменник на ЕАД-то, което е прекратено без ликвидация и е заличено. ЕАД-то влива своята земеделска дейност в Дружество Б, което отново е регистрирано като земеделски производител по Наредба № 3 със същото земеделско стопанство, фигурирало в анкетния формуляр на

1. Описаният в запитването пример не попада в изричните изключения, посочени в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК. Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за самия кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“.

земеделския производител Дружество А. Условното им наименование на Дружество А и Дружество Б е само за целите на изясняването на правната ситуация при наследяването на земеделската дейност от новото дружество през 2020г., имайки предвид, че при преобразуването на двете дружества се различават техните ЕИК. Въпроса ни към вас е дали Дружество Б отговаря на изискването на т. 2 от раздел 11.1 и дали същото е допустимо за кандидатстване по реда на подмярка 4.1 в настоящия прием?

2. Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ и по-конкретно критерий за оценка 4.1 „Проектни предложения с инвестиции и дейности от стопанства за производство на биологични продукти“, в т. 7 от същият раздел формулирате кои проектни предложения могат да заявят точки по критерия и по-конкретно кандидати, които са представили писмени доказателства по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007г. на Съвета от 28.06.2007г. относно биологичното производство и етикетирането на биологичните продукти за всички селскостопански култури на кандидата. Въпроса ни към вас е следния: Ще се зачитат ли точки по критерий 4.1 на кандидати, отглеждащи трайни насаждения и на които им е изтекъл преходния 3 годишен период в началото на 2021г., но на които сертифициращия орган на продукти все още не може да им издаде сертификат за съответствие на биопродукцията преди надзорната им проверка през септември 2021г., когато насажденията ще са в плододаване? Фактически с изтичането на тригодишния преходен период самото

2. Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия следва да се представят документите по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият да потвърждава, *„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“*. Следва да имате предвид, че съгласно т. 1 от раздел 27 от УК съответствието с критериите за оценка се проекти се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи.



насаждение се смята за биологично, но по документи все още няма издаден окончателен сертификат за биологично, а в момента кандидата притежава и може да представи на етап кандидатстване единствено сертификат за съответствие на биопродукция в преход.

3. Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ и по-конкретно критерий за оценка 4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“, кандидатите ще заявяват точки в случай, че минимум 30% от инвестиционните им разходи по проектните им предложения са свързани с инвестиции в иновативни за стопанството технологии и същите са посочени в Приложение №1 към условията за кандидатстване. В т. 2.2.1 от Приложение №1 са описани инвестициите в изграждането/модернизирането/оборудването на земеделското стопанство на автоматизирани системи използвани в отделните фази по отглеждането на животни /хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и други/, включително прилежащ към тях софтуер. В тази връзка бихме искали да получим отговор от ваша страна: Ще се признават ли клетките при интензивното клетъчно отглеждане на кокошки-носачки – стокови и родителски стада тип евроклетка или воалиера, като част от автоматизираните системи за отглеждане

3. Във връзка с поставения от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата и доказват съответствие с критерий за оценка № 4.4, само в случаите, че същите са част от *„автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни“*. В допълнение правим уточнение, че съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК.





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>на птиците или ще се признават само системите свързани с хранене, поене, почистване на торта, микроклимат и други, а за инвестициите в закупуването на уголемени клетки да не могат кандидатите да заявяват приоритет по критерий 4.4. Преди да ни дадете отговор на така поставения въпрос, моля имайте предвид, че уголемените клетки са основна съставна част от автоматизираната интензивна система за отглеждане на кокошки-носачки.</p> <p>С уважение, ***</p>	
<p><b>Запитване № 104,</b> <b>14.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми представители на УО,</p> <p>Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за следното уточнение:</p> <p>Допустими за кандидатстване ли са разходи, свързани със закупуване земеделска техника и оборудване на оранжерии за производство на разсад, като се има в предвид, че произведеният разсад, ще служи за собствени нужди в по-нататъшната му сеитба на култури в селскостопанското стопанство на кандидата.</p>	<p>Съгласно условията за кандидатстване е допустимо подпомагането на описаните в запитването активи за предвидената дейност за производство на разсад, в случай че са спазени всички изисквания в УК.</p>
<p><b>Запитване № 105,</b> <b>14.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>1. Във връзка с Приложение 1 Към Условията за кандидатстване, Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU и Критерии за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите</p>	<p><b>1.</b> Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 1. от Приложение № 1 не са включени самоходни машини.</p>

	<p>на околната среда, включително ВЕИ“*, моля за следното разяснение:</p> <p>Техника като самоходна машина за окопаване на етерични култури, самоходен мулчер, самоходен раздробител, имаща отношение към "опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие" може ли да бъде отнесена към Критерии за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ и да се получат точки по съответния ?</p> <p>2. Във връзка с Условието за кандидатстване, раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите и т. 31. За проекти с инвестиции по т. 25, а именно Инвестиции в напоителни системи, трябва да има разработен инженерен проект от инженер, вписан в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване, моля за следното разяснение:</p> <p>В случай, че в проектното предложение са включени инвестиции в мобилни пивотни системи, необходимо ли е разработването и представянето на инженерен проект от инженер, вписан в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване?</p>	<p>2. Вижте отговора на въпрос 4 от запитване № 52.</p> <p><i>„Документите по т. 17, т. 37 и т. 38 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК са задължителни за всички инвестиции, свързани с напояване, включени в проектните предложения.“</i></p>
<p><b>Запитване № 106, 14.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за конкретен отговор дали почвените проби и анализи са допустим разход по процедурата?</p> <p>Благодаря!</p>	<p>Вижте отговор на въпрос 1 от запитване № 58.</p> <p><i>„Във връзка с Вашето запитване следва да имате предвид, че съгласно т. 2 от раздел 14.1 от УК допустими за подпомагане са разходи за „такси, хонорари за архитекти,</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		инженери и консултанти, консултации за екологична и икономическа устойчивост на проекти, проучвания за техническа осъществимост на проекта, извършени както в процеса на подготовка на проекта преди подаване на проектното предложение, така и по време на неговото изпълнение“. В тази връзка, описаните в запитването разходи могат да попаднат в обхвата на допустимите разходи, като оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
<b>Запитване № 107, 15.05.2021 г.</b>	Здравейте, Моля за Вашия отговор по долупоставените въпроси: 1. Допустимо ли е по настоящата процедура кандидатстване по Подмярка 4.1 "Инвестиции в материални активи": 1.1. Закупуване на Палетизираща линия за производство на фураж от люцерна за направата на гранули за изхранване на собствени животни в собствен регистриран животновъден обект? 1.2. Закупуване на машина за чупене и белене на орехи? Благодаря!	<b>1.1.</b> Посочените в запитването инвестиционни разходи могат да се отнесат към допустимите по подмярка 4.1, в случай че капацитетът на съоръжението съответства на броя животни, предвидени за подпомагане в проектното предложение. В допълнение, в съответствие с Условиата за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи. <b>1.2.</b> Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че посочените инвестиционни разходи не попадат в обхвата на допустимите разходи по подмярка 4.1.
<b>Запитване № 108, 17.05.2021 г.</b>	Здравейте, Моля за информация по следните въпроси: 1) В проект по подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства" е предвидено закупуването на 2 броя прикачна	<b>1. и 2.</b> Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че съответствието на включените в проектното

Торачка за прецизно торене. Благодарение на патентована система за прецизно торене, която осигурява внасяне на точно необходимото количество тор в почвата (норма на торене), чрез торачката ще бъде осигурено опазване на почвата като компонент от околната среда, чрез недопускането на прекомерно наторяване. Ще бъде подпомогнато запазването на оптималната структура и състав на почвената покривка. Възможно ли е заявяване и съответно ще бъдат ли признати от оценяващите точки по Критерий 4.3 "Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ", при положение, че бъде спазено изискването най-малко 15% от допустимите инвестиционни разходи по проекта да са свързани с този тип инвестиции?

2) В проект по подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства" е предвидено закупуването на 1 брой прикачна No-till Сеялка за директна сеитба на пролетници. Чрез намаляване на броя обработки на почвата, което се постига чрез използването на тази технология, ще се предотврати „преуморяването“ на почвата и нарушаването на структурата ѝ. Ще бъде подпомогнато запазването на нормалното ѝ състояние, както и ще бъде запазено равновесието на почвената фауна, съдържанието на микроорганизмите в нея и водородния баланс в горния почвен слой. Възможно ли е заявяване и съответно ще бъдат ли признати от оценяващите точки по Критерий 4.3 "Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително

предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.3 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 9 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, като следва да имате предвид, че същите не са включени в критерий за оценка 4.3 от Условиата за кандидатстване по процедурата. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	ВЕИ", при положение, че бъде спазено изискването най-малко 15% от допустимите инвестиционни разходи по проекта да са свързани с този тип инвестиции? С уважение,***	
<b>Запитване № 109, 17.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Съгласно т.2.2.2 от Приложение № 1 към УК "Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/, като напояване, торене, превенция от неблагоприятни метеорологични явления /слани, градушки и др./, превенция от болести и неприятели и др. вкл. прилежащ към тях софтуер - GPS устройства, метеорологични станции, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол, съоръжения и оборудване за превенция от слани, градушки, слънцезащитни системи, системи за защита от вредители, и др. със сходно предназначение." се отнасят към критерии за оценка 4.4.</p> <p>Инвестиция в изграждане на защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др. за овощни видове, която включва доставка и монтаж на конструкция, свързващи елементи и мрежа влиза ли в обхвата на т. 2.2.2 от Приложение № 1, съответно критерии за оценка 4.4, без наличие на прилежащ софтуер, GPS устройства, метеорологични станции, автоматични управления, контролери, датчици или уреди за контрол?</p> <p>С уважение,***</p>	<p>Описаните инвестиционни разходи за „защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др.“ попадат в обхвата на т. 2.2.2 от Приложение № 1 и са съответствие с критерий 4.4, само в случай, че същите са „автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/, като..... превенция от неблагоприятни метеорологични явления /слани, градушки и др./, превенция от болести и неприятели и др....“</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<b>Запитване № 110, 17.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Искаме да направим проект за капково напояване на трайни насаждения. Тъй като капковото напояване съдържа някакви количествено-стойностни сметки, не ни е явно дали не трябва да се счита за СМР. За какъв период трябва да е разработен бизнес планът – за 5-годишен или 10-годишен период?</p> <p>Поздрави, ***</p>	<p>Вижте отговора на въпрос I.11. от запитване № 53.</p> <p><i>„При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условиата за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.“</i></p>
---	--	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Публикувано на 02.07.2021 г.		
№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
Запитване № 111, 18.05.2021 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 , т.2.2.3</p> <p>Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията- иновативно силосно стопанство с централизирана система за контрол на голяма част от процесите?</p> <p>Благодаря Ви!</p>	<p>Вижте отговора на запитване № 40.</p> <p><i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.“</i></p>
Запитване № 112, 18.05.2021 г.	<p>Здравейте! Моля, отговорете на следния въпрос, свързан с Условията за кандидатстване по подмярка 4.1.:</p> <p>Кандидатът е регистриран земеделски производител . Притежава общо 380 дка земеделска земя. Към настоящата година 260 дка от нея са засадени с картофи, 6 дка - с тритикале, останалите 114 са угари. Въпросът ми е: правилно</p>	<p>Във връзка с поставеният от Вас въпрос обръщаме внимание, че в Таблица за изчисляване на икономическия размер на земеделските стопанства (Приложение № 3 към УК) е наличен ред с код 3095 „Други (угари/други)“, където се посочват данните за площите, включени в сеитбооборота, независимо дали са обработвани или не, върху които не се</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>ли би било ако при изчисляването на СПО включим само засетите площи - общо 266 дка, а за инвестиция чрез проекта планираме закупуване на трактор за обработване на цялата площ от 380 дка и съответно разработване на проекта за цялата земеделска земя от 380 дка. ? Или мощността на трактора, предмет на инвестицията по проекта, следва да е съобразена само със засадените към момента на кандидатстване 266 дка ?</p> <p>Предварително благодаря!</p>	<p>отглеждат никакви култури по време на стопанската година. От друга страна следва да имате предвид, че в Декларация за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на проектното предложение (Приложение № 4) може да се декларират само данни, доказващи съответствие с изискването за минимален стандартен производствен обем на стопанството.</p> <p>Относно втората част на въпроса Ви, моля да се запознаете с инструкцията за използване на калкулатор за оценка на капацитета на земеделска техника (Приложение № 8 и № 8а) от УК.</p>
<p><b>Запитване № 113, 18.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с открит прием по настоящата процедура имам следните въпроси:</p> <p>1. Видно от условията за кандидатстване и по-конкретно Раздел 14.1. Допустими разходи, т. 1.1.3., допустим разход по подмярката е "създаване и/или презасаждане на трайни насаждения" като никъде не се поставят ограничения относно начина на създаване и отглеждане на тези насаждения. В тази връзка, моля да ми отговорите допустимо ли е за подпомагане по настоящата процедура създаване на насаждения от боровинка по следния метод на отглеждане: технологията на засаждане на растенията в контейнери. Тази технология е широко приложена в страни с едни от най-големите производители на боровинки, например Полша, САЩ, Чили, Перу, др.</p> <p>За целта са необходими контейнери с диаметър 60-70см и</p>	<p><b>1., 2., 3 и 4.</b> По процедурата се подпомагат дейности по създаване на трайни насаждения, в случай че са изпълнени условията на т. 19.2 от раздел 13.2 на УК, като бъдат спазени и всички останали изисквания от УК. В допълнение, съгласно изискванията на т. 13 от раздел 14.2 на УК <i>„оферентите на посадъчен материал трябва да имат издадено разрешително за производство и заготовка на посевен и посадъчен материал и/или удостоверение за регистрация като търговец на посевен и посадъчен материал в случаите, предвидени в Закона за посевния и посадъчния материал.“</i></p> <p>В допълнение, в съответствие с Условията за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните</p>

височина 41-48см, какъвто е и пълният потенциал на корените. Почвата, която ще се използва е лека торфена с рН 4,5-5 с високо съдържание на хумус, добре отцедлива. На дъното на контейнера се поставя пясък 10см. за по-добро дрениране и регулиране на киселинността. След засаждането се пристъпва към мулчиране около розетката с кори за ацидофилни растения. Капковото напояване се поставя в горната част на контейнера в мулча.

Използването на метода на контейнерите позволява тя да се отглежда навсякъде, независимо от състава на почвата.

Растенията в контейнерите порастват средно на височина до 1,25 м, а не до 2 м, както е в почва. Това облекчава процеса на прибиране на реколтата.

2. В случай на положителен отговор на поставения въпрос, моля да ми отговорите за каква част от инвестиционните разходи се прилагат референтните цени - само за единица /брой/ посадъчен материал ли?

3. Моля при положителен отговор на първия въпрос да кажете до какъв максимален брой растения на декар се подпомагат по подмярката?

4. Допустим разход ли е закупуването на контейнерите, в които ще се отглеждат боровинките, ако общата им стойност ги прави дълготраен материален актив?

5. Как следва да процедирам, когато в откривам в Приложение №12 актив, за който е определена референтна цена, но не откривам изрично посочено в този списък допълнително оборудване към въпросния актив? Следва да представим три

разходи, включени в проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.

5. Съгласно т. 12 от раздел 14.2 от УК „за всеки заявен за



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>оферти за допълнителното оборудване и само една за актива с определена референтна цена?</p> <p>Благодаря в аванс за Вашите отговори!</p> <p>С уважение,</p>	<p>финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти“.</p>
<p><b>Запитване № 114,</b> <b>18.05.2021 г.</b></p>	<p>Допустимо ли е по настоящата процедура да се кандидатства за създаване на насаждения от люцерна, която е многогодишна култура?</p> <p>Благодаря!</p>	<p>Създаване на насаждения от люцерна попада в обхвата на допустимите разходи съгласно т. 1.1.3 от раздел 14.1 от УК. Съгласно дефиницията в УК, трайни насаждения са <i>„площи, заети с овощни и лозови насаждения, бамбук, черница, камъш, ракита за плетене на кошници, медоносни дървесни видове за производството на мед, други бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производството на биоенергия, ягодоплодни, разсадници за лозов посадъчен материал, овощни дръвчета, декоративни храсти и горски фиданки и други насаждения с вегетационен период повече от две години“</i>.</p>
<p><b>Запитване № 115,</b> <b>18.05.2021 г.</b></p>	<p>Във връзка с раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите, т. 22. Проектни предложения, които включват разходи за преместваеми обекти, се придружават с разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ.</p> <p>Моля за следното разяснение, при инвестиции в системи за</p>	<p>Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	напоояване с мобилни пивоти, необходимо ли е с разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ?	издават от компетентните органи по ЗУТ. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕЦИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
<b>Запитване № 116, 18.05.2021 г.</b>	<p>Моля за Вашите разяснения във връзка с кандидатстване по мярка 4.1.</p> <p>1. Необходимо ли е издаване на документ от РИОСВ ако по проекта се кандидатства за закупуване на GPS устройства, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол на пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите, за контрол и управление на обработките на почвата и др. със сходно предназначение, както и системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дронове, системи и софтуер за управление на доенето.</p> <p>2. При изчисляване на точките по критерий 2.4 в общата стойност на разходите спрямо размера на оперативната печалба включват ли се предварителните разходи по проекта напр. бизнес план, проектиране и др.?</p> <p>3. В Таблица 3. Производствена програма от бизнес плана, коя година се счита за I-ра година- тази след сключване на договора за финансово подпомагане или настоящата стопанска</p>	<p>1. Във връзка с поставения от Вас въпрос по отношение на становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ, следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения. Във връзка с предходни запитвания, УО на ПРСР е изпратил запитване до Министерство на околната среда и водите за приложимостта на документа по т. 17 от раздел 24.1 на УК за „системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника“. След получаване на отговор от компетентния орган, становището ще бъде публикувано на сайта на Министерство на земеделието, храните и горите.</p> <p>2. Съгласно методиката, описана в т. 5.1 до т. 5.6 от раздел 22.2 от УК, за оценка по критерий за оценка № 2.4 е изрично посочено, че за оценка по критерия се използва общата стойност на допустимите разходи по проектното</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>година? Напр. кандидатства се за закупуване на трактор и инвентар за отглеждането на полски домати, но тъй като кандидата към момента не разполага с такава техника и полските домати на са очертани в ИСАК и не са посочени в анкетната карта на ЗП за настоящата стопанска година.</p> <p>4. В бизнес плана предвиждаме инвестиции, които са насочени към сектори във и извън приоритетен сектор. Напр. закупуване на трактор който ще бъде използван само за дейности в приоритетен сектор, а съществуващите в стопанството други 2 трактора за култури извън приоритетен сектор. В този случай при изчисление на капацитета на земеделската техника / Приложение_8/ за трактора, който ще бъде използван за обработка на култури в приоритетен сектор необходимо ли е да се вземат предвид и к.с на другите два трактора в стопанството обработващи култури извън приоритетен сектор?</p> <p>Благодаря за отговорите</p>	<p>предложение</p> <p><b>3.</b> Първа прогнозна година на бизнес плана е годината след изпълнение на инвестициите в проектното предложение.</p> <p><b>4.</b> При подготовка на проектното предложение следва да имате предвид инструкциите за използване на калкулатора за оценка на капацитета на земеделска техника ( Приложение № 8а) от Приложение № 8 към УК.</p>
<p><b>Запитване № 117, 18.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявления прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля, за разяснение по следния въпрос:</p> <p>Къде следва да се качи/изпрати документацията за избор на изпълнител за предварителните дейности (например: проектиране, подготовка на проектно предложение) по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определяне</p>	<p>Вижте отговора на въпрос 2 от запитване № 28.</p> <p><i>„Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че кандидатите следва да изпратят документите на следния е-мейл адрес: <a href="mailto:dfz@dfz.bg">dfz@dfz.bg</a>.“</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) – на етапа кандидатстване? Благодаря предварително!	
<b>Запитване № 118, 19.05.2021 г.</b>	Здравейте, Възнамерявам да кандидатствам по Мярка 4.1. Дългодишен животновъд съм - освен животни имам земеделска земя, на която отглеждам култури и така си подпомагам в изхранването на животните. В тази връзка имам следното питане: 1. Може ли да кандидатствам за закупуване на камион - особено ми е необходим, за да мога да транспортирам бързо, лесно и навреме зърното (фуража) от нивите до фермата? Очаквам Вашият отговор! Поздрави,***	Във връзка с поставения въпрос правим уточнение, че съгласно т. 19 от раздел 14.3. „Недопустими разходи“ от УК не са допустими за подпомагане разходи за транспортни средства, с изключение на разходите по т. 1.1.6. от раздел 14.1. „Допустими разходи“.
<b>Запитване № 119, 19.05.2021 г.</b>	Уважаеми дами и господа, Изграждането на охладителни камери за съхранение на продукцията включва освен закупуване на необходимото оборудване като компресорни хладилни агрегати, овлажнители, табла и т.н. и изолация с термопанели. За поставянето на термопанели изисква ли се разрешително за поставяне?  Също така тези термопанели включени ли са в референтна цена 5 Извършване на строително - монтажни работи за Стопански сгради с технологично изискуема климатизация? Или за посочените термопанели е необходимо да се предоставят три	Във връзка с поставения въпрос за необходимостта от разрешително за поставяне следва да имате предвид, че съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. По втората част от Вашия въпрос, УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	оферти, в случай на заявено финансиране от 50%? С уважение,***	публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
<b>Запитване № 120, 19.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте, моля за разяснение по следния казус:</p> <p>Попада ли в приложното поле на допустимите разходи по настоящата процедура по подмярка 4.1 "Инвестиции в материални активи" изграждане на торова площадка при следните условия: Фермата е съществуваща, регистрирана по чл. 134 от ЗВМД с капацитет 800бр. овце. Към настоящия момент инвеститора иска да увеличи капацитета на фермата с още 800бр. овце майки. При такъв случай би ли било възможно изграждане на нова торова площадка в съществуващ ЖО, т.к. тя ще е необходима при увеличаване капацитета на фермата за новите животни?</p> <p>Благодаря!</p>	<p>Условията, при които е допустимо предоставяне на финансова помощ за инвестиции в разширяване капацитета или обновяване на съществуващите съоръжения за съхранение на оборски тор са описани в т. 3.1 от раздел 13.3. от УК, а в т. 39 от раздел 24.1 е предвиден специфичен документ за извършване на оценка за съответствие с условието. Обръщаме Ви внимание, че ограниченията по т. 3 от раздел 13.3 на УК са свързани с изграждане на нови, ремонт, реконструкция и/или разширяване на съществуващи съоръжения за съхранение на оборски тор в регистрирани и действащи животновъдни обекти, които са разположени на територията на нитратно уязвими зони, определени в заповед на министъра на околната среда и водите, издадена на основание чл. 151, ал. 2, т. 2, буква "ф" от ЗВ, съгласно Приложение № 10.</p> <p>Поставения в запитването въпрос не съдържа цялата информация, необходима за предоставяне на коректен отговор.</p> <p>В допълнение, в съответствие с Условията за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.</p>
<b>Запитване</b>	Здравейте във връзка с обявената процедура № BG06RDNP001-	Вижте отговора на запитване № 60.





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<p><b>№ 121,</b> <b>20.05.2021 г.</b></p>	<p>4.012 имам следния въпрос. Попадат ли под обхвата на Критерий 4.3 от Приложение 1 , ивестиции в закупуване на тороразхвърлящи ремаркета за оборска тор в случаите, че дейността на кандидата е растениевъдство и животинската тор не е собствено производство. Поздрави,***</p>	<p><i>„В контекста на поставения въпрос и във връзка с цитираните в него инвестиционни разходи понятието „собствено потребление“ следва да се прилага само в случаите на кандидати с животновъдни стопанства, с цел оползотворяване на генерирания торов отпадък в собствения животновъден обект. В допълнение следва да имате предвид и изискването, заложено в т. 14 от раздел 13.2 на УК.“</i></p>
<p><b>Запитване</b> <b>№ 122,</b> <b>20.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, във връзка с Критерии за допустимост на кандидатите, допустимо ли е дружество с ограничена отговорност регистрирано през юни 2020 г. относно изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, в което и двамата съдружници са с 50% дял в дружеството и регистрирани като ЗП преди повече от 36 месеца. Благодарим за отделеното внимание и оказано съдействие Поздрави</p>	<p>Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Описаният в запитването случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице.</p>
<p><b>Запитване</b> <b>№ 123,</b> <b>20.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, Във връзка с предстоящо кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следния въпрос. Регистриран съм като земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ и отглеждам лавандула. С оглед по постигане на по-добра продажна цена</p>	<p>Вижте отговора на запитване № 54. <i>„В контекста на Вашия въпрос допустимите разходи в проектното предложение следва да са свързани с първичното селскостопанско производство. В конкретния случай различните кандидати могат да включат в бизнес плана и преработен селскостопански продукт, произведен от селскостопански продукт, който се произвежда с подпомогнатите активи. В периода на изпълнение и мониторинг се проверяват показателите от бизнес плана,</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>след коситба на лавандулата я нося за преработка и я продавам под формата на лавандулово масло.</p> <p>Може ли в производствената програма в бизнес плана да се запише продукта „лавандулово масло“, който реално продавам.</p> <p>Инвестицията, за която възнамерявам да кандидатствам е земеделска техника и машина за бутилиране на лавандулово масло, пряко свързани с дейностите по първично селскостопанско производство.</p> <p>С Уважение:</p>	<p><i>залежали в административния договор.</i></p> <p>В допълнение следва да се има предвид, че „машина за бутилиране на лавандулово масло“ не е пряко свързана с дейностите по първично селскостопанско производство и не попада в обхвата на допустимите разходи по подмярка 4.1.</p>
<p><b>Запитване № 124, 20.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следния въпрос.</p> <p>ЗП ЕТ "РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ - ВЕЛИКА ВЕНКОВА" ЕИК 117614018 е регистриран, като земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ през 2010г.</p> <p>На 10.07.2020г. ЕТ "РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ-ВЕЛИКА ВЕНКОВА-ТОДОР ЗЛАТЕВ" с ЕИК 206158804 поема търговското предприятие на едноличния търговец ЗП ЕТ</p>	<p>Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Описаният в запитването случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение, се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>"РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ - ВЕЛИКА ВЕНКОВА" ЕИК 117614018 по реда на чл. 60, ал. 2 от Търговския закон, а именно поемане на търговското предприятие от наследник.</p> <p>Въпросът ми е следния: изпълнява ли изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 правопреемника ЕТ "РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ-ВЕЛИКА ВЕНКОВА-ТОДОР ЗЛАТЕВ" с ЕИК 206158804, който също е регистриран като земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ за стопанската 2020/2021г.</p> <p>Предварително Благодаря!</p>	
<p><b>Запитване № 125, 20.05.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте!</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ кандидатите трябва да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.</p> <p>Въпросът ми е следният: дружество с ограничена отговорност е регистрирано в ТР към АВ през м. януари 2019г. и се регистрира по реда на Наредба № 3/1999г. на 25.01.2019г. Към настоящия момент дружеството не изпълнява изискването на т. 2 буква а) от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“.</p> <p>Въпросното дружество заедно с още две търговски дружества се явяват правопреемници на друго дружество с ограничена отговорност, което считано от 25.11.2020г. се преобразува чрез</p>	<p>Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Описаният в запитването случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение, се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>разделяне на цялото му имущество между трите фирми. Преобразуващото се дружество е в стаус "Заличен търговец", но е имало 20 годишна история като земеделски стопанин и същото се е пререгистрирало по реда на Наредба № 3/1999г. на 09.03.2020г. за последен път.</p> <p>Може ли да се приеме, че новото дружество, в качеството си на правопреемник, ще отговори на изискването за наличие на регистрация без прекъсване през последните 36 месеца и е допустим кандидат по реда на настоящите Условия за кандидатстване?</p> <p>***</p>	
<b>Запитване № 126, 21.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Казвам се Н* С* К* и от 2012 година съм регистриран земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ като физическо лице.</p> <p>На 20.12.2017 година учредих еднолично дружество с ограничена отговорност ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836), чийто едноличен собственик на капитала е Н* С* К*, а вписването в Търговски регистър е на 11.01.2018 година. Новоучреденото дружество ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836) е правопреемник на дейността на физическото лице и земеделски стопанин Н* С* К*, регистрирано е по реда на Наредба №3 от 1999 година на 01.04.2019 година за стопанската 2018/2019 година.</p> <p>Основна икономическа дейност на ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836) по НКИД (КИД 2008) е 01.47 „Отглеждане на</p>	<p>От описанието в запитването, УО на ПРСР счита, че посоченият случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение, се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>домашни птици“ и притежава собствен регистриран животновъден обект №3BG08083 по реда на чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД). В животновъдния обект се отглеждат 11 250 броя кокошки носачки, които носят икономически размер на стопанството в стандартен производствен обем 178 313,04 евро.</p> <p>При така описаната фактическа ситуация следва ли дружеството ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836), правопреемник на дейността на земеделски стопанин Николай Стефанов Колев, да се счита за допустим кандидат съгласно изискванията на точка 2 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.</p>	
<b>Запитване № 127, 21.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>към предстоящото за подаване проектно предложение възнамеряваме да включим закупуване на прикачен комбайн за автоматизирано бране на орехи и бадеми. Тази инвестиция относима ли е към точка 2.2.2. "Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/" от раздел 2.2 "Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване" към</p>	<p>Във връзка с поставения от Вас въпрос, следва да имате предвид, че посочения от Вас „прикачен комбайн за автоматизирано бране на орехи и бадеми“ не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Критерии за оценка 4.4 от Приложение 1 Инвестиции NGEU?	
<b>Запитване № 128, 21.05.2021 г.</b>	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.</p> <p>1. Допустим инвестиционен разход ли е закупуването на газокар, необходим за земеделските дейности в оранжерия за краставици и домати. Попада ли в раздел 14.1. Допустими разходи от Условия за кандидатстване точка 1.1.2. „закупуване, включително чрез финансов лизинг, и/или инсталиране на нови машини, съоръжения и оборудване, необходими за подобряване на земеделския производствен процес, включително свързани с опазване на околната среда както и производство на енергия от ВЕИ за собствено потребление“.</p> <p>2. Закупуването на газокар попада ли в обхвата определението за земеделска техника „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажкомбайни, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника, включително и когато те се използват в животновъдните обекти“ и включва ли се в определеният максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение от 488 950 лв.</p>	<p><b>1. и 2.</b> Описаните в запитването активи попадат в обхвата на допустимите разходи от раздел 14.1 от УК и същия участва при изчисление на определеният в т. 4 от раздел 9 от УК максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника.</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Благодаря за отговора!	
<b>Запитване № 129, 23.05.2021 г.</b>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възниква следното питане при подготовка на проектно предложение</p> <p>1. Предвиждаме създаване на трайни насаждения (около 100 дка), което ще бъде включено в проектното предложение. Имаме идея за създаване на втора култура в междуредовите пространства на създадените насаждения (например мента или лавандула). В тази връзка възникват две питання</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ще бъде ли признато като допустимо закупуване на техника и други инвестиции, обслужващи двете култури, насадени на една и съща площ?</li> <li>• Ще бъде ли признато закупуването на посадъчния материал и за двете култури (ако втората е многогодишна), при условие, че и двете се отглеждат на една и съща площ?</li> </ul> <p>2.</p> <p>Благодаря предварително за информацията и успешна работа.</p>	<p>По поставените въпроси УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.</p>
<b>Запитване № 130, 23.05.2021 г.</b>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възниква следното</p>	





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>питане при подготовка на проектно предложение</p> <p>1. Във връзка със заложените условия в точки 17.4 и 17.5 от раздел 14.2 от Условията за кандидатстване не става ясно дали задължително се провежда процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ само за инвестицията свързана със конкретния софтуер (софтуер+материални инвестиции, за които софтуера ще бъде използван) или за целия проект (включващ и други инвестиции – например земеделска техника, СМР и други)</p> <p>2.</p> <p>Благодаря предварително за информацията и успешна работа.</p>	<p>Специфичните условия в т. 17.4 и т. 17.5 от раздел 14.2 от УК се отнасят само за конкретните разходи.</p> <p>В допълнение т. 17.1 и т. 17.2 от раздел 14.2 на УК са описани и останалите случаи, в които кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г.</p>
<p><b>Запитване № 131, 24.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми г-не/г-жо,</p> <p>Въпросите са ми следните:</p> <p>1. Ако земеделският производител, кандидатстващ по подмярка 4.1 преработва произведената от него продукция, то допустимо ли е в Таблица 3. Производствена програма, за бъдат попълнени реализираните количества преработена продукция?</p> <p>2. Ако отговорът на въпрос 1 е НЕ, то какво се случва, в следствие, при проверка през мониторинговия период, се окаже, че е произведената продукция е преработена? Това е проблем за всички земеделски производители, които кандидатстват и по подмярка 4.2 и (ще) преработват собствената си продукция.</p> <p>3. При използване на калкулатора за оценка на капацитета на земеделска техника се получават данни, които не изглеждат логични:</p>	<p><b>1. и 2.</b> В контекста на Вашите въпроси, правим уточнение, че допустимите разходи в проектното предложение следва да са свързани със земеделска дейност и първичното селскостопанско производство.</p> <p>Кандидатите могат да включат в бизнес плана и преработен селскостопански продукт, произведен от селскостопански продукт, който се произвежда с подпомогнатите по подмярка 4.1 активи.</p> <p><b>3. и 4.</b> По поставените въпроси УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата</p>

Ако въведем в Таблица 1. Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата за култури от група I, мощност на наличната самоходна техника в стопанството от 400 к.с. и искаме да закупим техника за още 400 к.с., според калкулатора, това ще е възможно с 2453 дка култури от група 1.

Това означава приблизително по 3,07 дка култури от група 1 на 1 конска сила.

Ако направим същото с Таблица 2.1. Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата и прибиране на реколтата за култури от група II с използвана земеделска площ (ИЗП) над 112 дка - въвеждаме мощност на наличната самоходна техника в стопанството от 400 к.с. и искаме да закупим техника за още 400 к.с., според калкулатора, това ще е възможно с 817 дка култури от група 2. Това означава приблизително по 1,02 дка култури от група 2 на 1 конска сила.

Ако, обаче, въведем същите данни в Смесено стопанство (Таблицы 3а и 3b), - попълваме налична техника от 400 к.с. и желана за закупуване техника - още 400 к.с., и въведем 2000 дка култури от 1 група, то закупуването на тази техника, е възможно, само ако културите от група 2 са 967 дка. Ако въведем 1000 дка от култури от група 1, то от група 2 трябва да са 1301 дка. Тук се получават значително повече декари на конска сила.

Очевидно има допусната някаква техническа грешка при създаването на формулите.

4. Още един въпрос относно калкулатора - ако имаме смесено стопанство, с култури от група 1 и група 2, но кандидатстваме

процедура.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	само за култури от група 2, то кой калкулатор ползваме и как? С уважение,***	
<b>Запитване № 132, 25.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, молим за уточнение по следните въпроси:</p> <p>1. Допустими ли са по процедурата инвестиции в гъбарници за производство на гъби шийтаке.</p> <p>2. Къде в Приложение_3_Таблица и инструкцията за изчисление на СПО от УК действащите производители на гъби трябва да включват площите отглеждани гъби шийтаке, при условие, че в таблицата са посочени само –печурки и кладница.</p> <p>***</p>	<p><b>1.</b> Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в Приложение № 6 към Условието за кандидатстване са посочени земеделските продукти, които попадат в обхвата на т. 5 от раздел 13.2 от УК, като в т. 13 част „Растениевъдство“ от посоченото по-горе приложение са посочени „Гъби, включително диворастящи видове, специално отглеждани в земеделското стопанство на кандидата с цел продажба“.</p> <p><b>2.</b> При изчисляване на стандартния производствен обем на земеделското стопанство на кандидата следва да се прилага Приложение № 3 към УК и инструкцията за попълване на таблицата за изчисление на икономическия размер на земеделските стопанства, в която е налице пояснение за всеки един от кодовете за съответната култура или вид животно, които са включени в таблицата.</p>
<b>Запитване № 133, 26.05.2021 г.</b>	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовка на проектно предложение ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020, имам следните въпроси:</p> <p>Въпрос 1.</p> <p>Нашето дружество планира инвестиции в трайни насаждения.</p> <p>Цялото ни стопанство е био сертифицирано, но земята, върху</p>	<p>Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за</p>

която планиваме да създаваме насажденията, е новозакупена, като до момента не е обработвана. Едва от тази година е включена в договор за контрол по смисъла на Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, и към момента е в преход. В случай, че фиданките, предвидени за закупуване са сертифицирани и новия парцел попада под контрол към датата на кандидатстване, ще бъдат ли признати точките ни заявени в по критерий за оценка № 4.1, като към момента на приключване на изпълнението на проекта, въпросното насаждение ще бъде с био сертификат, а не в преход.

Въпрос 2.

Имаме намерение да закупим оборудване, за което ще приложим Удостоверение за ползван полезен модел. Предвид, че въпросното оборудване, не е в списък с определени референтни цени, трябва ли да приложим 3 съпоставими оферти, предвид интелектуалната собственост на иновативния модел, който е притежание на точно определена компания и останалите оференти нямат правото на ползване на полезния модел, без да го закупят от неговия притежател.

Въпрос 3

През 2018 г. след събрани 3 съпоставими оферти, имаме

доказване съответствието с критерия са предвидени документи по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същите потвърждават, *„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“.*

В допълнение Ви информираме, че съответствието с критериите за подбор се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи и деклариран данни.

**2.** Съгласно т. 12 от раздел 14.2 от УК за всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти.

**3.** Съгласно т. 34 от раздел 13.2 от УК разходите по т. 2 от раздел 14.1 са допустими за подпомагане, ако са извършени не по-рано от 1 януари 2014 г., но следва да имате предвид и условията в т. 17.1, 17.2 и 17.3 от раздел 14.2 на УК.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>изготвен Архитектурен проект за изграждане на селскостопанска сграда, и издадено разрешително за строеж. Извършеният разход за проектиране надвишава праговете за услуги по ПМС 160, но е вече приключена дейността и той е разплатен. Предвид прилагането на ЗУСЕСИФ, бихме искали да разберем, как законово можем да включим този разход в проекта.</p> <p>С уважение: ***</p>	
<p><b>Запитване № 134, 26.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е да се кандидатства за закупуването на машина за правене на пита от пчелен восък? Процесът е следният: Пчелните восъчни листове минават през валак, който ги щампова и създава основи за гребен, които позволяват на пчелите сами да изградят своя дом. Този процес помага за по-ефикасното производство на продукта за първа продажба – пчелен мед.</p> <p>2. Може ли земеделски производител да кандидатства със стопанство произвеждащо бали от слама от естествени ливади, тъй като е отбелязано, че фуражните култури са допустими по процедурата в Приложение №6 „Списък на допустимите земеделски продукти“, както и продуктът слама и фураж са в обхвата на Приложение №1 по чл.38 от ДФЕС.</p>	<p>1. Цитираните във Вашият въпрос активи не попадат в обхвата на допустимите разходи от раздел 14.1 от УК.</p> <p>2. „Слама“ като продукт попада в Приложение №1 по чл.38 от ДФЕС, но от описания в запитването случай не е изяснено обвързването на производството на „бали от слама“ от естествени ливади.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	С уважение,	
<b>Запитване № 135, 26.05.2021 г.</b>	<p>При представяне на оферта за проектиране и изграждане на ВЕИ</p> <p>- може ли фирмата, която ще изгражда инсталацията да е една и съща с тази която проектира?</p> <p>- необходимо ли е фирмата която изгражда инсталацията да притежава някакви специални разрешителни и трябва ли да се представят към офертата?</p>	<p>Във връзка с поставения конкретен въпрос, Ви информираме, че:</p> <p><b>1.</b> В Условието за кандидатстване не са заложили ограничения за изпълнение на различни подпомагани дейности и/или разходи от един и същ изпълнител, стига да са изпълнени специфичните изисквания към оференти/изпълнители за конкретни разходи, описани в УК.</p> <p><b>2.</b> Оферентите и изпълнителите на СМР следва да отговарят на изискванията на т. 13 от раздел 14.2 от УК.</p>
<b>Запитване № 136, 26.05.2021 г.</b>	<p>Котлите, използващи недървесна биомаса (слама, тръстика, ядки, костилки, черупки от черупкови плодове и др.) не се включват в обхвата на регламент 2015/1189 за прилагане на Директива 2009/125/ЕО на Европейския парламент и на Съвета по отношение на изискванията за екопроектиране на котли на твърдо гориво (чл.1, т. 2, буква Г)</p> <p>В тази връзка попадат ли котлите, използващи недървесна биомаса, под изискванията на т. 24.1 в частта му "Капацитетът на инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават."?</p>	<p>Във връзка с поставения въпрос следва да се има предвид, че изискването на т. 24.1 от раздел 13.2 на УК в неговата цялост се отнася както за инвестиции за производство на енергия от ВЕИ, така и за проекти с инвестиции за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане и/или производство на биогорива и течни горива от биомаса.</p>
<b>Запитване № 137, 27.05.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с приема по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, очакваме отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Оценителната комисия ще изисква ли доказателства при преценка допустимостта на предоставените оферти за</p>	<p><b>1.</b> В Условието за кандидатстване не са предвидени изисквания и документи за доказване на опит „референции/</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>консултантски и проектантски услуги от гледна точка опит на съответното дружество – референции/ удостоверения за добро изпълнение за извършени услуги в обем идентичен или сходен с предмета на съответната оферта или друг вид документ.</p> <p>2. По какъв начин оценителната комисия ще преценява съпоставимостта на предоставени три оферти за земеделска техника например - трактор с GPS навигация, ако и в трите оферти предложеният трактор е наличен в Приложение № 12а към УК, но в двете оферти доставчика предоставя отделна цена за GPS навигацията, която също е налична в горесцитираното приложение, а в третата оферта доставчика заявява, че устройството е част от базовия модел на машината и няма как да формира отделна цена, а това е най – ниската обща предложена цена на трактора.</p>	<p>удостоверения за добро изпълнение за извършени услуги в обем идентичен или сходен с предмета на съответната оферта“ от страна на оферентите за консултантски и проектантски услуги.</p> <p>2. В „Обяснителни бележки“ в Условиата за кандидатстване по процедурата е включено определение за „съпоставими оферти“, с което кандидатите следва да се съобразят.</p>
<p><b>Запитване № 138, 28.05.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми представители на УО,</p> <p>Намерението ни е да кандидатстваме за закупуване на цистерна по настоящата процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“.</p> <p>Цистерната ще пренася вода от водоизточник до мястото на инвестицията, където са напоителните системи, които ще се използват за напояване на земеделската култура, която е обект на настоящата инвестиция.</p> <p>В тази връзка имаме следния въпрос, свързан с кандидатстването:</p> <p>1. Причислява ли се цистерната на пренасяне на вода към категорията земеделска техника, както и дали цистерната попада в обхвата на от т.4 от т.9 Минимален и максимален</p>	<p>Посочената в запитването „цистерна за пренасяне на вода“ не попадат в обхвата на допустимите разходи по</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение от Условията за кандидатстване по подмярка 4.1, в която е определен максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, а именно 488 950 лв.</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави!</p>	Процедурата.
<p><b>Запитване № 139,</b> <b>01.06.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Имам въпрос по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.</p> <p>Допустим кандидат ли е регистриран земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение, който не е очертавал в ИСАК през стопанската 2019/2020г. , но не е прекъсвал земеделската си регистрация?</p> <p>Поздрави ***</p>	<p>Изпълнението на условието на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 на УК не е обвързано с „очертаване в ИСАК“, а с регистрация на кандидата по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.</p>
<p><b>Запитване № 140,</b> <b>01.06.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“ бихме искали да зададем следния въпрос:</p> <p>1. При кандидатстване за ВЕИ, чиято енергия ще бъде използвана за собствено потребление и няма да надхвърля</p>	<p>Във връзка с инвестицията, посочена във Вашето запитване, следва да се съобразите с условието в т. 19 от раздел 13.2 от УК, тъй като описаният в запитването случай не е предвиден в изключенията, посочени в т. 20 от същия раздел. По отношение на приложимостта на документите, посочени в точки от 18 до 23 включително от раздел 24.1 от УК, следва компетентният орган по ЗУТ да съобрази спецификата на</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>необходимото количество енергия за покриване нуждите на съответното земеделско стопанство. Капацитетът на инсталациите няма да надвишава мощност от 1 мегават. Технологичното решение в този случай, което се дава от проектантите е изграждането на нужната мощност на подвижна конструкция. Спрямо закона това е разрешено и в тази връзка, моля, за конкретен отговор от Ваша страна, допустима ли е подобен тип инвестиция, тъй като подобна хипотеза не е засегната в условията за кандидатстване и ако „да“ необходимо ли е предоставяне на допълнителни документи, които не са описани в условията за кандидатстване ?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави!</p>	<p>конкретното проектно предложение.</p>
<p><b>Запитване № 141,</b> <b>02.06.2021 г.</b></p>	<p>Добър ден да попитам дали мога да кандидатствам по текущия прием по мярка 4.1, като към момента съм бенифициент по мярка 6.1 млад фермер с предстоящо подаване на документи за второ плащане през септември. Благодаря предварително</p>	<p>В Условията за кандидатстване по процедурата не са предвидени ограничения или допълнителни изисквания, свързани с предходно или бъдещо кандидатстване по подмярка 6.1 от ПРСР 2014-2020 г.</p>
<p><b>Запитване № 142,</b> <b>02.06.2021 г.</b></p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В Условия за подпомагане към процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. в раздел 14., т. 1.1.6 от Условия за кандидатстване е посочено каот допустимо: „закупуване, включително чрез финансов лизинг, на земеделска техника и специализирани земеделски транспортни средства, като например: цистерни за събиране на мляко, хладилно оборудване за транспортиране на</p>	<p>Съгласно т. 1.1.6 от раздел 14.1 на УК е допустимо закупуване на „специализирани земеделски транспортни средства“ с постоянно монтирано „хладилно оборудване за транспортиране на продукция“, което не позволява използването им за други цели.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>продукция, оборудване за транспортиране на живи животни и птици и др.“.</p> <p>В тази връзка възниква следния въпрос:</p> <p>Допустим ли е за финансиране разход за закупуване на камион с неразривно свързана към шасито хладилна камера, като хладилният агрегат позволява захранване и от електрическата мрежа? Същият освен за транспорт до клиенти на набрани зеленчуци, при оптимални температурни условия ще се използва и за съхранението им през период от няколко дни в случай, че не могат да бъдат реализирани веднага, т.е. производителя ще разполага и с хладилна камера /захранвана на електрически ток/ неразривно свързана към шасито на камиона</p> <p>Буквалният прочит на точка т. 1.1.6 позволява закупуването на цистерни за събиране на мляко и ги приравнява на специализирана земеделска техника, което по аналогия означава, че би следвало намерението ни да закупим хладилна камера, неразривно свързана към шаси на камион, да се явява допустим разход.</p>	
<p><b>Запитване № 143,</b> <b>04.06.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте!</p> <p>В Приложение 12 за повечето от активите, за които са определени референтни разходи са изброени елементите, които включват. По отношение на актива "Автономни фотоволтаични централи" - предвид факта, че същата може да функционира самостоятелно и без батерии следва ли да се счита, че те не са част от елементите, определящи референтната цена за актива "Автономни фотоволтаични централи".</p>	<p>По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.</p>
<p><b>Запитване</b></p>	<p>Във Запитване № 28, 23.04.2021 г. , касаещо провеждане на</p>	<p>В отговора си на запитване № 28, УО на ПРСР е</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



<b>№ 144, 04.06.2021 г.</b>	<p>процедура по ПМС 160 за предварителни разходи / проектантите, консултанти и пр. / при проект с интензитет на БФП над 50 %</p> <p><b>ОТГОВАРЯТЕ :</b> 1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от УК, бенефициентите провеждат процедура за избор на изпълнител по реда Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 за всички разходи, когато размера на заявената безвъзмездната финансова помощ е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение.</p> <p>Уважаеми дами и господа, това напълно противоречи и на 14.2. Условия за допустимост на разходите – т. 17.2 , както и на чл. 9ж от ЗПЗП , както и на ЗЕСЕСИФ- чл. 50 , ал.2 / защото размера на помощта се разглежда кумулативно и с праговете / Това се отнася само за разходи над праговете .</p> <p>За всички предварителни разходи , независимо от интензитета на БФП и при положение, че те са в размер под праговете не се провежда процедура по ПМС 160.</p> <p>Моля, за обстойно обяснение!</p> <p>Поздрави! ***</p>	<p>предоставил отговор на конкретно запитване, съгласно което заявените разходи са над съответните прагове за доставка/услуги и строителство, посочени в т. 17.1 от раздел 14.2 на УК.</p> <p>Съгласно т. 17.1 и т. 17.2 от раздел 14.2 на УК бенефициентите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г., когато <i>„размерът на заявената БФП е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020, за разходи за строителство, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 50 000 лв., както и за разходи за доставки или услуги, в т.ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 30 000 лв.“</i>.</p> <p>Моля да обърнете внимание и на специфичните случаи, посочени в т. 17.4 и т. 17.5 от раздел 14.2 на УК.</p>
<b>Запитване № 145, 05.06.2021 г.</b>	<p>Земеделски стопанин (ЗС) е собственик на животновъдна ферма за отглеждане на млечни крави. Същият притежава система за производство на фураж, състояща се от фуражна мелница и фуражен миксер и смята да кандидатства по отворения в момента прием по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. с проект за изграждане на животновъдна ферма за уговяване на</p>	<p>Във връзка с конкретното запитване правим уточнение, че посочените активи, свързани с производство на фуражи са допустими за подпомагане, в случай че фуражите се използват за собствено потребление в животновъдното стопанство, както и за тях са спазени всички останали изисквания в УК.</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>телета за добив на месо. Като част от проекта му е предвидена инвестиция в надграждане на съществуващата система за производство на фураж за собствени нужди на фермата, като същата ще се дооборудва с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- автоматизирано управление за дозиране и смесване на суровините;</li> <li>- автоматизирано миксиране и подаване на добавяните в различните видове фуражи минерали</li> <li>- складово стопанство, състоящо се от силози за съхранение на материали с механизирано зареждане;</li> <li>- складово стопанство за готови фуражи, състоящо се от силози с автоматизирано/механизирано зареждане.</li> </ul> <p>Въпрос: Предвид изложените обстоятелства и описаните намерения на ЗС следва ли да се счита, че същият изгражда силотно стопанство?</p>	
<p><b>Запитване № 146, 07.06.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, Инвестиционното намерение, за което представляваната от мен фирма ще кандидатства по М 4.1 е свързано с реконструкция на оранжерия за производство на разсад за зеленчукови култури - домати, краставици и пипер. Произвежданият и реализиран от фирмата краен продукт ще е единствено разсад за домати, краставици и пипер. Счита ли се за приоритетен сектор разсадът за гореизброените зеленчукови култури съгласно Приложение 16 към Условиата за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012 . Благодаря Ви предварително за разяснението по темата.</p>	<p>Вижте отговорът на въпрос 2 от запитване № 62. <i>В обхвата на съответната култура от приоритетен сектор се отнасят и дейностите по производство на посадъчен материал, семена и разсад за съответната култура.</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	С уважение, ***	
<b>Запитване № 147, 08.06.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Инвестиционното намерение, за което представляваната от мен фирма ще кандидатства по М 4.1 е свързано с реконструкция на оранжерия за производство на разсад за зеленчукови култури - домати, краставици и пипер. Произвежданият и реализиран от фирмата краен продукт ще е единствено разсад за домати, краставици и пипер. Счита ли се, че инвестиционното ми намерение попада в Критерии за оценка №4.4, 2.2.2. към Условието за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012 - "Оранжерии ..... за производство на плодове и зеленчуци с високо качество", при положение, че са спазени всички други изисквания.</p> <p>Благодаря Ви предварително за разяснението по темата.</p> <p>С уважение ***</p>	<p>Инвестиционните разходи за „реконструкция на оранжерия за производство на разсад за зеленчукови култури - домати, краставици и пипер“ попадат в обхвата на т. 2.2.2 от Приложение № 1 към УК, в случай че оранжерииите по проектното предложение, кумулативно включват всички описани системи от цитираното приложение (електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита), което от своя страна е предпоставка за високото качество на произведената продукция в оранжерииите за плодове и зеленчуци.</p>
<b>Запитване № 148, 08.06.2021 г.</b>	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос по подмярка 4.1. относно критерий за оценка 4.4.</p> <p>1. Ще се присъдят ли точки по критерий за оценка 4.4 за закупуване на автоматизирана система, свързана с дейности за торене и превенция от градушки /дрон/ на земеделските култури в стопанството, БЕЗ за тази система да има издаден патент или полезен модел, но стойността ѝ е над 40% от цялата стойност на проекта?</p> <p>2. Ще се присъдят ли точки по критерий за оценка 4.4. за закупуване на автоматизирана система, свързана с дейности за торене и превенция от градушки /дрон/ на земеделските култури в стопанството, като за системата има издаден документ от</p>	<p>1. и 2. Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерий за оценка № 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК. В допълнение в т. 5 от раздел 24.2 на УК е предвиден документ, който се представя в случай, че кандидатът заявява приоритет за инвестициите, за които е приложимо от т. 2.1.3 и т. 2.2.5 относно критерий за оценка № 4.4 съгласно Приложение №1</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО  
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4  
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<p>патентно ведомство - Република България, за ПОЛЕЗЕН МОДЕЛ не повече от две години преди датата на подаване на проекта, но не и патент и при положение, че стойността ѝ е над 40% от цялата стойност на проекта?</p> <p>3. Във връзка с т.2.2.5 на критерий за оценка 4.4. - Означава ли, че ако използваме патент, защитен в патентното ведомство на Германия, издаден преди не повече от две години преди датата на подаване на проекта, за който няма аналог в Република България, но не е регистриран в България с патент и стойността му е над 40 % от стойността на проекта, ще се присъдят ли точки по критерий за оценка 4.4.?</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>Дроновете са посочени в т. 2.2.1 и т. 2.2.4 на Приложение № 1, за съответствие с критерий № 4.4, като са посочени минималните изисквания, на които трябва да отговарят активите.</p> <p>3. В описанието на документа по т. 5 от раздел 24.2 от УК няма изрично условие за държава на издаване, но следва да се съобразите и с изискването, заложено в т. 4 от раздел 23 от УК по отношение на документи, изготвени на чужд език.</p>
<p><b>Запитване № 149, 09.06.2021 г.</b></p>	<p>В отговор на разяснение 19, т.1 казвате, че "В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2."</p> <p>Същевременно, обаче в описанието на Критерий 4.2 от таблицата за ТФО е записано:</p> <p>"Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за</p>	<p>С така разписаните текстове на критериите за оценка и Приложение № 1 към Условието за кандидатстване УО на ПРСР 2014-2020 г. дава възможност на кандидатите, според спецификата на конкретното проектно предложение, да съобразят заявяването на приоритет, за който инвестиционните разходи и проектното предложение в неговата цялост допринасят в максимална степен.</p> <p>В допълнение вижте отговора на въпрос 3 от запитване № 63 „Критерий за оценка 4.2 се прилага за всички допустими инвестиционни разходи за напояване, като в минималното изискване са изброени принципни инвестиции без да се</p>





**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата и за които е осигурено /за съществуващи системи/ или ще бъде осигурено /за нови системи/ използването на вода от клон на Напоителни системи." Текстът буквално повтаря записаното в т.1.8 от Приложение 1, а именно:

1. Критерии за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“\*

...

1.8 Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли.

В тази връзка възниква и следното питане:

- как можем да преценим дали разход, който отговаря на текста "водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата" трябва да бъде отнесен към критерий 4.2 или критерий 4.3?

*изпада в конкретика. Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2 и № 4.3, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектно предложение“.*

	<p>Моля за конкретен отговор, т.к. това има няколко важни момента:</p> <p>1) Инвестициите в критерий 4.2 се финансират на 50%, докато тези в 4.3 на 75%. Правилната преценка на разходите по проекта е от изключителна важност за всеки кандидат</p> <p>2) Ако сте объркали методологията за оценка на проектните предложения и един и същ разход може да бъде отнесен към два критерия (а това видно от текстовете е така), то може да се подложи на съмнение легитимността на самото Приложение за оценка на проектните предложения, което може да е основание за прекратяване на самата процедура.</p> <p>И едно предложение: Целият този проблем може да бъде елегантно решен, ако в Приложение 1_Инвестиции NGEU т.1.8 се отдели като отделен текст, който пояснява критерий 4.2, а не критерий 4.3. Възможно ли е това да се направи в рамките на съществуващата процедура, ако прецените, че сте допуснали явна техническа грешка с дублиране на текстовете в два критерия за оценка на ТФО?</p>	
<p><b>Запитване № 150, 11.06.2021 г.</b></p>	<p>Здравейте, Прикачените към проектното предложение документи трябва ли да бъдат подписани с КЕП и по какъв начин (attached; detached)? Благодаря. ***</p>	<p>В случай, че Вашият въпрос е свързан с начина на подаване на проектното предложение, следва да имате предвид, че в т. 2 от раздел 23 от УК е указано, че „С квалифициран електронен подпис, наричан по-нататък „КЕП“, лице с право да представлява кандидата подписва единствено електронния формуляр, което удостоверява достоверността на всички приложени документи.“ Подаването на проектното предложение и подписването на формуляра за кандидатстване в ИСУН става като се следват</p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		указанията, описани в Приложение № 22 към УК. В допълнение Ви информираме, че в раздел 24 от УК за всеки от изискуемите документи изрично е указан формата, в който е допустимо да се приложат те към формуляра за кандидатстване.
<b>Запитване № 151, 11.06.2021 г.</b>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>1. Във връзка с публикувани разяснения относно категориите разходи, попадащи в Приложение 1 и по-конкретно разяснението, "че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка" имам следния въпрос: Терминът "изграждане" на хладилни камери включва ли дейностите по монтиране на термо панели, или тези дейности се считат за строителни дейности?</p> <p>2. Във връзка с даден отговор на въпрос на Запитване № 49, 27.04.2021 г. имам следното питане: Ако в проектното предложение не са включени разходи за играждане на сграда, свързана с дейността на стопанството, нито реконструкция или ремонт, то може ли да се кандидатства единствено за вертикална планировка, напр. асфалтиране на площадките покрай вече изградена сграда, като в случая ще бъде спазено изискването вертикалната планировка да не надвишава 3 пъти разгънатата застроена площ на вече изградената със собствени средства сграда?</p> <p>С уважение, ***</p>	<p>1. Поставеният от Вас въпрос е неясен, тъй като не е ясно дали посочените „термопаниели“ са част от „хладилната камера“. В случай, че „термопанелите“ са част от „хладилната камера“, то същите попадат в обхвата на термина „изграждане“.</p> <p>2. В допълнение към отговора на въпрос 2 от Запитване № 49 акцентиране върху изречение второ от първата точка, а именно: „<i>Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м2/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи“, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи“ и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура“ като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане</i></p>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		<p><i>разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.</i>“ Видно от цитирания текст, максимално допустимата за подпомагане площ за „вертикална планировка“ се изчислява спрямо РЗП на сгради, свързани с допустимите дейности, за които са заявени за подпомагане разходи за СМР.</p>
<p><b>Запитване № 152,</b> <b>13.06.2021 г.</b></p>	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.</p> <p>В Условието за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.9. Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ (критерий за оценка № 4.3) са такива, при които най-малко 15 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции, посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.3, описани са в Таблица 1Б „Инвестиционни разходи осигуряващи опазване компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ и са обосновани в Таблица Г „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение</p>	

№ 7 „Бизнес план“ и получават 10 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.3 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 1.7. „Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) – мулчираща техника (сечки, ножов валак, шредери, мулчери и други); почвообработваща техника - дискови брани, иглени брани, култиватори за минимални, частични или ивични обработки и други машини, спомагащи за опазване на компонентите на околната среда, включително и задържане на въглерода в почвата“, закупуването на ДРОБИЛКА, която е мулчираща техника и би могла да бъде включена в определението като други. Дробилката също като мулчера и шредера служи за разчистване на обработваеми площи. С дробилката ефективно се раздробяват на растителни отпадъци храсти, клони и дори малки стволоче на дървета. Раздробените остатъци се разпределят равномерно върху почвения слой, като по този начин активно го подхранват. Мулчирането е процес, при който се извършва покриване на почвата с различни материали, регулиращи водните и въздушните режими в повърхностния слой на почвата.

Благодаря за отговора на поставения въпрос.

Посоченият от Вас актив „дробилка“ не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.