

Утвърдил:

X

Д-Р ЛОЗАНА ВАСИЛЕВА

Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-5.004 „Проектни предложения подадени от публични субекти“ по подмярка 5.1 „Подкрепа за инвестиции в превантивни мерки, насочени към ограничаване на последствията от вероятни природни бедствия, неблагоприятни климатични явления и катастрофични събития“ от мярка 5 „Възстановяване на селскостопански производствен потенциал, претърпял щети в резултат на природни бедствия, и въвеждане на подходящи превантивни мерки“ от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.

	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ПРСР
1.	ДФ „Земеделие“	27.01.2021 г.	Във връзка с пакет от документи, публикувани за публично обсъждане на 18.01.2021г., за Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 5.1 „Проектни предложения подадени от публични субекти“ отправяме следните предложения: I. По условията за кандидатстване: 1. В раздел „11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите“	I. По условията за кандидатстване: 1. Приема се. Текстът е

			<p>следва да се прецени доколко изискванията в т.1.3, т.1.8 и т.4 са приложими за публични субекти.</p> <p>2. В „Обяснителни бележки“, в определението за „Независими оферти“ предлагаме, текстът <i>„Оферти, подадени от лица, които не се намират в следната свързаност помежду си или спрямо кандидата“</i> да придобие следната редакция <i>„Оферти, подадени от лица, които не се намират в следната свързаност помежду си или спрямо кандидата, включително за и чрез физическите лица, които представляват съответното ЮЛ или участват в органите му на управление“</i>. Същото се налага с цел съответствие с текстовете по другите мерки.</p> <p>3. В раздел „13.1. Допустими дейности“, текстът в т.3 не съответства на текстовете в Приложение 5_ОАСД, в секция „I. Критерии за допустимост на кандидатите и инвестиционните дейности“, въпрос 1.2, т.3 от инструкцията към въпроса.</p> <p>4. В раздел „13.2. Условия за допустимост на дейностите“, в т.5 и т.6 е необходимо да се прецизират текстовете, предвид това, че същите са разписани за МСП, като в случай че се прецени че същите са относими и за публични субекти следва да се добави изискуем документ</p>	<p>прецизиран.</p> <p>2. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>3. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>4. Приема се. Текстът е прецизиран и документът е добавен.</p>
--	--	--	---	--

			<p>„Документ за собственост или документ за ползване върху имота (земя и/или земеделска земя, и/или друг вид недвижими имоти), обект на инвестицията, за срок не по-малък от 6 години за кандидати микро-, малки или средни предприятия и 8 години за кандидати големи предприятия, считано от датата на подаване на проектното предложение. Документът следва да е вписан в служба по вписванията към Агенция по вписванията. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. Съгласно т.6 от раздел 13.2.“</p> <p>5. В раздел „14.1. Допустими разходи“, в т.1 предлагаме да се даде определение за „мобилно оборудване“, посочено в буква „б“, предвид това, че същото би могло вече да е включено в база данни с референтни цени. При така разписани текстове има вероятност оборудването да е за консумативи, което го прави недопустимо. Необходимо е пояснение и с цел разграничение на разходите в буква „а“ и буква „б“.</p> <p>6. В раздел „14.1. Допустими разходи“, в т.1, буква „б“, предлагаме текстът „мобилно оборудване за транспортиране и пренасяне на проби“ да придобие следната редакция „специализирано мобилно оборудване за пренасяне на проби“.</p>	<p>5. Не се приема. Мобилното оборудване по т. 1, буква „б“ от раздел 14.1 е предназначено за пренасяне на проби, взети от животновъдни обекти или диви животни. Относно мотивите за възможността за включване на мобилното оборудване в база данни с референтни цени, Ви обръщаме внимание, че по процедурата не са допустими инвестиции в земеделска техника.</p> <p>6.Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	--	---

			<p>Същото е необходимо с цел съответствие с текстовете на ПРСР 2014-2020г.</p> <p>7. В раздел „14.1. Допустими разходи“, е необходимо пояснение относно разхода за разработването на софтуер предвиден т.1, буква „д“ и т.2, буква „д“, предвид това, че същото би могло да се тълкува като възлагане на разработката на друго лице.</p> <p>8. В раздел „14.2. Условия за допустимост на разходите“ т.4, буква „г“ предлагаме да се даде определение, кои са разходите <i>„извън тези по т. 4, б. „а“, „б“ и „в““</i>, същото е необходимо с цел яснота при прилагане на мярката.</p> <p>9. Предлагаме да се прецизират текстовете в т.2 от раздел „14.3. Недопустими разходи“, по отношение допустимостта на финансиране на ДДС. Предвид това, че Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ), Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ (ИАБГ) и Национален диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт „Проф. д-р Г. Павлов“ (НДНИВМИ) са публични организации следва да се уточни в кои случаи е допустимо възстановяване на ДДС. В зависимост от допустимостта на финансирането на ДДС за</p>	<p>7. Не се приема. Съгласно текста в т. 9 за всеки заявен за финансиране разход по т. 1 и 2 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 8, кандидатът представя пазарно проучване с най-малко три съпоставими независими оферти.</p> <p>8. Не се приема. В разходите по т.4, буква „г“ се включват и разходи „извън тези по т. 4, б. „а“, „б“ и „в““, които са пряко свързани със съответния проект и са допустими, съгласно т. 1, буква „е“ и т. 2, буква „е“ от раздел 14.1.</p> <p>9. Приема се частично. Формулировката в т. 2 от раздел „14.3. Недопустими разходи“, по отношение допустимостта на финансиране на ДДС е коригирана, съгласно формулировката в чл. 69 от Регламент 1303. В тази връзка има необходимост от Приложение № 3 (в случай, че бенефициентът няма регистрация по ДДС).</p>
--	--	--	---	--

		<p>гореизброените кандидати следва да се прецени и дали в „Приложение 1. Документи за междинно и окончателно плащане“, да отпадне документ „Декларация по образец – Приложение № 3 (в случай, че бенефициентът няма регистрация по ДДС), че бенефициентът няма да упражни правото си на данъчен кредит за активи и услуги, финансирани по ПРСР 2014 – 2020 г.“</p> <p>10. В раздел „21.1 Оценка на административно съответствие и допустимост“, в т.7, текстът в изречение второ противоречи на ЗУСЕСИФ и изменението в бр.52 на ДВ от 2020г., по-конкретно на чл.34, ал.1 „В списъка се посочват и основанията за недопускане. Списъкът се публикува на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН, а за недопускането се съобщава на всеки от кандидатите, включени в него, съответно по реда на чл. 22, ал. 3 или 4.” Съгласно чл.22, ал.3. „Когато производствата пред управляващите органи по този закон се провеждат посредством ИСУН, съобщаването на индивидуалните административни актове, издадени в тези производства, се извършва чрез съобщение в ИСУН до съответния кандидат или бенефициент, като към съобщението е прикачен съответния акт. Актът се</p>	<p>10.Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	--

			<p>счита за връчен с изпращането на съобщението в ИСУН.”</p> <p>11. В раздел „21.2 Техническа и финансова оценка“ следва да се прецизират текстовете, предвид това, че по процедурата не са предвидени критерии за подбор. Освен това в т.2 е посочено Приложение №10, което липсва в публикуваните документи.</p> <p>12. По отношение на текстовете в раздел „22.2 Методика за оценка на проектните предложения“ обръщаме внимание, че съгласно структурата в ИСУН, оценката на проектните предложения е двуетапна и още при създаване на процедурата за кандидатстване, се попълва оценителен лист. В тази връзка, с цел обработка на подадените проектни предложения, е необходимо задължително да има ТФО, тъй като в момента без попълването на задължителната информация е невъзможно последващото отразяване в ИСУН на извършените проверки.</p> <p>13. В раздел „24.1. Списък с общи документи“, в т.5 е необходимо да се прецени дали Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП е относима за публични предприятия.</p> <p>14. В раздел „24.1 Списък с общи документи“, в частта „Важно“, е необходимо да се прецизира текстът <i>„В случай че причината за неиздаването е свързана със</i></p>	<p>11.Приема се. Текстът е прецизиран и е добавено приложение.</p> <p>12.Приема се по принцип. Проектните предложения се подреждат по поредния номер на тяхното подаване в ИСУН 2020.</p> <p>13.Приема се.</p> <p>14.Приема се по принцип. Оценката е двуетапна и задължително преминава през етап Оценка на административно съответствие и допустимост и етап Техническа и</p>
--	--	--	--	---

			<p>задължителни административни срокове, документът може да бъде представен не по-късно от срока по т. 3 от Раздел 21.2 „Техническа и финансова оценка“, предвид това, че по процедурата не е предвидена техническа и финансова оценка.</p> <p>15. В раздел „28. Приложения към Условието за кандидатстване“, да се прецени необходимостта от Приложение 8. Декларация за МСП. В случай че същата отпадне това следва да се отрази в Приложение 1. Документи за междинно и окончателно плащане към Условието за изпълнение.</p> <p>16. В Приложение 5 – ОАСД, предлагаме текстът в т.3 на инструкцията към въпрос 1.2 от секция „I. Критерии за допустимост на кандидатите и инвестиционните дейности“ да придобие следната редакция „По процедурата се подпомагат дейности на кандидатите, свързани с повишаване на капацитета, пряко свързан с осигуряването на надеждна и ефективна защита от градови процеси и други неблагоприятни климатични явления, на територията на страната. Подкрепата има за цел да осигури надграждане на набора от системи и действия за организирането и провеждането на активни въздействия върху градовете</p>	<p>финансова оценка.</p> <p>15.Приема се.</p> <p>16.Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	--	--

		<p>процеси и други неблагоприятни климатични явления“. Същото е необходимо с цел съответствие с текста в Условиата за кандидатстване.</p> <p>17. Предлагаме нов вариант на приложение „Приложение 7 – Таблица допустими инвестиции“, като същият е по-функционален и приложим.</p> <p>II. По условията за изпълнение:</p> <p>1. В раздел „I. Срок за изпълнение на одобрения проект и срок за мониторинг“, предлагаме да отпадне т.4.1, която е неприложима за публични предприятия. Ако се приеме следва да се прецизира текстът в т.4.2.</p> <p>2. В раздел „2. Ангажменти и други задължения на бенефициентите“, в т.2 текстът „откриване на процедура“ да се замени със „стартиране на процеса на възлагане“.</p> <p>3. В раздел „2. Ангажменти и други задължения на бенефициентите“, в т.2.5 да отпадне думата „работни“. Основанието е привеждане на посоченото изискване в съответствие с „Процедура за осъществяване на предварителна проверка и последващ контрол върху обществени поръчки и процедури за избор с публична</p>	<p>17. Не се приема. Приложението е идентично с приложението по първата процедура по подмярката и е познато за кандидатите. В допълнение на кандидатите е вменено задължение да заявяват разходите и в раздел 5 Бюджет в ИСУН.</p> <p>II. По условията за изпълнение:</p> <p>1. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>2. Приема се. Текстът е прецизиран, включително и в т. 16 от раздел 14.2 на Условиата за кандидатстване.</p> <p>3. Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	---	--

			<p>покана за разходи, финансирани изцяло или частично със средства от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони“.</p> <p>4. В раздел „2. Ангажименти и други задължения на бенефициентите“, в т.2.7 срокът „15 календарни дни“, да се замени с „10 работни дни“. Основанието е привеждане на посоченото изискване в съответствие с „Процедура за осъществяване на предварителна проверка и последващ контрол върху обществени поръчки и процедури за избор с публична покана за разходи, финансирани изцяло или частично със средства от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони“.</p> <p>5. В раздел „2. Ангажименти и други задължения на бенефициентите“, предлагаме да отпадне цялата точка 6.2, в която са предвидени текстове за възложители по глава четвърта от ЗУСЕСИФ и ПМС 160.</p> <p>6. В раздел „Б. Финансово изпълнение на проектите и плащане“, в т.2.6 да отпадне текстът „за бенефициенти, възложители по ЗОП,“ и след думата „плащане“ да се добави следният текст „е допустимо не повече от един път за периода на изпълнение на проекта“.</p> <p>III. По административния договор: 1. В договора в чл.10, ал.2, т.16 думата „едновременно“ да се замени</p>	<p>4. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>5. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>6. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>III. По административния договор: 1.Приема се. Текстът е прецизиран.</p>
--	--	--	---	---

			<p>със следния текст „на което и да е от“, тъй като всяко едно от нарушенията е самостоятелно основание за недопустимост на плащането.</p> <p>IV. По Приложение №.1 Документи за междинно и окончателно плащане:</p> <p>1. Да се добави изискуем документ „Квитанция/платежно нареждане за изцяло платена застрахователна премия за срока на застраховката, придружено от пълно дневно извлечение (в случай, че плащането е извършено по банков път). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</p> <p>2. В раздел „II. За проектни предложения, представени от Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, в т.1. „Разходи за строително – монтажни дейности свързани с изграждане на кули, използвани за монтаж на радарни станции, вкл. прилежаща инфраструктура към тях“, да се добавят следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разрешение за ползване за строежите от първа, втора и трета категория, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол, при условия и по ред, определени в наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството - при кандидатстване за окончателно 	<p>IV. По Приложение №.1 Документи за междинно и окончателно плащане:</p> <p>1.Приема се.</p> <p>2.Приема се.</p>
--	--	--	---	--

			<p>плащане, (когато е приложимо). /В случаите на строително-монтажни работи./</p> <p>-Писмо-обосновка и подробна количествено-стойностна сметка от строителя, детайлно изясняваща обстоятелствата, наложили извършването на допълнителни строително-монтажни дейности, (когато е приложимо). /В случаите на строително-монтажни работи./</p> <p>- Заповед за изменение на количествено-стойностна сметка, вариационна заповед, книга на обекта, одобрена от лицето, упражняващо строителен надзор, и възложителя, (когато е приложимо). /В случаите на строително-монтажни работи./</p> <p><i>Приложение : Приложение 7 - Таблица допустими инвестиции.</i></p>	
--	--	--	---	--

С уважение,

X

Елена Иванова
Директор на ДРСР