



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заместник-министър на земеделието, храните и горите

ЗАПОВЕД

№ *РД 09-240/12.05.18*

София.....*12.05.*.....2018 г.

На основание чл. 9, ал. 5, изречение второ, чл. 26 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Решение № 792 на Министерски съвет от 17 декември 2013 г. за определяне на органи, отговорни за управлението, контрола, координацията и одита на Европейските структурни и инвестиционни фондове и други инструменти и инвестиции на Европейския съюз през периода 2014 – 2020 г. и Заповед № РД 09-462 от 26.06.2015 г. на министъра на земеделието и храните, изменена с Заповед № РД 09-114 от 17.02.2017 г. и Заповед № РД 09-445 от 08.06.2017 г. на министъра на земеделието, храните и горите и одобрен доклад № *93-2076/12.03.18* на директора на дирекция „Развитие на селските райони“

НАРЕЖДАМ:

I. Утвърждавам Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., включващи:

1. Условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби

инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и приложенията към тях (Приложение №1);

2. Условия за изпълнение на одобрени проекти по процедура чрез подбор Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и приложенията към тях (Приложение № 2).

3. Обява за откриване на процедура чрез подбор (Приложение № 3).

II. Документите по т. I да се публикуват в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите, не по-късно от 14 март 2018 г.

Настоящата заповед подлежи на оспорване пред Административен съд София-град в 14-дневен срок от публикуването ѝ в ИСУН и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите.

**ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР
И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО
НА ПРСР 2014 – 2020 Г.**



Д-р ЛЮЗНА ВАСИЛЕВА

Обява за откриване на процедура чрез подбор

Управляващият орган на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. обявява процедура чрез подбор Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

Целта на процедурата е да се насърчи социалното приобщаване, намаляването на бедността и икономическото развитие в селските райони.

Публичната инфраструктура е основен фактор за осигуряване на базови услуги на населението в градовете и в селата и за осигуряване на достъпа до тях. Устойчивото социално-икономическо развитие на селските райони е неразривно свързано със съществуващата инфраструктура и качеството на предлаганите услуги за населението в селските райони. Недостига на инвестиции за обновяване на съществуващата инфраструктура и неадекватното качество на предлаганите услуги (спрямо градовете) е основният елемент, който продължава да разширява границите на развитие между селските и градските райони в България и който, освен това е пречка за създаването на равни възможности в социално-икономическото развитие на селските райони. Тези фактори водят до влошаване на качеството на живот в селските райони и застрашава способността им да задържат населението и да привличат инвестиции, което ги поставя в социално-икономически спад.

За да се намалят съществуващите различия между селските и градските райони, с предоставянето на фокусираната подкрепа ще се създаде, подобри или разшири малка по мащаби инфраструктура в селските райони. По този начин подкрепата ще допринесе до ограничаването на диспропорциите в териториалното разпределение на населението и обезлюдяването на селските райони.

Населените места в селските райони в България ще станат привлекателни за бизнеса и за живеене, чрез поддържането и стимулирането на тяхното икономическо, социално и културно развитие, изграждане на липсващата или рехабилитация на съществуващата публична техническа инфраструктура. По този начин ще се постигне както съхраняването на населените места, така и ще се осигури поддържането на образователните услуги, и осигуряването на работни места.

Очакваните резултати от подпомагането се изразяват в създаването и обновяването на малки по мащаби публична и техническа инфраструктура, която от своя страна да доведе до създаването на оптимална жизнена среда на селските райони, опазването на околната среда, създаването на достъпност и развитие на икономиката и образованието.

Процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ се

осъществяват с финансовата подкрепа на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и с национални средства. Общият размер на средствата, които могат бъдат предоставени по процедурата за всички одобрени проектни предложения възлиза на 19 558 000,00 лева или 10 000 000,00 евро.

Проектните предложения по процедурата могат да бъдат подадени от кандидатите чрез попълването на уеб базиран формуляр за кандидатстване и подаване на формуляра и придружителните документи чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове с използването на Квалифициран електронен подпис (КЕП), на следния интернет адрес: <http://eumis2020.government.bg/>.

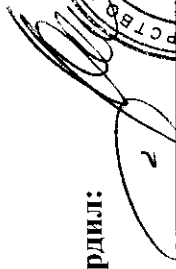
Кандидатите могат да задават допълнителни въпроси и да искат разяснения във връзка с Условието за кандидатстване до 3 седмици преди крайния срок за подаване на проектни предложения. Допълнителни въпроси могат да се задават само по електронната поща: rdd@mzh.government.bg, като ясно се посочва наименованието на процедурата за подбор на проекти.

Разясненията се дават по отношение на Условието за кандидатстване, не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.


Пълният пакет документи по процедурата (Условието за кандидатстване, Условието за изпълнение и приложенията към тях) е публикуван на интернет адреса на Министерството на земеделието, храните и горите: www.mzh.government.bg и на Единния информационен портал за обща информация за управлението на Европейските структурни и инвестиционни фондове: www.eufunds.bg.

Крайният срок за подаване на проектни предложения е 17:30 часа на 16 юли 2018 г.

Утвърдил:



Ръководител на УО на ЦСР



Д-р Лозана Василева

Заместник-министър на земеделието, храните и горите

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура чрез подбор Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ЦСР
	Национално сдружение на			
1.	общините в Република България	26.02.2018 г.	I. Коментари по проект на Условията за кандидатстване: 1. Стр.11, т. 11.1 „Критерии за допустимост на	

namrb@namrb.org	<p>кандидатите“:</p> <p>1.1. Указано е, че община, която има одобрен проект за дейността по т. 1.4 от Заповед № 09 – 988 от 14 декември 2016 г. на министъра на земеделието и храните не е допустим кандидат по настоящата процедура. За информирани на потенциалните кандидати за одобрените проекти по цитираната заповед, настояваме същата да бъде приложена към пакета документи за кандидатстване. В унисон с принципите за публичност и прозрачност при разходването на средствата от ЕС е необходимо списъците с одобрените проекти по заповедта да бъдат задължително публикувани на интернет страниците на Управляващия орган, ДФЗ и на Единния информационен портал за Структурните фондове на ЕС;</p> <p>1.2. Посочено е, че при условие, че един кандидат няма подадени проектни предложения по процедурите за образователна инфраструктура и изграждане на защитена спортна инфраструктура, то той може да подаде и не повече от две проектни предложения по процедурите за: улици и тротоари, площи за широко обществено ползване и спортна инфраструктура. Пак там е посочено и, че ако кандидатът е депозирал проект за образователна инфраструктура или за изграждане на защитена спортна инфраструктура, то той може да подаде и не повече от едно проектно предложение по процедурите за улици и тротоари, площи за широко обществено ползване и спортна инфраструктура. Така разписаните текстове освен, че са трудно разбираеми, са и некоректни, т.като предварително предопределят типа на инвестициите, за които общината ще може да</p>
	<p>1.1. Приема се. Заповед № 09 – 988 от 14 декември 2016 г. на министъра на земеделието и храните е добавена, като приложението. Списъците с одобрените проекти ще бъдат публикувани.</p>
	<p>1.2. Не се приема. Дейността „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в селските райони, включително изграждане на открита и/или защитена спортна инфраструктура в нея“ е разделена в три поддейности, за които са предвидени различни бюджети и процедури. Ако се приеме предложението ще се въведе допълнително ограничение по отношение на трите поддейности за дейността „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на</p>

		кандидатства. В допълнение, те не третират и всички възможни комбинации от проекти, например ако общината е подала две проектни предложения по процедурите за образователна и закрыта спортна инфраструктура. Трите типа инвестиции (проекти), с които всяка община ще може да кандидатства по приема по подмярка 7.2., следва да се определят съгласно конкретните местни нужди и след анализ на условията на местно ниво. В тази връзка категорично настояваме, приложените текстове в проекта на Условиата да се заличат. За да се отговори на изискването всяка община да може да депозира по три проекта по приема, настояваме в проекта на Условиата да се впише следният текст: Един кандидат може да подаде едно проектно предложение по настоящата процедура и до две проектни предложения по останалите шест процедури, като същите се изброяват; 2. Стр.14, т.13.1. „Допустими дейности“: Съгласно поставените от общините въпроси в рамките на съвместно проведения от нас Национален дискуссионен форум по ПРСР, категорично настояваме в този раздел детайлно да се опишат допустимите дейности свързани с въвеждането на мерки за енергийна ефективност. В раздела следва да се дадат отговори по отношение допустимостта на: <ul style="list-style-type: none"> - дейности по конструктивно възстановяване/усилване, които са предписани като задължителни в техническото обследване на сградите; - изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които са предписани като задължителни за обследването за енергийна ефективност, в т.ч. - по външните сградни ограждания (подмяна 	общинска инфраструктура с местно значение в селските райони, включително изграждане на открита и/или закрыта спортна инфраструктура в нея“ т.е ако се напише, както предлагате „останалите шест процедури“ кандидатите няма да имат право да подават проектни предложения по поддейностите за образователна инфраструктура, които са част от една дейност. <p>2. Не се приема. Обхватът на допустимите дейности е огромен и е възможен пропуск на някои от мерките за енергийна ефективност.</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейности по конструктивно възстановяване/усилване, които са предписани като задължителни в техническото обследване на сградите е допустимо ако е с цел подобряване на енергийната ефективност. Допустимо е изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които са предписани като задължителни за сградата в обследването за енергийна ефективност, в т.ч. <ul style="list-style-type: none"> - по външните сградни ограждания
--	--	--	--

		<p>на дограма и топлинно изолиране на външните ограждащи елементи) и</p> <ul style="list-style-type: none"> - по системите за поддържане на микроклимата; - СМР на сгради, които обхващат ремонт и реконструкция на различни части на сградата-покрив, стени, стълбищни клетки и площадки, коридори, асансьори и др., които са предписани като задължителни за сградата в обследването за енергийна ефективност; <p>Съпътстващи СМР, свързани с изпълнението на мерките за енергийна ефективност и възстановяване на първоначалното състояние, нарушено в резултат на обновяването;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обследвания за енергийна ефективност, оценка на разходната ефективност за инвестицията и технически обследвания на сградите; - Подобряване достъпа за лица с увреждания до сградите и др. 	<p>елементи (подмяна на дограма и топлинно изолиране на външните ограждащи елементи) и</p> <ul style="list-style-type: none"> - по системите за поддържане на микроклимата. <p>СМР на сгради, които обхващат ремонт и реконструкция на различни части на сградата- покрив, стени, стълбищни клетки и площадки, коридори, асансьори и др., които са предписани като задължителни за сградата в обследването за енергийна ефективност, ако са по външните сградни ограждащи елементи и с цел подобряване на енергийната ефективност.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разходите за обследвания за енергийна ефективност, както и предхождащите обследването разходи се признават за допустими. - Разходите свързани с подобряване достъпа за лица с увреждания до сградите и др.- не са допустими.
		<p>3. Стр.14, т. 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“: Заложено е изискване проектите да се подпомагат, ако дейностите, включени в тях, съответстват на приоритетите на общинския план за развитие на съответната община, удостоверено с</p>	<p>3. Не се приема. Компетентният орган, който може да приема вземе решение, че проекта съответства на общинския план за развитие е Общинския съвет.</p>

		решение на общинския съвет. Съобразено с компетенциите на органите на местното самоуправление, предлагаме съответствието с приоритетите на общинския план за развитие на съответната община да се декларира от кмета на общината;			
		4. Отново предлагаме и разходите за изпълнение на мерките за публичност да са допустими за възстановяване от програмата, като за целта се допълни т. 14.1 „Допустими разходи“. Посмането на тези разходи от ПРСР, както многократно сме посочвали е много важно с оглед ограничените финансови възможности на общините от селските райони.			4. Не се приема. В ПРСР 2014 – 2020 г. не е предвиден, като допустим разход „мерките за публичност“. Ако се приеме предложението, то тогава Насоките за кандидатстване ще противоречат на в ПРСР 2014 – 2020 г.
		5. Стр. 32, т. 27.1 „Процедура за уведомяване на неodobрени и одобрени кандидати и сключване на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“: С оглед на факта, че нормативната уредба не позволява дължността кмет на община да се заема от осъдени лица, предлагаме за сключването на административния договор да не се изисква свидетелство за съдимост на кмета.			5. Не се приема. Съгласно чл. 42, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА, пълномощията на кмет се прекратяват предсрочно, когато след избирането им са осъдени с влязла в сила присъда на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер или на лишаване от право да заема държавна длъжност.
					Съгласно чл. 11 от Наказателният кодекс (НК), вината представлява определено психическо състояние на субекта на престъплението, заключаващо се в определено негово субективно отношение към самото деяние и неговите, предвидени в закона, последици. Вината се проявява в една от двете си форми - умишъл и непредпазливост.

				<p>Непредпазливите деяния са наказуеми само в предвидените от закона случаи.</p> <p>В т. 4 от раздел 27.1 „Процедури за уведомяване на неодобрен и одобрен кандидати и сключване на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ е регламентирано, че свидетелството за съдимост се изисква за да се извърши проверка на обстоятелствата регламентирани в раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“.</p> <p>В раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ са изброени състави от НК, като основания за отстраняване на кандидата, които включват и престъпления извършени и при непредпазливост.</p> <p>От друга страна съгласно чл. 42, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА, пълномощията на кмет се прекратяват само в случаите, когато са осъдени с влязла в сила присъда на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер, т.е конкретизирана е не само формата на вината но и наказанието – лишаване от свобода.</p> <p>Съгласно обстоятелствата регламентирани в раздел 11.2</p>
--	--	--	--	---

				<p>„Критерии за недопустимост на кандидатите“ основание за отстраняване на кандидата е кмета на общината да е осъден с влязла в сила присъда за изброените състави на престъпления съгласно НК, които включват и деяния обявени от НК като извършени при непредпазливост, и при които наказанието не винаги е лишаване от свобода.</p>
			<p>II. Коментари и предложения по проекти на документи за кандидатстване:</p> <p>1. Приложение № 3: Анализ за социално-икономическите ползи за развитието на селския район и устойчивостта на инвестицията: налице са технически грешки в номерацията на отделните раздели.</p> <p>2. В Приложение № 4: следва да се разясни приложимостта на термина „обща част“, който се използва при съсобственост на сгради, в контекста на процедурата предвиждаща инвестиции само в публична общинска собственост, която е собственост само на един кандидат-община;</p> <p>3. Предлагаме Таблицата за допустимите инвестиции (ТДИ) да се извади от пакета документи за информация и да се включи към пакета документи за попълване.</p> <p>ТДИ е задължителен документ, който кандидатите попълват и подават на етап кандидатстване съгласно раздел 24 от Условията.</p>	<p>1. Приема се. Направени са корекции.</p>
			<p>2. Приема се. Допуснатата е техническа грешка.</p>	
			<p>3. Приема се.</p>	
			<p>III. Коментари по проекта на Условия за изпълнение</p> <p>1. Предлагаме срокът по точка 2.1.4. от Раздел II на</p>	<p>1. Приема се частично. В</p>

		Условията, съответно чл. 5, ал. от административния договор, съгласно който бенефициентите са длъжни сключат договори с изпълнители за всички разходи по одобрения проект да бъде удължен от 9 на 12 месеца. Предложението ни в унисон с чл. 39, ал. от ЗУСЕСИФ.	административния договор изрично са предвидени случаите, в които определеният срок спира да тече.
		2. Предлагаме срокът по Раздел IV, точка 3а), съответно чл. 13, ал. 4 от проекта на административния договор, за предоставяне на коригирания технически или работен проект при анексиране на административния договор от 4 месеца пред подаване на искане за междинно или окончателно плащане да се съкрати на 2 месеца. Предложението ни е мотивирано от опита по изпълнение на инфраструктурните проекти през миналия планов период, при които се налагаше спешно анексиране на договорите, в т.ч. поради непредвидени обстоятелства, до самия край на строителните работи.	2. Не се приема предложението срока за изменение на „Технически проект“ и „Работния проект“ да се намали от 4 месеца на 2 месец преди подаване на искане за плащане поради следните мотиви: Възможността за изменение на Технически проект“ и „Работния проект“ беше въведена през програмнен период 2007 – 2013 г. От практиката установена при прилагането му се установи, че в повечето случаи е необходимо да се изискват допълнителни документи от бенефициентите, както и технологично време за да се съгласува промяната и да се подпише анекс към договора. След извършването на тези действия бенефициента трябва да подаде и заявка за плащане, която да се обработи. Ако срока се намали няма да остане време бенефициента да подаде заявка за плащане и в този случай е възможно да му се откаже плащане.
		3. Изискванията от Раздел IVB „Мерки за информирание и публичност“ следва да се приведаат в съответствие с	3. Приема се.

		<p>Единен на ръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. В тази връзка предлагаме:</p> <p>3.1. т. 4 да придобие следната редакция „Бенефициентът се задължава по време на изпълнението на проекта да постави на видно място:....“</p> <p>3.2. Описанието по т. 7 на съдържанието на електронната страница, плаката табелата или билборда следва, съгласно Единния ръчник да съдържа и информация за общото лого на програмен период 2014 – 2020 г.“</p> <p>4. Към документите за информация следва да се приложи и утвърдената със заповед на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ процедура за осъществяване на предварителна проверка и последващ контрол върху обществените поръчки. Това ще спомогне потенциалните кандидати да се информират за условията приложими към изпълнението на проектите им.</p>	<p>4. Не се приема. Процедурата е разработена общо за всички мерки и подмерки по ПРСР, а не само за настоящата процедура и поставена на Интернет страницата на ДФЗ. Считаме, че по този начин кандидатите са информирани.</p>
		<p>1. По отношение максималната стойност на проектното предложение – в насоките е записано 400 000 евро. Това техническа грешка ли е или в последния момент е намалена стойността на проектите? В предходния проект за общи насоки и в Наредбата по мярка 7.2 е записано 500 000 евро.</p> <p>2. По отношение на термина „обща част“ при определяне на референтните цени. Какво се разбира под „обща част“ / термин, използван при съсобственост на сграда/, при положение, че собственикът е един и собствеността е публична общинска собственост?</p>	<p>1. Приема се. Допусната е техническа грешка.</p> <p>2. Приема се. Допусната е техническа грешка.</p>
2.	Община Луковит c.hadjieva@lukovit. bg	26.02.2018 г.	

		<p>3. В Прил. 4. Референтни цени е посочено, че „Съпътстващите СМР са свързани единствено с възстановяването на първоначалното състояние, нарушено в резултат на обновяването на общите части и на подмяната на дограма в самостоятелния обект“. Как да разбирате това указание?</p> <p>4. Допустимите дейности включват ли СМР, които са свързани с въвежданите мерки за ЕЕ и ги предпазват. Напр. направа на улици, за да се предпази izolацията на външните стени или ремонт на покрива, с което се предпазва топлинната izolация на покрива?</p>	<p>3. Приема се. Допусната е техническа грешка. В приложение № 4 няма съпътстващи СМР.</p> <p>4. Допустимо е изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които са предписани като задължителни за сградата в обследването за енергийна ефективност.</p>
--	--	--	---

