

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заместник-министър на земеделието, храните и горите

### ЗАПОВЕД

№ РД 09-518

София... 31.05 ...2019 г.

На основание чл. 9, ал. 5, изречение второ, чл. 26 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Решение № 792 на Министерски съвет от 17 декември 2013 г. за определяне на органи, отговорни за управлението, контрола, координацията и одита на Европейските структурни и инвестиционни фондове и други инструменти и инвестиции на Европейския съюз през периода 2014 – 2020 г. и Заповед № РД 09-467 от 16.05.2019 г. на министъра на земеделието, храните и горите и одобрен доклад № 93-3643/31.05.19 на директора на дирекция „Развитие на селските райони“

### НАРЕЖДАМ:

I. Утвърждавам Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор по подмярка 7.3. „Ширококоленцова инфраструктура, включително нейното създаване, подобрене и разширяване, пасивна ширококоленцова инфраструктура и мерки за достъп до решения чрез ширококоленцова инфраструктура и електронно правителство“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., включващи:

1. Условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор по подмярка 7.3. „Ширококоленцова инфраструктура, включително нейното създаване, подобрене и разширяване, пасивна ширококоленцова инфраструктура и мерки за достъп до решения чрез ширококоленцова инфраструктура и електронно правителство“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на



селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и приложенията към тях (Приложение №1);

2. Условия за изпълнение на одобрени проекти по процедура чрез подбор по подмярка

7.3. „Широколенцова инфраструктура, включително нейното създаване, подобрене и разширяване, пасивна широколенцова инфраструктура и мерки за достъп до решения чрез широколенцова инфраструктура и електронно правителство“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и приложенията към тях (Приложение № 2)

3. Обява за откриване на процедура чрез подбор (Приложение № 3).

II. Документите по т. I да се публикуват в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите, не по-късно от 03.06.2019 г.

Настоящата заповед подлежи на оспорване пред Административен съд София-град в 14-дневен срок от публикуването ѝ в ИСУН и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите.

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА  
НА ПРОГ 2014 - 2020 Г.



Д-Р ЛОЗАНА ВАСИЛЕВА

### Обява за откриване на процедура чрез подбор

Управляващият орган на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. обявява процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 7.3. „Ширококоленова инфраструктура, включително нейното създаване, подобрене и разширяване, пасивна ширококоленова инфраструктура и мерки за достъп до решения чрез ширококоленова инфраструктура и електронно правителство“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

Целта на процедурата е да се изгради ширококоленова инфраструктура, която ще се използва от населението в населени места, които са бели и/или сиви зони на територията на общини от селските райони;

Чрез процедурата се цели да се насърчи социалното приобщаване, намаляването на бедността, насърчаване на икономическото развитие в селските райони чрез подобряване достъпа до информационни и комуникационни технологии. Подпомагането на развитието на електронното управление съгласно Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г., Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2016 – 2020 г. и Национален план за ширококоленова инфраструктура за достъп от следващо поколение и Пътна карта за неговото изпълнение.

Също така ще се подпомагане развитието на електронното управление съгласно приоритетите заложи в Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г., Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2016 – 2020 г. и Национален план за ширококоленова инфраструктура за достъп от следващо поколение и Пътна карта за неговото изпълнение.

Очакваните резултати от подпомагането се изразяват в подпомагането на инвестициите в изграждането на ширококоленова инфраструктура в белите и/или сиви зони от селските райони. Допълняемост с други инфраструктурни проекти в съответствие със Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура. Прилагането на решения за съвместно/споделено ползване на инфраструктура с цел намаляване на разходите за разгръщане на инфраструктурата за ширококоленов достъп от следващо поколение. Покриване на по-голям брой население, което ще се възползва от допустимите дейности, свързаност с общинския център.

Процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ се осъществяват с финансовата подкрепа на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и с национални средства. Общият размер на средствата, които могат бъдат предоставени по процедурата за всички одобрени проектни предложения възлиза на 58 674 000,00 лева или 30 000 000,00 евро.

Проектните предложения по процедурата могат да бъдат подадени от кандидата чрез попълването на уеб базиран формуляр за кандидатстване и подаване на формуляра и придружителните документи чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. (ИСУН 2020) с използването на Квалифициран електронен подпис (КЕП), на следния интернет адрес: <http://eumis2020.government.bg/>.

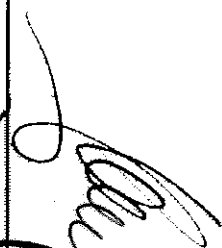
Кандидата може да задава допълнителни въпроси и да искат разяснения във връзка с Условието за кандидатстване до 3 седмици преди крайния срок за подаване на проектни предложения. Допълнителни въпроси могат да се задават само по електронната поща: [rdd@mzh.government.bg](mailto:rdd@mzh.government.bg), като ясно се посочва наименованието на процедурата за подбор на проекти.

Разясненията се дават по отношение на Условието за кандидатстване, не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.

Пълният пакет документи по процедурата (Условието за кандидатстване, Условието за изпълнение и приложенията към тях) е публикуван на интернет адреса на Министерството на земеделието, храните и горите: [www.mzh.government.bg](http://www.mzh.government.bg) и на Единния информационен портал за обща информация за управлението на Европейските структурни и инвестиционни фондове: [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg).

**Крайният срок за подаване на проектни предложения е 17:30 часа на 04.10.2019 г.**

УТВЪРДИЛ:



РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ПРСР

Д-р Любана Василева



Заместник-министър на земеделието, храните и горите

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура чрез подбор № ..... по подмирка 7.3. „Широколендова инфраструктура, включително нейното създаване, подобрене и разширяване, пасивна широколендова инфраструктура и мерки за достъп до решения чрез широколендова инфраструктура и електронно правителство“ от мирика 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ПРСР
1.	Държавна агенция „Електронно“	19.12.2018 г.	1. Относно публикуваните условия за кандидатстване: 1. Избраната от Управляващия орган процедура е	1. Не се приема. Аргументите не са правилни поради следните мотиви: В

<p>управление“</p> <p>adornosieva@e-gov.bg</p>	<p>„процедура чрез подбор“ с единствен допустим кандидат - ДАЕУ, която може да подаде няколко проектни предложения. Считаме, че това представлява нарушение на чл. 25 ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), според който безвъзмездната финансова помощ (БФП) се предоставя чрез „подбор на проектни предложения“ или чрез „директно предоставяне на конкретен бенефициент“. ЗУСЕСИФ не предвижда други видове процедури, какъвто е случаят с публикуваната документация – единственият допустим кандидат може да подаде повече от едно проектно предложение.</p> <p>Съгласно чл. 29 ал. 1 от ЗУСЕСИФ, подборът на проектни предложения се провежда в съответствие с принципите за свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, публичност и прозрачност по отношение на кандидатите и техните проектни предложения. Как ще бъдат спазени тези принципи, ако се приложи предлаганата „процедура за подбор“ на няколко проекта от един кандидат? Каква логика следва да приложи допустимият кандидат, за да подготви няколко проектни предложения – изкуствено да раздели дейността по изграждане на широколентов достъп до различни крайни точки или да приложи някакъв друг подход за разделяне?</p> <p>Когато само един единствен кандидат може да изпълни</p>	<p>ПРСР 2014 – 2020 г. наистина е предвидено, че кандидата е един, а именно Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ), но в ПРСР 2014 – 2020 г. е предвидено и че оценката на проекта или проектите трябва да се извърши съгласно предвидените в ПРСР 2014 – 2020 г. и одобрени от Комитета за наблюдение критерии за оценка, а не да се извършва оценка на кандидата.</p> <p>В чл. 24, ал. 2 от ПМС № 162 от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от ЕСИФ за периода 2014 – 2020 г. е подробно регламентирана процедурата за „директно предоставяне“. Там е предвидено, че в Насоките за кандидатстване задължително се предвижда и се извършва оценка на административния, финансов и оперативния капацитет на конкретния бенефициент за изпълнение на съответния проект, а не на проекта.</p> <p>Същевременно в ЗУСЕСИФ не е предвидено при избора на</p>
--	---	--



		<p>съответната дейност, съгласно чл. 43 ал. 1 от ЗУСЕСИФ се прилага процедура чрез директно предоставяне. Тя предполага този кандидат да е посочен в съответната програма или в документ, одобрен от комитета за наблюдение на програмата като конкретен бенефициент за съответната дейност. Видно от стенограмата на Седмото заседание на комитета за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони (2014 – 2020 г.), ДАЕУ е спомената от експерт на Управляващия орган (УО) като „директен бенефициент“, т.е. следва да се приложи чл. 25 ал. 1 т. 2 от ЗУСЕСИФ. Тя предполага съвсем различен ред за одобряване на документацията за участие в процедурата, за кандидатстване, за оценка и сключване на договор. Например: на основание чл. 26, ал. 5 от ЗУСЕСИФ, УО изпраща проектите на документи на конкретния бенефициент за предложени и възражения в разумен срок, след което те се утвърждават. На основание чл. 26, ал. 6 от ЗУСЕСИФ и чл. 23 от ПМС 162/05.07.2016 г. утвърдените документи се изпращат на конкретните бенефициенти заедно с покана за участие в процедурата чрез директно предоставяне и се публикуват на страницата на Програмата. Конкретният бенефициент предоставя проектно предложение в съответствие с утвърдените Услови за кандидатстване. Проектното предложение се оценява в срок до три месеца от датата на подаването му. На основание чл. 24, ал. 8 от ПМС 162/05.07.2016 г. при</p>	<p>процедурата УО да се ръководи от факта един или повече са бенефициентите, а от елементите разписани за мярката в съответната програма. Когато се прилагат критерии за оценка на проектните предложения правилната процедура съгласно ЗУСЕСИФ и ПМС № 162 от 2016 г. е „подбор на проектни предложения“.</p>
--	--	--	--



		<p>установяване на нередовности, непълноти и/или несъответствия на документите по проектното предложение УО може да изпраща на конкретния бенефициент уведомление за установени нередовности неограничен брой пъти във времето, тъй като съгласно същата разпоредба, тримесечният срок за оценка „спира да тече до датата на тяхното отстраняване“. При разписаната в проекта на насоки процедура чрез подбор обаче, съгласно разпоредбата на чл. 19, ал. 5 от ПМС 162/05.07.2016 г. „при оценката на проектните предложения оценителната комисия може да изисква допълнителна пояснителна информация от кандидатите, като срокът за представянето и не може да бъде по-кратък от една седмица. Тази възможност не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 ЗУСЕСИФ.“ Както става ясно, при кандидатстване по процедура чрез подбор, комисията за оценка може да изисква само пояснителна информация, но кандидатът няма право да отстранява непълноти и/или несъответствия на документите по проектното предложение, каквото право има при процедура чрез директно предоставяне. Във връзка с горното предлагам при избора на процедура да бъде приложена разпоредбата на чл. 25 ал. 1 т. 2 от ЗУСЕСИФ.</p> <p>2. Според т. 16 на публикуваните Условия за кандидатстване „Финансирането по тази процедура не</p>
		2. Приема се.

		<p>представлява държавна помощ, тъй като не е изтъкнат вторият критерий за наличие на държавна помощ от „теста за държавна помощ“ по чл. 107, параграф 1 от ДФЕС, а именно - подпомагане на стопанска дейност на предприятиите.“</p> <p>По принцип, изграждането, експлоатацията и предоставянето на достъп до ширококоленовата инфраструктура или създаването на условия за осигуряването на връзка за крайните потребители представлява икономическа дейност и в този смисъл и в съответствие с чл. 20 ал. 2 от Закона за държавните помощи (ДП), обн. ДВ. бр. 85 от 24 октомври 2017 г. ДАЕУ следва да се разглежда като „предприятие“. В подкрепа на това твърдение е и дефиницията за „икономическа дейност“, съгласно т. 13 на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона – „...За икономическа дейност се смята и предоставянето за ползване на материално и нематериално имущество и права.“</p> <p>С настоящата процедура УО предоставя БФП на ДАЕУ, от която се очаква да доизгради ширококоленовата си инфраструктура за достъп от следващо поколение (ДСП) и да осигури активно оборудване за свързаност към облак в конкретни населени места в селски райони, в които не съществуват мрежи за ДСП и няма вероятност частни инвеститори да ги изградят и те да функционират напълно в рамките на следващите три години – т.нар.</p>	
--	--	---	--

		<p>белзи зони. Тъй като ДАЕУ не е оператор на широколентови услуги, след изграждането на инфраструктурата и осигуряването на достъп на публични организации (общини, кметства, училища, управления на МВР и МОН, читалища и др.) до нея, останалата част ще бъде отдадена под наем при недискриминационни условия.</p> <p>Предвид натрупания опит в изпълнението на проект по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) BG161PO001/2.2-01/2010 „Подкрепа за изграждане на широколентови връзки към градските периферии и по-слабо урбанизирани територии и селски райони”, финансиран по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., както и в съответствие с Насоките на ЕС относно прилагането на правилата за държавна помощ във връзка с бързото разполагане на широколентови мрежи (2013/С 25/01) (Насоките на ЕС) ДАЕУ счита, че със сключването на административен договор за предоставяне на БФП по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Агенцията може да стане получател на държавна помощ, която следва да бъде нотифицирана пред ЕК, съгласно чл. 108, т. 3 от Договора за функциониране на ЕС. ДАЕУ предвижда да използва третия вид типична интервенция за подкрепа за широколентов достъп, съгласно Приложение I към Насоките на ЕС – „Управлявана от държавата широколентова мрежа или части от нея: Може да е</p>	
--	--	---	--

		<p>наличие държавна помощ и ако държавата, вместо да предоставя подкрепа на инвеститор в ширококоловтов достъп, изгражда (част от) ширококоловтова мрежа и я експлоатира пряко чрез клон на публичната администрация или чрез вътрешно дружество. Този модел на интервенция обикновено се състои от изграждането на публично притежавана пасивна мрежова инфраструктура, с цел да бъде предоставена на операторите на ширококоловтови услуги чрез предоставяне на достъп на едро до мрежата при недискриминационни условия. Експлоатацията на мрежата и предоставянето на достъп на едро до нея срещу възнаграждение е икономическа дейност по смисъла на член 107, параграф 1 от ДФЕС.</p> <p>Изграждането на ширококоловтова мрежа с оглед на търговската ѝ експлоатация представлява според съдебната практика икономическа дейност, т.е. към момента на изграждането на ширококоловтовата мрежа вече може да е наличие държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 от ДФЕС. Доставчиците на електронни комуникации, които желат достъп на едро до публично експлоатираната мрежа, също ще бъдат считани за бенефициери на помощта....”</p> <p>Във връзка с горното предлагам да бъде преразгледан въпросът за държавните помощи по отношение на администратор, получатели и необходимост от нотификация преди обявяването на процедурата.</p> <p>3. В т. 2 от Условиата за допустимост на дейностите е</p>	<p>3. Приема се.</p>
--	--	--	----------------------

		<p>записано, че проектите се подпомагат, ако дейностите, включени в проектите, съответстват на няколко документа: на общинския план за развитие на съответната община, на одобрена стратегия за Водено от общностите местно развитие, на Националната стратегия за развитие на широкословни достъп в Република България (2012 – 2015) и на Националният оперативен план за изпълнение на стратегическите цели за изграждане на широколовни достъп в Република България. От запис на т. 2 не става ясно едновременно ли трябва да са изпълнени всички посочени условия и за това предлагам текстът да бъде прецизиран.</p> <p>4. В т. 4 от Условията за допустимост на дейностите са посочени задължителни изисквания по отношение на съдържанието на предпроектното проучване. Част от тях са излишни, тъй като проектът напраща съществуваща инфраструктура в бели зони – напр. "...технологично проучване за избор на оптимална технология, включително изследване на алтернативни технологии, технико-икономическа обосновка за определяне на икономическата целесъобразност и ефективност на инвестиционното намерение, в това число за подходящ негов вариант, обосновка на социалната целесъобразност и ефективност на проекта..." Друга част са неизпълними – като условието да се изработи карта на съществуващата ИКТ инфраструктура, тъй като информация с такова</p>	<p>4. Приема се частично. Отпада изискването за картата на съществуващата ИКТ инфраструктура.</p>
--	--	---	---

		<p>съдържание е чувствителна. Предлагам текстовете в т. 4 да се прецизират.</p> <p>5. В т. 6 от Условията за допустимост на дейностите е записано, че дейностите, за които се изисква разрешение съгласно българското законодателство, се подпомагат само ако са представени съответните разрешения. Основната дейност по проекта ще бъде строителство, за което се изисква разрешение. Предлагам тази точка да отпадне, тъй като такова разрешение може да бъде получено след като се извърши проектиране на трасетата, което е част от дейността по изграждане на инфраструктурата.</p> <p>6. В изброените в т. 14.1 Допустими разходи липсват разходи за персонал на Бенефициента, който да участва при подготовката на проектното предложение и впоследствие – при изпълнението на проекта. Такъв вид разходи е необходим поради спецификата на дейността - изграждане на инфраструктура за ширококоловтов достъп, които да се свърже към съществуващата инфраструктура – собственост на ДАЕУ, за което е необходимо най-малко осигуряване на достъп и връзки към кабели и активно оборудване. Предвид натрупания административен опит в изпълнение на сходен проект, както и налично ноу-хау при изграждане на ширококоловтов достъп, предлагам да бъде предвидено участието на персонал на ДАЕУ както при подготовката, така и при изпълнението на проекта. Предлагам Бенефициентът да има право да наема</p>	<p>5. Приема се.</p>
		<p>6. Не се приема. Разходи за управление и изпълнение на проекта, осъществявано от служители на кандидата/бенефициента не са допустими съгласно Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. Такъв разход не е предвиден в Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.</p>	

		<p>външни изпълнители за конкретен вид услуга само в случай на необходимост от специфична експертиза. Управлението на проекта също следва да се изпълнява от персонал на Бенефициента, тъй като в ДАЕУ има достатъчен административен капацитет за това, включително създадена специализирана дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за електронно управление“ и в този смисъл наемането на консултант за управление на проекта е необосновано. В момента ДАЕУ управлява и изпълнява 11 проекта на стойност около 70 000 000 лева (<a href="https://e-gov.bg/bg/76">https://e-gov.bg/bg/76</a>).</p> <p>7. В т. 14.2 Недопустими разходи са посочени разходите за застраховка. Предлагам разходите за застраховка да са допустими предвид факта, че застраховането на подпомаганото имущество за целия период на мониторинг е задължително, съгласно чл. 2.6. от Раздел II. „Критерии за допустимост, ангажменти и други задължения на бенефициента“ от Условиата за изпълнение.</p> <p>8. В т. 14.2 Недопустими разходи са посочени плащанията в брой. След като разходите за хонорари са допустими е възможно някои от тях да бъдат изплатени в брой при спазване изискванията на Закона за ограничаване на плащанията в брой, обн. ДВ. бр.16 от 22 Февруари 2011 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 31 от 10 април 2018 г., както и на чл. 17 от Вътрешни правила за реда за съставяне и движение на счетоводните и свързаните с тях документи в ДАЕУ,</p>	<p>7. Не се приема. Разходи за застраховка не са допустими съгласно Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. Такъв разход не е предвиден в Програмата за развитие на селските райони за периода 2014- 2020 г.</p> <p>8. Не се приема. По Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. не са допустими плащания в брой, както и съгласно чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно подпомагане на развитието на селските райони от</p>
--	--	--	--



		<p>приети през м. март 2017 г. Предлагам планицията в брой да бъдат включени сред допустимите разходи.</p> <p>9. За доказване съответствието с критерий № 4 „Свързаност с общински център“, от кандидата се изисква представяне на споразумения за сътрудничество между ДАЕУ и кметовете на общините, на чиито територии ще се изгражда инфраструктурата. На етапа на кандидатстване ДАЕУ няма да разполага с информация за всички общини, през които ще преминат трасетата. Това е част от подлейност „проектиране“, която ще се изпълнява след сключване на административни договори за предоставяне на БФП. Предлагам за доказване съответствието с този критерий да се изисква споразумение между ДАЕУ и областния управител на областите, на територията на които ще се доизгражда инфраструктурата.</p> <p>10. Условие за допустимост на проекти е дейностите, за които се кандидатства да съответстват на приоритетите на общински план за развитие на съответната община. Това условие, обаче, съществува и като Критерий № 5 „Включване на дейности, свързани с ширококолов достъп от следващо поколение в общинските планове за развитие“ от раздел „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“, което е недопустимо. <b>Предлагам</b></p>	<p>Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета.</p> <p>9. Приема се.</p> <p>10. Не се приема. Съгласно чл. 20, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 е предвидено това изискване да се включи като условие за подбор, както и в подмарка 7.3 в ППСР 2014 – 2020 г. Относно критерии за допустимост изискването също е включено в подмарка 7.3 в ППСР 2014 – 2020 г. и одобрените от</p>
--	--	--	--

	<p>прецизиране на Условиата за кандидатстване в това отношение.</p> <p><b>II. Относно публикуваните проекти на Административен договор и Условия за изпълнение:</b></p> <p><b>1.</b> Във връзка с изискването предвиденото авансово плащане по договора следва да бъде обезпечено с банкова гаранция, Ви информирам, че ДАЕУ няма възможност да получи банкова гаранция, тъй като е юридическо лице на бюджетна издръжка и в този смисъл няма как да се възползва от аванс по договора. Освен това, фактът че авансовото плащане се приспада от размера на следващото плащане натъгтно го обезсмисля като начин за осигуряване на оборотни средства. Тези условия на договора ще затруднят изключително ДАЕУ предвид значителните средства, които следва да бъдат заделени от бюджета на агенцията, за да изпълнява проекта и представляват пречка за кандидатстване по процедурата. В тази връзка предлагам Управляващия орган да проведе необходимите консултации с Министъра на финансите за необходимостта от обезпечаване с финансов ресурс на бенефициентите по програмата, които са на бюджетна издръжка, с оглед минимизиране на риска от неизпълнение на финансовите индикатори по програмата или изискването за обезпечаване с банкова гаранция да отпадне.</p> <p><b>2.</b> Има несъгласие в сроковете за допустимост на</p>	<p>Комитета по наблюдение критерии.</p> <p><b>1.</b> Приема се.</p> <p><b>2.</b> Приема се.</p>

		<p>междинните плащания, посочени в т. 11 и т. 12 от Условието за изпълнение. Съгласно т. 11 „междинно плащане е допустимо...не по-късно от четири месеца преди изтичането на срока по договора...“, а според т. 12 „междинното плащане е допустимо за одобрена обособена част от инвестицията...както се заявява не по-късно от дванадесет месеца преди изтичане на крайния срок за извършване на инвестицията по административния договор“. Предлагам тези текстове да се прецизират.</p> <p>3. Предлагам посоченият в чл. 4 ал. 3 срок от 3 месеца да се коригира на 90-дни, съгласно чл. 62 ал. 1 от ЗУСЕСИФ.</p> <p>4. Предлагам текстът на чл. 4 ал. 5 да отпадне, тъй като ДАЕУ като юридическо лице на бюджетна издръжка може да разполага само с една сметка в БНБ, по която постъпват всички плащания, съгласно Указание на БНБ и МФ за обслужване на сметки на бюджетни организации и бюджетни плащания, издадено през 2016 г.</p>	<p>3. Приема се.</p> <p>4. Не се приема. Необходимо е да има проследяемост на изплатената финансова помощ и да може да се проследи целевото изразходване на средствата.</p>
2.	<p>Министерство на финансите</p> <p>Писмо с вх. № 0407 – 410 от 21.12.2018 г.</p>	<p>Във връзка с изпрегнените ни за съгласуване по чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. проекти на</p>	<p>Приема се.</p>

21.12.2018 г.	<p>документи, Ви информираме за следното:</p> <p>Видно от съдържанието на документите се цели реализиране на процедурата извън обхвата на чл. 107 от ДФЕС. Като основание за това УО на ОПДУ посочва, че при изпълнение на допустимите дейности бенефициерът – Държавна агенция „Електронно управление (ДЛЕУ) ще действа при упражняване на публична власт в качеството си на публичен орган.</p> <p>Министерство на финансите няма функционална компетентност нито да потвърди, нито да отрече посочените аргументи. В тази връзка приемаме, че те са проверени от Администратора на помощ и при нужда могат да бъдат подкрепени със съответните доказателства.</p> <p>Въпреки посоченото, бихме искали да обърнете внимание на няколко въпроса, свързани с приложимостта на правилата по държавните помощи при мрежи за ширококоловтов достъп:</p> <p>На първо място, според нас, е важно да се подчертае, че изборният за процедурата режим „непомощ“ е в противоречие с режима, посочен в самата ПРСР 2014 – 2020 г.</p> <p>В т. 8.2.5.3.2.8. от Програмата е уредено, че финансовата помощ за ширококоловтов интернет ще бъде предоставена в съответствие с Насоките на ЕС относно прилагането на правилата за държавна помощ във връзка с разполагане на високоскоростни ширококоловтови мрежи (2013/C/25/01) и Регламент</p>	
---------------	---	--

1	<p>651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договор (Регламента/OPFO).</p> <p>В първата опция – прилагане на Насоките на ЕС, е необходимо нотифициране на мярката и одобряването ѝ от Европейската комисия, като до получаване на положително решение помощта не може да бъде предоставена.</p> <p>Във втората опция – прилагането на OPFO, се изисква разработване на мярката съобразно условията на Регламента, но съгласуването и оценката са на национално ниво по реда на ЗДП от министъра на финансите.</p> <p>На следващо място, необходимо е да се има предвид, че в УК липсва обосновка за връзката между конкретните допустими проектни дейности с публичните задачи, изпълнявани от Държавна агенция „Електронно управление“. Посоченото е необходимо защото статута на субекта се анализира не само по отношение на съществуващите дейности и правната им уредба, а и във връзка с нововъзникналите вследствие на проекта дейности.</p> <p>По отношение на посоченото в писмото Ви, че конкретната мярка е аналогична на процедура BG05SFOP001-1.005 „Надграждане и развитие на държавен хибриден частен облак за нуждите на електронното управление“, финансирана Оперативна</p>	
---	--	--

			<p>1</p> <p>програма „Добро управление“ 2014 – 2020 (ОПДУ) и поради това е разработена като непомощ, изразяваме резерви с мотива, че по наше мнение е налице несъответствие в целите на двете процедури и в начина на употреба на инфраструктурата.</p> <p>Съгласно дефиницията в Насоките за кандидатстване по ОПДУ 2014 – 2020 г. „държавен хибриден частен обект“ е централизирана държавна информационна инфраструктура (сървъри, средства за съхранение на данни, комуникационно оборудване, съпътстващо оборудване и системен софтуер), разпределена в няколко локации в помещение, отговарящи на критериите за изграждане на защитени информационни центрове, които предоставя физически и виртуални ресурси за ползване и администриране от държавните органи, при гарантиране на високо ниво ресурси за ползване и администриране от държавните органи, при гарантиране на високо ниво на сигурност, надеждност, изолация на отделните ползватели и невъзможност от намеса в работоспособността на информационните им системи или неоторизиран достъп до информационните им ресурси. От определеното е видно, че инфраструктурата, финансирана по ОПДУ, е публична и обслужва само публични органи, т.е. е затворена за споделено ползване.</p> <p>За сравнение, развитието на електронното управление, съгласно приоритетите в стратегически национални документи в областта, е посочено като междусекторна</p>
--	--	--	---

	<p>1</p> <p>цел във Вашата процедура. Допустимата дейност по процедурата Ви, съгласно раздел 13.1, е формулирана като изграждане на широколентова инфраструктура за достъп до следващо поколение и осигуряване на активно оборудване за свързаност към облака на електронното управление в бели зони.</p> <p>По наше мнение, в представената за съгласуване мярка са налице две различни дейности за подпомагане от гледна точка на правилата по държавните помощи. На база представената в УК информация само едната от тях може да се аргументира като пряко свързана с публичните задачи на ДАЕУ по електронното управление в публични сектор – свързаността към системата за електронно управление.</p> <p>По отношение на другата дейност за изграждане на широколентовата мрежа, бихме искали да обърнем внимание на това, че Европейската комисия в Насоките на ЕС относно прилагането на правилата за държавна помощ във връзка с бързото разполагане на широколентови мрежи от 2013 г. еднозначно определя, че мерки за инвестиции в широколентова инфраструктура са икономическа дейност, както и че държавата може да извършва икономическа дейност, когато ръководи и експлоатира широколентова инфраструктура.</p> <p>Според насоките, изключението от общото правило е налице във връзка с разгъването на широколентова мрежа за нетърговски цели, например мрежи от</p>	
--	--	--



	<p>„затворен“ тип, свързващи и обслужващи дейността на публични органи. Последващото отваряне на подобни мрежи за ползване предполага наличието на държавна помощ.</p> <p>Посочено е и причината проектът за развитие на широколентов достъп в Република България през предходния програмен период да бъде оценен от ЕК като държавна помощ – дело SA.3624 (2013/N), с изключения на частта от проекта за „самодоставка“ на мрежа за публичните органи, като част не съдържаща държавна помощ.</p> <p>Видно от целта на Вашата процедура и очакваните резултати, включени в УК, се търси допълняемост с други инфраструктурни проекти, прилагането на решение за съвместно/споделено ползване на инфраструктура и по-голям брой население, което ще се възползва от доступните дейности. При тази формулировка, според нас, няма основание да се твърди, че се изгражда инфраструктура/мрежа от затворен тип, която обслужва само публични органи.</p> <p>Изложеното, налага извършването на по-задълбочена оценка на планираните дейности за целите на държавните помощи от страна на Управляващия орган на ПРСР 2014 – 2020 г.</p> <p>При извършване на анализа препоръчваме да ползвате изготвената от ЕК аналитична матрица (<a href="http://es.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/gr_id_broadband_eu.pdf">http://es.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/gr_id_broadband_eu.pdf</a>) и при необходимост да</p>	
--	---	--

		<p>преструктурирате процедурата така, че приложимият режим да е проследим на ниво собственик, оператор и потребител.</p> <p>В заключение, използвам случая да Ви информирам, че по отношение развитието на широколентови мрежи, включително с финансиране от ПРСР, в рамките на Двустранното партньорство с ЕК по държавните помощи, Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и ИА ЕСМИС (с правопреемник ДАЕУ) (с писмо № 04-09-626 от 18.12.2015 г.) са изразили готовност активно да работят при разработването на схема, която ще гарантира ефективно използване на средствата от ЕС и е пост ангажимент в най-кратки срокове да бъде осъществен контакт със службите на Комисията.</p>	
<p>Национално сдружение на общините в България namtb@namtb.org</p>	<p>03.01.2019 г.</p>	<p>Във връзка с горепосочения проект на Насоки за кандидатстване по подмярка 7.3 от ПРСР и след проведеното допитване до засегнатите общини, Ви информирам, че НСОРБ подкрепя съвременното откриване на процедурата, като предлагаме декларацията за съответствие с общинския план за развитие (раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, точка 2.1.), да се допълни с ангажимент за съдействие, в рамките на законовите правомощия на общината, за издаване на необходимите строителни разрешения и предоставяне, при необходимост, на подходящо помещение за разполагане на закупеното по проекта агрегиращо активно оборудване.</p>	<p>Приема се по принцип. Насоките за кандидатстване не са нормативен акт, с който да се създават задължения за общините. В насоките се посочва кой е компетентният орган да издаде документа, а в националното законодателство са посочени задълженият на компетентния орган.</p>

Съгласували:

Цветомира Стайкова – директор на дирекция „Развитие на селските райони“

Светослав Цеков – началник отдел „Публични мерки“, дирекция „Развитие на селските райони“

Изготвил:

Георги Ильов – гл. експерт в отдел „Публични мерки“, дирекция „Развитие на селските райони“