



РАЗЯСНЕНИЯ по въпроси, постъпили в периода от 12.02.2026 г. до 16.02.2026 г.

29.	12/02/2026 - 10:28 Ян Бибян	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с подготовка на проектно предложение по Интервенция П.Г.2 „Инвестиции в преработка на селскостопански продукти“ моля за становище относно допустимостта на следната инвестиция.</p> <p>Планираме придобиване на автоматизирана линия за паниране на зеленчуци, включваща машини за дозиране и нанасяне на панировка, транспортъори и спомагателно оборудване за интегриране в съществуващия производствен процес. Замразяването на продукта ще се извършва в наличен шоков замразител, който не е предмет на финансиране по проекта.</p> <p>Суровини за производството:</p> <ul style="list-style-type: none"> – пресни или замразени зеленчуци, попадащи в Приложение I към ДФЕС (напр. карфиол, броколи, тиквички, патладжан, моркови, лук, чушки, зелен фасул и др. зеленчуци от глава 07 на Комбинираната номенклатура); – готова суха панировка на база пшенично брашно, нишесте и подправки, без добавени яйца и млечни продукти. <p>Описание на технологичния процес:</p> <p>Зеленчуците се измиват и подготвят (обелване, нарязване, при необходимост бланширане). След това преминават през линия за паниране, при която върху зеленчуците се нанася готовата суха панировка. Панираните зеленчуци се</p>	<p>На база на предоставената в запитването информация, посочените дейности, попадат в допустимите производствени сектори по т. 2 от раздел 10 на УК и по-конкретно по буква „в“, съответстващ на клас 10.39 „Преработка и консервиране на други плодове и зеленчуци, без готови ястия“ от КИД 2025.</p> <p>Преработените зеленчуци могат да попаднат в глава 20 „Хранителни продукти от зеленчуци, плодове или други части от растения“. Цялата Глава 20 е включена в Приложение № 5 „Списък по чл. 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Работни операции по първична преработка на памук“ към УК. В случай, че продуктите, включени в заявлението за подпомагане, съответства на посочените продукти в глава 20, финансовата помощ не се предоставя съгласно Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от ДФЕС към помощта „de minimis“.</p> <p>Също така следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, в това число всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p> <p>Агенция „Митници“ е компетентния орган по отношение на тарифното класиране на стоки съгласно комбинираната номенклатура, включително принадлежността на специфичен продукт към Приложение № I от ДФЕС.</p> <p>Обръщаме внимание, че част от суровините са замразени и не отговарят на определението за земеделски суровина, а представляват вече преработен продукт.</p>
-----	-----------------------------------	--	--



		<p>замразяват в наличния шоков замразител (извън обхвата на проекта), опаковат се и се съхраняват замразени.</p> <p>Крайният продукт представлява замразени панирани зеленчуци (полуфабрикат), които изискват допълнителна топлинна обработка (печене, пържене и др.) преди консумация и не са готови за директна консумация.</p> <p>С оглед на горното моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>Допустимо ли е придобиването на описаната линия за паниране на зеленчуци по Интервенция II.Г.2, когато:</p> <ul style="list-style-type: none"> – суровините са селскостопански продукти от Приложение I към ДФЕС (зеленчуци); – крайният продукт представлява преработени/подготвени зеленчуци под формата на замразен полуфабрикат, а не готово ястие; – замразяването се извършва в наличен шоков замразител, който не е предмет на финансиране по проекта. <p>Приема ли се, че в описания случай се извършва преработка на продукт от Приложение I в продукт, който също попада в Приложение I, а не като производство на продукт извън Приложение I (готови ястия), за което се прилагат правилата за държавна помощ/de minimis?</p> <p>Предварително благодарим за съдействието.</p>	
30.	12/02/2026 - 12:11 Силвена Малева	<p>Допустимост за кандидатстване при КИД 10.83</p> <p>Моля за официално разяснение дали кандидат с код на икономическа дейност по КИД 10.83– Преработка на чай и кафе е допустим да кандидатства по процедурата.</p> <p>Основният предмет на дейност на фирмата е внос,</p>	<p>Моля да се запознаете с отговор на запитване № 14:</p> <p><i>„Извършването на преработвателна дейност от кандидатите преработвателни предприятия (по т. 1, буква „в“ от раздел 8 на УК) се доказва по начина, посочен в т. 11.2 и т. 11.2.1 от раздел 8 на УК, като в случаите по т. 11.2.1, кандидатите трябва да имат код на основната или допълнителните</i></p>



	<p>печене, мелене, пакетиране и търговия с кафе /на зърна и мляно.</p> <p>Цикълът на производство включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Покупка на сурово кафе и ядки; - Печене и пакетаж в собствена база, а за кафето и мелене; - Дистрибуция на готовата продукция. <p>Благодаря.</p>	<p>икономически дейности за 2024 (КИД 2008) и 2025 г. (КИД 2025), от сектор С „Преработваща промишленост“, свързан с преработка на селскостопански продукти.</p> <p>Законът за храните е приложим за обекти за производство, преработка и/или дистрибуция на храни, като в Допълнителни разпоредби, § 1., т. 4, буква „ф“ е включена група храна „ф) кафе, чай, какао“ и доказването на преработвателна дейност се извършва по начина, посочен в т. 11.2 от раздел 8 на УК.</p> <p>В допълнение Ви уведомяваме, че от дейностите, включени в клас 10.83 „Преработка на кафе и чай“ съгласно КИД 2025, в заявлението за подпомагане, при спазване на допустимите сектори по т. 2 от раздел 10 на Условиата за кандидатстване, могат да бъдат включени единствено дейности по „производство на билков чай (мента, върбинка, лайка и други)“. Дейности, свързани с преработка на кафе и чай (с изкл. на билков), не са допустими за включване в заявлението за подпомагане. В този смисъл следва да съобразите съдържанието на заявлението за подпомагане, включително описаните дейности и инвестиции, с посочените изисквания.“.</p> <p>По интервенцията са допустими само дейности по преработката/маркетинга на „ядки“, чиято преработка попада в сектора по т. 2, буква „в“ от раздел 10 на УК, респективно клас 10.39 „Преработка и консервиране на други плодове и зеленчуци, без готови ястия“ от КИД 2025.</p> <p>Също така следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p> <p>В допълнение, предоставеното разяснение е и отговор на Ваше</p>
--	---	--



	<p>31. 12/02/2026 - 14:37 Антония</p>	<p>В раздел 8 Критерии за допустимост т.8 е записано: "8. За кандидати еднолични дружества с ограничена отговорност, които не са регистрирани или са регистрирани преди по-малко от 24 месеца преди датата на подаване на заявлението за подпомагане, като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани, за изпълнение на изискванията по т. 3 и т. 4 се признават обстоятелствата на физическото лице, което е едноличен собственик на капитала на юридическото лице." След което е записано "т.9.1. В случаите по т. 8 и т. 9, изискванията по т. 3 и т. 4 трябва да се поддържат от кандидата ЕООД или лицето, за което са признати обстоятелствата, в срока посочен в Условието за изпълнение." В този случай достатъчно ли е само физическото лице да отговаря на условията за регистрация като ЗП и обем стопанство, а новорегистрираното ЕООД да НЯМА регистрация като ЗП и съответно да НЯМА изисквания обем стопанство?</p>	<p>запитване, изпратено на електронната поща.</p> <p>Условията по т. 7, т. 8 и т. 9 от раздел 8 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК имат за цел да предоставят възможност на регистрираните земеделски стопани, които са физически лица, да кандидатстват по интервенцията. За кандидатите ЕООД, условието е само по отношение срока на регистрация по реда на Наредба № 3 от 1999 г. и не е обвързано с датата на регистрация в „Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел“.</p> <p>Допустимо е ЕООД, което не е регистрирано по реда на Наредба № 3 от 1999 г. да кандидатства по настоящия прием, при спазване на условията на т. 8 от раздел 8 на УК, като в този случай условията по т. 3 и т. 4 трябва да са изпълнени за физическото лице, което е едноличен собственик на капитала на юридическото лице ЕООД.</p> <p>Обръщаме внимание, че съгласно т. 9.1 от раздел 8 от УК, в случаите по т. 8, изискванията по т. 3 и т. 4 трябва да се поддържат от кандидата ЕООД или лицето, за което са признати обстоятелствата, в срока посочен в Условието за изпълнение. В тази връзка, кандидат ЕООД, попадащ в тази хипотеза, може да не се регистрира като земеделски стопанин и няма изисквания по отношение СПО на стопанството, респективно да преработва собствена земеделска суровина „най-малко 51 на сто от общата годишна суровинна база в производствената програма“. В тези случаи изискванията трябва да се спазват от физическото лице, което е едноличен собственик на капитала на юридическото лице ЕООД.</p> <p>Изискването е заложено и в раздел А „Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане“ от Условието за изпълнение.</p>
--	---	--	--



32.	12/02/2026 - 14:47 Н. Александрова	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Бихме искали да допълним предишен въпрос: във връзка с публикуваното в рамките на общественото обсъждане становище, че посещенията на място по чл. 12, ал. 4 от Наредба № 4/2024 г. не са изискване за допустимост на разходите и не обвързват кандидатите с условие за стартиране на изпълнението и извършване на разходи за СМР, молим за ясен и недвусмислен отговор на следните въпроси:</p> <p>Как следва да се тълкува разпоредбата на чл. 13, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4/2024 г., съгласно която:</p> <p>Заявлението за подпомагане получава пълен или частичен отказ за финансиране в случай на извършени или стартирали дейности по строително-монтажни работи и/или създаване на трайни насаждения преди извършване на посещенията по чл. 12, ал. 4“, при положение че в разясненията се посочва, че посещенията на място не е условие за стартиране на изпълнението?</p> <p>Допустимо ли е да се извършват плащания на СМР след подаване на заявлението за подпомагане и преди извършване на посещение на място по Наредба № 4/2024 г.?</p> <p>Предвиждат ли се промени в текстовете на Наредба № 4/2024 г., свързани с посещенията на място и в какъв времеви хоризонт?</p>	<p>Моля да се запознаете с отговор на запитване № 4:</p> <p><i>„Съгласно т. 3 от Раздел 12.1 на УК, дейностите и разходите по заявлението за подпомагане, с изключение на разходите по т. 2 от раздел 12 „Допустими разходи“ са допустими за подпомагане, ако са извършени след подаване на заявлението за подпомагане, независимо дали всички свързани с тях плащания са направени. Разходите за СМР са допустими за подпомагане при спазване изискванията на чл. 12 от Наредба № 4/2024 г. Промяна на реда и сроковете за извършване на посещение на място е взето предвид при предприетите от страна на УО действия по изменение на Наредба № 4/2024 г.“.</i></p> <p>В допълнение, в публикуваният за обществени консултации на 18.02.2026 г. проект на Наредба за условията и реда за прилагане на интервенцията „Биологично животновъдство“, включена в Стратегическия план за развитието на земеделието и селските райони за периода 2023 – 2027 г. са включени съответните изменения в разпоредбите на Наредба № 4/2024 г.</p>
33.	15/02/2026 - 12:47 Николай	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Моля за разяснение относно допустимостта на</p>	<p>Финансова помощ по интервенцията се предоставя за извършване на инвестиции в секторите по т. 2 от раздел 10 на УК, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти</p>



<p>Иванов</p>	<p>описаното по-долу проектно предложение:</p> <p>От дълги години произвеждам винен и ябълков оцет, както и допълнителни овкусители. Бих искал да кандидатствам за закупуване на технологично оборудване за преработка и ВеИ за собствени нужди за производство на винен и/или ябълков оцет.</p> <p>Преди години беше възможно и по-лесно да се намери и изкупи суровина ябълки за направата на ябълков оцет. Същото е и при гроздето.</p> <p>Към настоящия момент това е почти невъзможно, поради което се наложи да купувам ябълково вино, от което чрез необходим технологичен процес и фирментация се получава ябълков оцет, както и гроздово вино, за направата на винен оцет. В тази връзка, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. Дали при преработка на входяща суровина "ябълково вино" за достигане на готов продукт "ябълков оцет" е допустимо финансиране по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ ?</p> <p>2. Дали при преработка на входяща суровина "гроздово вино" за достигане на готов продукт "винен оцет" е допустимо финансиране по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански</p>	<p>(земеделски суровини от първичното селскостопанско производство), с изключение на случаите по т. 7 от раздел 11.1 на УК.</p> <p>1 и 2. Описаните в запитването суровини "ябълково вино" и "гроздово вино" са вече преработен продукт , не съответстват на определението за земеделски суровини и тяхната допълнителна преработка не попада в обхвата на допустимите дейности по интервенцията.</p> <p>3. Съгласно Комбинирана номенклатура 2026, в глава 22 „Безалкохолни и алкохолни напитки, други алкохолсъдържащи течности и видове оцет“, под код 2209 00 попадат „Годни за консумация видове оцет и годни за консумация заместители на оцет, получени от оцетна киселина“. Код 2209 00 (22.10 (*) Хранителен оцет и заместители на оцет) от Глава 22 е включен в Приложение № 5 „Списък по чл. 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Работни операции по първична преработка на памук“ към УК и финансовата помощ <i>не се</i> предоставя съгласно Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от ДФЕС към помощта „de minimis“.</p> <p>Също така следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p> <p>Обръщаме внимание, че Агенция „Митници“ е компетентния орган по отношение на тарифното класиране на стоки съгласно комбинираната номенклатура, включително принадлежността на специфичен продукт към Приложение № I от ДФЕС.</p>
---------------	--	--



		<p>продукти“ ?</p> <p>3. Къде в Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) или извън Приложение I попадат суровините (ябълково вино, гроздово вино) и готовите продукти (ябълков оцет и винен оцет) и дали при допустимост на проекта, финансовата помощ би се предоставяла по общия ред или при условията на режим „минимална помощ” (de minimis) и ще е ограничена до 300 000 евро?</p> <p>Предприятието ми попада в код по НКИД 10.84 "Производство на хранителни подправки и овкусители"</p> <p>Благодаря!</p>	
34.	<p>15/02/2026 - 13:35 Л. Емилова</p>	<p>Уважаеми Дами и Господа, във връзка с обявената интервенция, моля да отговорите на няколко въпроса:</p> <p>1. Съгласно описаните допустими инвестиции в маркетинг на продукт можем ли да отнесем инвестиции във фирмен магазин – строителство, обзавеждане и оборудване, в който ще се продават само стоки от преработвателната дейност на кандидата? Това няма да е единствената инвестиция, инвестицията включва и оборудване за преработка на продукцията.</p> <p>Допустима ли е инвестицията:</p>	<p>1. Съгласно условието на т. 8 от раздел 12.2 на УК по интервенцията не се подпомагат разходи, свързани с търговия на дребно. Когато разходите за „фирмен магазин – строителство, обзавеждане и оборудване“ са част от цялостния обект, например в едно Разрешение за строеж, същите могат да бъдат включени в таблица 2 „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ от Приложение № 6 „Бизнес план“ към УК.</p>



	<p>Като помещението за фирмен магазин е на територията на преработвателното предприятие Като фирмения магазин е извън територията на преработвателното предприятие</p> <p>2. Допустим кандидат ли е, който има регистрирано млекопреработвателно предприятие за производство на имитиращи продукти повече от 24 м., като същевременно инвестицията е насочена към ново предприятие за преработка на мляко и производство на млечни продукти (без да се включват имитиращи продукти).</p> <p>Съгласно изискванията за допустимост на кандидатите, дружеството:</p> <p>Има регистрация по ЗХ повече от 24 м. Извършва преработка на селскостопански продукт без прекъсване повече от 24 м., тъй като имитиращите продукти включват като основна растителни мазнини и мляко, които сами по себе си и двете основни суровини са селскостопански продукти, включени в Анекс 1 - Списък по член 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Работни операции по първична преработка на памук В тази връзка моля да потвърдите, че кандидат, регистриран като преработвател на имитиращи продукти, включващи в състава си мляко, е допустим</p>	<p>2. За кандидатите преработвателни предприятия (по т. 1, буква „в“ от раздел 8 на УК) е включено изискване да са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 24 месеца към датата на подаване на заявлението за подпомагане, <i>без</i> да е включено допълнително условие, преработката да е в секторите, посочени в т. 2 от раздел 10 „Допустими дейности“ на УК. Условието за допустимост се проверява по способите по т. 11.2, т. 11.2.1 и т. 11.2.2 от раздел 8 на УК. Изискванията по в т. 2 от раздел 10 „Допустими дейности“ е по отношение на инвестициите, включени в заявлението за подпомагане.</p>
--	--	---



		<p>за инвестиция в ново предприятие за преработка на мляко и млечни продукти (без имитиращи продукти).</p> <p>3. При инвестиции в оборудване на съоръжения за съхраняване или оползотворяване на различни отпадъчни суровини от селскостопански продукти получени в резултат на извършваната преработка, могат ли тези продукти в последствие да се продават.</p> <p>Пример: Производство на олио преработва слънчоглед и като отпадъчен продукт има слънчогледова люспа, която може да се прави на пелети.</p> <p>Допустимо ли е закупуването на оборудване за производство на пелети от слънчогледова люспа? Допустима ли е продажбата на тези пелети? Ако е допустима продажбата на тези пелети, като продукт извън Анекс I, и се прилага максимална субсидия от 300 000 евро (при режим де минимис), тази максимална субсидия само за тази инвестиция ли ще бъде или за целия проект? Предвид че в проекта има и инвестиции, насочени към производството на олио.</p>	<p>3. В раздел 2. „Определения за целите на настоящия прием“ е посочена дефиниция за оползотворяване на отпадък и остатък от преработката, а именно използването им като гориво или по друг начин за получаване на енергия.</p> <p>Подпомагането по интервенцията се предоставя само в рамките на производствените сектори, посочени в т. 2 от раздел 10 „Допустими разходи“ на Условието за кандидатстване, свързани с преработката на земеделски суровини.</p> <p>В тази връзка разходите за „закупуването на оборудване за производство на пелети от слънчогледова люспа“, могат да попаднат към допустимите разходи по т. 1.1.6. от раздел 12 на УК, само когато ще се използват за производство на енергия за собствено потребление и собствени нужди, но не и за продажба.</p> <p>Изискванията към този тип инвестиции са посочени в документа по т. 22 от раздел 11 на УК.</p> <p>В допълнение, в т. 6 от раздел 11.1 на УК са посочени недопустимите самостоятелни заявления за подпомагане или дейности.</p>
35.	15/02/2026 - 13:39 Л. Емилова	<p>Във връзка с обявената за кандидатстване Интервенция П.Г.2., моля да уточните, допустима инвестиция ли е закупуването на пластмасови бокс-палети, които служат за съхранение на суровина и готова продукция? Бокс палетите са за многократна употреба и се вписват като дълготраен актив в инвентарна книга на дружеството.</p>	<p>Посочените в запитването „пластмасови бокс-палети“ попадат в допустимите разходи по интервенцията, ако за тях са изпълнени всички условия за допустимост на дейностите и разходите.</p> <p>Обръщаме внимание, че в т. 4 от раздел 12.2 на УК са посочени недопустимите оперативни разходи.</p> <p>Също така следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, в това число всички приложени документи, включително и част</p>



36.	15/02/2026 - 14:15 Л. Емилова	<p>Допустими инвестиции ли са изграждане на нова винарна и оборудване в съществуваща винарна?</p> <p>Описано е, че допустими кандидати са, ако имат регистрация по Закона за виното, като същевременно е посочено, че Финансова помощ се предоставя за извършване на инвестиции в сектори гроздова мъст, вино, оцет.</p>	<p>„Технологична“.</p> <p>Съгласно т. 2, буква „б“ от раздел 11.1 на УК, финансовата помощ не се предоставя за дейности и разходи „включени за подпомагане по интервенции I.Д.2 „Инвестиции в лозаро-винарския сектор“ и I.Д.5 „Инвестиции в екологични съоръжения“ на Стратегическия план, респективно в Наредба № 14 от 11 септември 2023 г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по интервенциите в лозаро-винарския сектор, включени в Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 - 2027 година“.</p> <p>В тази връзка, по интервенцията са допустими само инвестиции за производство на вино, които не попадат в обхвата на т. 2, буква „б“ от раздел 11.1 на УК.</p>
37.	15/02/2026 - 17:48 Емил Цвятков	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ</p> <p>по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием</p> <p>В Раздел 11.1 „Недопустими дейности“ от Условията за кандидатстване (УК) е посочено, че финансова помощ не се предоставя за: „в) единствено маркетинг на продукт/продукти, с изключение на случаите, когато тези продукти са получени в резултат на преработка на селскостопански продукти (земеделски суровини), извършена от кандидата“.</p> <p>Във връзка с горното и с оглед равното третиране на кандидатите (както съществуващи преработватели, така и земеделски стопани, стартиращи преработка),</p>	



	<p>моля за изрично разяснение по следните въпроси:</p> <p>1. Допустимост при наличие на преработвателен капацитет: Допустимо ли е заявление за подпомагане, включващо единствено инвестиции в дейности по маркетинг (съхранение, сортиране, опаковане, логистика), в хипотезата, при която кандидатът вече извършва преработка на съответните продукти в своето предприятие, но технологичното оборудване за самата преработка не е предмет на финансова помощ по настоящия проект?</p> <p>2. Допустимост за земеделски стопани (ЗП), стартиращи преработка: Приложимо ли е изключението по Раздел 11.1, буква „в“ за земеделски стопанин, който към момента на кандидатстване произвежда само първична продукция, но с проекта предвижда да започне преработка, като финансира самото технологично оборудване със собствени средства (или разполага с такова), а заявява за подпомагане по интервенцията единствено съпътстващи маркетингови активи?</p> <p>3. Документално съответствие и доказване: По какъв начин кандидатът следва да докаже технологичната връзка между инвестицията в маркетинг и „извършваната от него преработка“, когато преработвателната техника не е част от проекта? Моля да уточните изискванията в следните два случая: При съществуваща преработка: Достатъчно ли е представянето на документи за въведено в експлоатация оборудване (напр. фактури, протоколи,</p>	<p>1. Допустимо е, в производствените сектори по т. 2 от раздел 10 на УК;</p> <p>2 и 3. Допустимо е, в производствените сектори по т. 2 от раздел 10 на УК, в случай че имате предвид т. 6, буква „в“ от раздел 11.1 на УК, а не т. 2, буква „в“ от същия раздел. В този случай, всички инвестиции, свързани със самата преработка, в случай че не са налични, трябва да се включат в таблица 2 „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно на бизнес плана. В случаите, че са налични, същите трябва да са описани в инвентарната книга, документ по т. 6 от раздел 14 на УК; Кандидатите трябва да представят „Технологичен проект“, документ по т. 13 от раздел 14 на УК. Проверката за наличие на преработвателна дейност, свързана с включените в заявлението за подпомагане инвестиции, може да бъде извършена по способите на т. 11.2 или 11.2.1 от раздел 8 на УК. Следва да имате предвид, че съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4 от 2024 г.,ДФЗ може да извърши посещение на място за установяване на фактическото съответствие с представените документи.</p>
--	--	---



		<p>технологичен проект) и регистрация по Закона за храните към момента на кандидатстване? При нова дейност: Ще се счита ли изискването за изпълнено, ако към момента на оценка дейността е заложена в Бизнес плана (Приложение № 6), а доказателства за реално физическо изпълнение (въведено оборудване със собствени средства и започнало производство) се представят на етап искане за окончателно плащане? 4. Прилагане на изискването за капацитет: Как ще бъде проверявано спазването на задължението за покриване на поне 50% от капацитета на преработвателното предприятие (съгласно Условието за изпълнение), в случай че проектът включва само маркетинг? Следва ли капацитетът да се определя спрямо наличното/предвиденото преработвателно оборудване на кандидата, макар и то да не е предмет на финансова помощ?</p>	<p>4. Изискването по т. 8 от раздел 11 на УК е по отношение на планираният размер на произведената от кандидата продукция за подпомаганата дейност по технологичен проект и се отнася за всеки един от продуктите, включени в бизнес плана. Условието подлежи на проверка от ДФЗ, съгласно посочените данни в бизнес плана и „Технологичен проект“, документ по т. 13 от раздел 14 на УК.</p>
38.	<p>15/02/2026 - 18:01 Емил Цвятков</p>	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием Във връзка с подготовката на проектно предложение по интервенция П.Г.2, включващо изграждане на линия за обработка на картофи и лук (белене, рязане, технологична стабилизация и опаковане), моля за изрично разяснение по следните въпроси:</p>	



	<p>1. Относно технологичния обхват на „преработката“: Считат ли се за дейност по „преработка“ (съгласно т. 2.37 от УК) операциите по механично белене и нарязване на суровината на специфични форми (кубчета, пръчици, шайби)?</p> <p>Казус А: Ако проектът включва единствено механично белене и рязане, последвано от вакуумно опаковане, това третира ли се като преработка или се счита за „търговска подготовка“ (маркетинг)?</p> <p>Казус Б: Ако към процеса се добави етап на химическо третиране (напр. с консервант Е224) за технологична стабилизация и удължаване на срока на годност, променя ли това категорично класификацията на проекта към „инвестиция в преработка“?</p> <p>2. Относно допустимостта на кандидати – земеделски стопани (ЗП): Допустимо ли е земеделски стопанин, който до момента е произвеждал само първична продукция, да кандидатства за изграждане на цялостна технологична линия (включваща белене, рязане, стабилизация и опаковане), като се има предвид ограничението в Раздел 11.1, буква „в“? Моля да потвърдите, че в този случай проектът ще бъде разгледан като допустим проект за „преработка“, чрез който се създава нов преработвателен капацитет, а не като проект за „единствено маркетинг“.</p> <p>3. Относно документалната обосновааност на етап КАНДИДАТСТВАНЕ: Във връзка с изключението по</p>	<p>1. Дейностите по белене, рязане и добавка на консервант, попадат в определението за преработка, докато „вакуумно опаковане“ са дейности свързани с маркетинга. По интервенцията са допустими както разходи, свързани с преработка на земеделски суровини, така и разходи за маркетинг на преработения продукт. Разходите за инвестиции единствено в маркетинг са допустими при спазване на условието на т. 6, буква „в“ от раздел 11.1 на УК.</p> <p>2, 3 и 4. Моля да се запознаете с отговора на Ваше запитване № 37:</p> <p><i>„Допустимо е, в производствените сектори по т. 2 от раздел 10 на УК, в случай че имате предвид т. 6, буква „в“ от раздел 11.1 на УК, а не т. 2, буква „в“ от същия раздел. В този случай, всички инвестиции, свързани със самата преработка, в случай че не са налични, трябва да се включат в таблица 2 „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно на бизнес плана. В случаите, че са налични, същите трябва да са описани в инвентарната книга, документ по т. 6 от раздел 14 на УК; Кандидатите трябва да представят „Технологичен проект“,</i></p>
--	--	--



	<p>Раздел 11.1, буква „в“ от УК, моля да предоставите неизчерпателен списък с документи, които Управляващият орган ще приеме като достатъчно доказателство още на етап оценка, че инвестицията в маркетинг обслужва собствена преработка на кандидата, в следните хипотези:</p> <p>При налична преработвателна дейност: Кои документи следва да приложи кандидатът към заявлението си, за да докаже по безспорен начин пред оценителите наличието на действащ преработвателен капацитет (техника за белене, рязане и др.), който не е предмет на финансова помощ по проекта, но е технологично свързан с маркетинговите активи?</p> <p>При стартиране на нова преработвателна дейност (напр. от ЗП): Кои документи ще бъдат приети като доказателство за сериозността на инвестиционното намерение за преработка, когато самата преработвателна линия се изгражда със собствени средства паралелно с проекта? Моля да уточните какви са минималните изисквания към технологичната документация, описваща този процес, за да бъде проектът признат за такъв в обхвата на „преработката“.</p> <p>4. Относно документалната обосноваост на капацитета: Моля да посочите чрез какви документи кандидатът следва да обоснове съответствието с изискването за покриване на поне 50% от капацитета на преработвателното предприятие (съгласно Раздел А, т. 10.1 от Условиата за изпълнение) още на етап</p>	<p><i>документ по т. 13 от раздел 14 на УК. Проверката за наличие на преработвателна дейност, свързана с включените в заявлението за подпомагане инвестиции, може да бъде извършена по способите на т. 11.2 или 11.2.1 от раздел 8 на УК. Следва да имате предвид, че съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2, ДФЗ може да извърши посещение на място за установяване на фактическото съответствие с представените документи.</i></p> <p><i>Изискването по т. 8 от раздел 11 на УК е по отношение на планираният размер на произведената от кандидата продукция за подпомаганата дейност по технологичен проект и се отнася за всеки един от продуктите, включени в бизнес плана. Условието подлежи на проверка от ДФЗ, съгласно посочените данни в бизнес плана и „Технологичен проект“, документ по т. 13 от раздел 14 на УК.“</i></p>
--	--	---



		<p>кандидатстване. Какви технологични изчисления или доказателства за капацитет на оборудването (включително на това извън проекта) се изискват, за да се потвърди, че маркетинговите активи са правилно оразмерени спрямо преработвателния капацитет?</p>	
39.	<p>16/02/2026 - 08:50 Емил Цвятков</p>	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ</p> <p>по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием</p> <p>Във връзка с раздел 2 „Определения за целите на настоящия прием“ от Условията за кандидатстване по интервенция П.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ , относно определенията „Преработка на селскостопански продукти“ и „Технологично въздействие“, моля за изрично разяснение по следните въпроси, с оглед осигуряване на еднакво и предвидимо прилагане на условията:</p> <p>По отношение на израза „всяко обработване“ –</p> <p>1.1. Какъв е неговият обхват и включва ли всички форми на физическо, механично, термично, химично или друго въздействие върху селскостопански продукт, независимо от резултата?</p> <p>1.2. Следва ли „обработването“ да представлява част от организиран производствен процес?</p> <p>1.3. С какви документи и доказателства следва да се установява, че дадена дейност представлява „обработване“ по смисъла на интервенцията –</p>	<p>1.1. Съгласно раздел 2 от УК, определението за преработка на селскостопански продукти включва <i>„Всяко обработване и технологично въздействие на селскостопански продукт, в резултат на което се получава продукт, който също е селскостопански продукт, с изключение на дейностите, извършвани в стопанството, необходими за приготвяне на животински или растителен продукт за първа продажба.“</i>. Крайните продукти от преработката, попадащи в допустимите сектори по т. 2 от раздел 10 на УК, трябва да съответстват на продукти от сектор С Преработваща промишленост от КИД 2025.</p>



	<p>например технологичен проект, производствена схема, технически спецификации, описание на процеса, експертно становище или други документи? По отношение на съюза „и“ в изреченията „всяко обработване и технологично въздействие“ –</p> <p>2.1. Следва ли двата елемента да са налице кумулативно, т.е. обработването задължително да представлява и „технологично въздействие“ по смисъла на дефиницията?</p> <p>2.2. Или двата термина имат самостоятелно значение? По отношение на „технологично въздействие“ –</p> <p>3.1. Как следва да се тълкува изразът „пряко преобразуване на свойствата или качествено състояние на първоначалния продукт“ и кои свойства и характеристики са релевантни за тази преценка?</p> <p>3.2. В кои случаи се приема, че е налице „преобразуване“, и в кои – че такова не е налице?</p> <p>3.3. С какви документи и доказателства следва да се установява наличието на „технологично въздействие“ и „пряко преобразуване“ – например технологична документация, рецептури, анализи, сертификати, експертни становища или други документи? Моля Управляващият орган да даде изричен отговор по всяка от горепосочените точки, като при необходимост представи неизчерпателни примерни списъци, с оглед гарантиране на правна сигурност и еднакво третиране на кандидатите.</p>	<p>1.2. Поставения въпрос е неясен. Обектите за преработка включват различни етапи от преработката на земеделските суровини до крайния продукт, включен в бизнес плана. Инвестициите могат да включват инвестиции, свързани с отделните етапи от преработката.</p> <p>1.3-3.3. Кандидатите трябва да представят „Технологичен проект“, документ по т. 13 от раздел 14 на УК. Финансовата помощ се предоставя за извършване на инвестиции, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти (земеделски суровини от първичното селскостопанско производство), в секторите посочени т. 2 от раздел 10 на УК. Както е посочено в т. 4 от раздел 10 на УК „Съответствието на заявлението за подпомагане със секторите се определя въз основа на селскостопанските продукти (земеделските суровини), за чиято преработка и/или маркетинг се кандидатства, както и получените крайни продукти“.</p> <p>За по-голяма яснота и предвид предходните Ваши въпроси, свързани с преработка на земеделската суровина картофи, заявлението за подпомагане трябва да включва инвестиции, свързани с преработката/маркетинга им до замразени картофи, сушени, под формата на брашно, грис, прахове, люспи, гранули и агломерати под формата на гранули, от сушени картофи, нишесте от картофи, съответстващи на клас 10.31 „Преработка и консервиране на картофи“ или клас 10.62 „Производство на нишесте и нишестени продукти“ от КИД 2025. Също така следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p>
--	--	--



40.	16/02/2026 - 09:01 Емил Цвятков	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ</p> <p>по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием</p> <p>Във връзка с раздел 2 „Определения за целите на настоящия прием“ от Условието за кандидатстване по интервенция П.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“, относно определението за „Съпоставими оферти“, моля за разяснение по следните въпроси:</p> <p>По отношение на разграничението на понятието „оборудване“ в т. „а“ и т. „б“ –</p> <p>1.1. Каква е разликата в съдържанието на понятието „оборудване“, използвано в т. „а“ („машини/съоръжения/оборудване“) и в т. „б“ („оборудване или производствени линии, съставени от различни машини, съоръжения и оборудване“), при положение че терминът „оборудване“ присъства и в двете разпоредби?</p> <p>1.2. Следва ли „оборудване“ по т. „а“ да се разбира като самостоятелен актив, а „оборудване“ по т. „б“ – като част от интегрирана система или производствена линия, или двете точки могат да се прилагат спрямо един и същ тип обект?</p> <p>По отношение на критерия „еднотипни основни технически характеристики“ по т. „а“ –</p> <p>2.1. Кои характеристики се считат за „основни“ и по</p>	<p>1.1. до 3.2. В случая на буква „а“ се касае за единични активи от машини/съоръжения/оборудване, необходим за процесите на преработка/маркетинг и включва технически характеристики, като мощност, производителност, капацитет, материали, автоматизация и др. В случаите на буква „б“ се касае цялостно технологично оборудване или производствена линия, които включват множество машини и съоръжения и не е възможно всички технически характеристики да са „еднотипни“, защото съставните елементи са различни. В този случай се сравнява крайният резултат (тонаж/час, кг/час, продукция/смяна и др.), а не всяка отделна машина.</p>
-----	------------------------------------	--	---



		<p>какви критерии се определя тяхната еднотипност?</p> <p>2.2. Допустими ли са разлики в отделни параметри, ако основната функционалност е сходна, и при какви условия такива разлики не водят до несъпоставимост на офертите?</p> <p>По отношение на критерия „сходен общ производствен капацитет“ по т. „б“ –</p> <p>3.1. Как се определя „общ производствен капацитет“ при производствени линии с различна конфигурация и технологични решения?</p> <p>3.2. По какви показатели следва да се преценява сходството – капацитет за единица време, обем на готова продукция, мощност, технологична пропускателност или други измерими параметри?</p> <p>Моля Управляващият орган да даде изричен отговор по всяка от горепосочените точки, с оглед гарантиране на правна сигурност и еднакво прилагане на критерия за „съпоставими оферти“.</p>	
41.	<p>16/02/2026 - 09:16</p> <p>Емил Цвятков</p>	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ</p> <p>по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием</p> <p>Във връзка с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение по интервенция П.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“, както и с Приложение № 8 към Условието за кандидатстване, моля за изрично разяснение относно използваната терминология и нейното отражение върху приложимия</p>	



	<p>ред за доказване на разходите.</p> <p>В Приложение № 8 са разграничени „Мрежови фотоволтаични (соларни) системи“ по мощност, докато в Условието за кандидатстване се използват и други понятия – „фотоволтаични системи“, „фотоволтаична инсталация“, „слънчеви фотоволтаични преобразуватели“, без изрично дефиниране и без ясно разграничаване на обхвата им.</p> <p>С оглед на изложеното, моля Управляващият орган да разясни:</p> <p>Какво е съдържанието на понятието „мрежови фотоволтаични (соларни) системи“ за целите на интервенцията?</p> <p>1.1. Следва ли под „мрежови“ да се разбират единствено системи, присъединени към електропреносната или електроразпределителната мрежа по реда на Закона за енергетиката,</p> <p>1.2. Или понятието обхваща и други технически конфигурации?</p> <p>Какво е съдържанието на понятието „слънчеви фотоволтаични преобразуватели“?</p> <p>2.1. Отнася ли се то до отделни компоненти (напр. панели/модули),</p> <p>2.2. Или обхваща цялостна система за производство на електрическа енергия от слънчева енергия?</p> <p>Има ли разграничение между „слънчеви</p>	<p>Използваният термин „слънчеви фотоволтаични преобразуватели“ е в съответствие с чл. 21 от Закона за енергията от възобновяеми източници.</p> <p>Мрежовата система е електрически свързана към външна електроразпределителна/електропреносна мрежа, работи синхронно с нея, подава енергия в мрежата или я използва като референтен източник, като към нея няма предвидени съоръжения за съхранение на енергията (батерии). Съществуват и хибридни ФЕЦ, които комбинират соларни панели + батерии + връзка към електроразпределителната мрежа. При извършване оценката на основателността на предложените за финансиране разходи за хибридните ФЕЦ се прилагат лимитите за автономни фотоволтаични (соларни) системи, посочени в Приложение № 8 към УК. По интервенцията са допустими инвестиции за производство на енергия от ВЕИ, само за собствено потребление и собствени нужди.</p> <p>Слънчевите фотоволтаични преобразуватели са част от</p>
--	---	---



		<p>фотоволтаични преобразуватели“, „фотоволтаична система“ и „фотоволтаична инсталация“, или тези понятия следва да се тълкуват като равнозначни за целите на приема? Как се съотнася понятието „слънчеви фотоволтаични преобразуватели“ към използваното в Приложение № 8 понятие „мрежови фотоволтаични (соларни) системи“ – включва ли го изцяло или частично? В хипотеза, при която в издадено разрешение за строеж е посочена единствено „фотоволтаична (соларна) система“, без изрично уточнение, че системата е „мрежова“, следва ли такава инвестиция да се счита за попадаща извън обхвата на Приложение № 8 и съответно за нея да се прилага общият ред за събиране и представяне на три съпоставими оферти? Разяснението е необходимо с оглед избягване на различно тълкуване при преценка на допустимостта на разходите и прилагането на правилата за доказване на пазарни цени.</p>	<p>фотоволтаичната инсталация (фотоволтаична (соларна) система). В Приложение № 8 са включени всички разходи, за да може системата да функционира нормално и по предназначение. Съгласно ЗУТ, Разрешението за строеж се издава за монтаж на инсталации за производство на електрическа енергия (чл. 147, ал. 1, т. 14) или изграждане на енергиен обект (чл. 147, ал. 1, т. 14а). В допълнение, към заявлението за подпомагане се представя документа по т. 16 от раздел 14 на УК, изготвен и заверен от правоспособно лице с компетентност в съответната област, вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).</p>
42.	16/02/2026 - 09:39 Емил Цвятков	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ</p> <p>по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием</p> <p>Във връзка с т. 6.1 от Условието за кандидатстване по интервенция П.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“, съгласно която при подадени заявления по интервенция П.Г.2 и по интервенция П.Г.2.1, когато приходите от продажби се</p>	



	<p>формират от едни и същи продукти, при изчисляването на показателите на бизнес плана се отчитат общо заявените разходи и сумата на финансовата помощ по двете интервенции, възниква неяснота относно практическото прилагане на това изискване в Приложение № 6 „Бизнес план“.</p> <p>Шаблонът на бизнес плана е структуриран като финансов модел към конкретно заявление и не съдържа изрични указания за начина, по който следва да бъдат отразени данни от второ заявление по П.Г.2.1.</p> <p>С оглед на изложеното, моля Управляващият орган да разясни:</p> <p>По какъв начин следва да се отразят инвестициите по интервенция П.Г.2.1 в бизнес плана към заявление по П.Г.2 при прилагане на т. 6.1 –</p> <p>1.1. Следва ли инвестициите по П.Г.2.1 да бъдат описвани детайлно по отделни редове съобразно тяхната структура и вид активи,</p> <p>1.2. Или е допустимо те да бъдат обобщени в един ред като обща стойност?</p> <p>1.3. Следва ли да се използват идентични наименования на активите, както в заявлението по П.Г.2.1, или е допустимо агрегирано представяне?</p> <p>В кои конкретни таблици и показатели на Приложение № 6 „Бизнес план“ следва да бъдат включени данните от проекта по П.Г.2.1 при прилагане на т. 6.1, като моля</p>	<p>Когато кандидатът е подал заявления за подпомагане и по интервенция П.Г.2.1., в което приходите от продажби се формират от едни и същи продукти, за изчисляването на показателите на бизнес плана, заявените разходи по заявлението за подпомагане по интервенция П.Г.2.1 се описват в Таблица 2. „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ от бизнес плана. За описание на разходите могат да се използват обобщени наименования, за доказване изпълнението на които са предвидени и съответните документи в Приложение № 1 към Условието за изпълнение.</p> <p>За изчисляване на показателите на бизнес плана, в таблица 13 „Прогноза за нетните парични потоци на заявлението за подпомагане (в евро)“, в раздел VI. Финансиране по</p>
--	--	--



		<p>да бъде представен изчерпателен списък на всички раздели, в които следва да се отразяват:</p> <p>2.1. инвестиционни разходи;</p> <p>2.2. сума на финансовата помощ;</p> <p>2.3. амортизационни разходи;</p> <p>2.4. елементи на паричния поток;</p> <p>2.5. други показатели, използвани при изчисляване на NPV.</p> <p>Предвиждат ли се методически указания относно начина на консолидиране на данните по двете интервенции в рамките на един бизнес план, които не са изрично посочени в шаблона, но са необходими за правилното прилагане на т. 6.1?</p> <p>Разяснението е необходимо с оглед осигуряване на еднакво прилагане на изискването за общо отчитане на разходите и финансовата помощ, както и за гарантиране на съпоставимост и правна сигурност при оценката на проектните предложения.</p>	<p>Стратегическия план се включва сумата на финансиране по настоящата интервенция и по интервенция П.Г.2.1.</p>
43.	16/02/2026 - 10:19 Атанас Петров	<p>Моля за разяснения по следните въпроси:</p> <p>1) При преработка на оризова арпа (неолющен ориз) чрез технологична операция лющене/обелване и последващо почистване/сортировка, крайният продукт е ориз зърно (обелен/бял ориз). Моля за становище дали инвестиции в машини и съоръжения за лющене (оризарски линии/оборудване за обелване, полиране, почистване и сортировка), които преработват оризова арпа и дават като краен продукт ориз зърно, се считат за допустими инвестиции по мярката (като преработка</p>	<p>1. Описаните в запитването дейности могат да попаднат в сектора по т. 2, буква „д“ от раздел 10 на УК и по-конкретно в сектор „мелничарски“, съответстващ на клас 10.61 „Производство на мелничарски продукти“, който включва „преработване на ориз: олющване, полиране, гланциране, бланширане или натрошаване на ориз; производство на оризово брашно“.</p>



	<p>на селскостопанска продукция), при условие че входящата суровина е оризова арпа, а крайният продукт е ориз зърно.</p> <p>2) При производство на сладолед, когато като суровина се използва сухо мляко (млечен прах), моля за становище:</p> <p>Счита ли УО сухото мляко за селскостопански продукт, включен в Анекс I към Договора за функционирането на ЕС (респ. приложимия Анекс/приложение за селскостопански продукти), за целите на допустимостта по мярката?</p> <p>Счита ли УО сладоледа, произведен с вложено сухо мляко, за продукт, който попада в обхвата на Анекс I (като „млечен продукт/преработен продукт“), или се третира като продукт извън Анекс I, съответно влияе ли това върху допустимостта на дейността/инвестицията по мярката?</p> <p>3) При кандидатстване за инвестиции в преработка, когато земеделският стопанин ще преработва собствено произведена селскостопанска суровина (напр. собствена оризова арпа в ориз зърно), моля за разяснение - съществува ли изискване кандидатът да е осъществявал дейност като преработвател (реално извършвана и доказуема преработка по КИД или Закона за храните) през последните 24 месеца преди кандидатстването?</p>	<p>2. Финансова помощ се предоставя за извършване на инвестиции, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти (<i>земеделски суровини от първичното селскостопанско производство</i>). Сухото мляко е селскостопански продукт, който вече е претърпял преработка, с което не отговаря на определението за земеделска суровина, посочено в раздел 2 на УК. Производството на сладолед, при което като суровина се използва сухо мляко, не е допустимо по интервенцията.</p> <p>Съгласно Комбинирана номенклатура 2026, в глава 21 „Разни видове хранителни продукти“, под код 2105 00 попада „Сладолед за консумация, дори съдържащ какао“. Цялата Глава 21 е извън Приложение № 5 „Списък по чл. 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Работни операции по първична преработка на памук“ към УК. В случай на допустимост на дейностите и разходите, финансовата помощ се предоставя съгласно Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от ДФЕС към помощта „de minimis“.</p> <p>3. В случай, че кандидатстването се извършва в качеството на земеделски стопанин, следва да бъдат изпълнени изискванията, посочени в т. 2–6 от раздел 8 на Условията за кандидатстване, като същевременно се съобразят и приложимите изключения, регламентирани в т. 7–9.1 от същия раздел. Извършването на преработвателна дейност се изисква за кандидати</p>
--	---	---



	<p>4) При кандидатстване през ИСУН системата генерираше входящи номера, по които можеше ориентировъчно да се проследи последователността на постъпване и приблизителният брой подадени проектни предложения към даден момент.</p> <p>В момента при подаване през СЕУ получаваме номер на проект, който не позволява да се направи извод за броя на кандидатите, подали преди нас, и не дава същата степен на публична проследимост.</p> <p>Моля за разяснение:</p> <p>Какви механизми за прозрачност и проследимост осигурява СЕУ относно точния час/минута на подаване и поредността на постъпване на проектните предложения?</p> <p>Какви технически и административни гаранции са въведени, за да се изключи възможността за нерегламентирано добавяне/„вкарване“ на проект след крайния срок или за манипулиране на поредността на подаване от лица с административен достъп?</p> <p>Предвижда ли се публикуване/достъп (напр. агрегирана информация) до общия брой подадени проекти и/или публични логове/регистър на постъпилите предложения (без чувствителни данни), така че да има обективен контрол и равнопоставеност на кандидатите?</p> <p>Атанас Петров</p>	<p>преработвателни предприятия (по т. 1, буква „в“ от раздел 8 на УК), като се доказва по начина, посочен в т. 11.2 и т. 11.2.1 от раздел 8 на УК. В случаите по т. 11.2.1, кандидатите трябва да имат код на основната или допълнителните икономически дейности за 2024 (КИД 2008) и 2025 г. (КИД 2025), от сектор С „Преработваща промишленост“, свързан с преработка на селскостопански продукти</p> <p>Също така следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, в това число всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p> <p>Обръщаме внимание, че Агенция „Митници“ е компетентния орган по отношение на тарифното класиране на стоки съгласно комбинираната номенклатура, включително принадлежността на специфичен продукт към Приложение № I от ДФЕС.</p> <p>4. Всеки кандидат през профила си в Системата за електронно управление (СЕУ) може да намери точният час и дата на подаване на всяко едно от подадените си проектни предложения. За това е необходимо в секция „Заявления“ да избере от филтрите съответното направление, схема и прием, при което се визуализира пълната информация за проекта включително точният час и дата на подаване в колона „Дата и час на подаване“. Чрез функционалността „Журнал“ на съответния ред на заявлението може да намерите пълната история по дата, час и статуси през които е преминало заявлението от създаването му до неговото подаване. На същото място е публикувана и информацията за потребителят извършил промяната. Крайният срок за подаване на проекти, който е регламентиран със заповед</p>
--	---	---



			<p>се настройва в системата автоматично така, че след изтичането му приема се заключва (системата автоматично блокира подаването и не позволява добавянето на нови записи).</p> <p>Всички действия на потребителите, включително на администраторите, се записват в защитен дневник, който позволява проследимост и последваща проверка.</p> <p>Относно публичността, информация за броя и сумата на подадените заявления по приема ще бъде достъпна в най-скоро време чрез публичния модул на СЕУ, раздел „Информация и справки“, подраздел „Справки/Регистри“ — „Публичност по интервенции от СПРЗСР 2023–2027“.</p>
44.	16/02/2026 - 11:05 Гергана Михайлова	<p>Нашето дружество е специализирано в преработка на земеделски зърнени култури с високо съдържание на нишесте – царевица, пшеница, тритикале, сорго за производство на етилов алкохол (неденатуриран и денатуриран) и DDGS- изсушен спиртоварен зърнен остатък с разтворими вещества, който е високопротеинова фуражна съставка . Технологичният процес включва мелене на зърно, ферментация и дестилиране. Съгласно КИД 2025 г. приходите от тази дейност се отчитат в КИД 20.14 Производство на други основни органични химични вещества.</p> <p>В брюкселската номенклатура крайните продукти попадат в Глава 22, кодове 22071000 и 22072000, и са част от продуктите в списъка по Приложение № 5.</p> <p>Съгласно Приложение 5 към Условията за кандидатстване попадаме в Глава 10 Зърнени продукти, Глава 22 Етилов алкохол с непроменени или променени свойства, с каквато и да е сила, получени от</p>	<p>Поставеният въпрос, касае условията за допустимост по интервенция П.Г.2.1 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти, насочени към опазване на компонентите на околната среда“ ПРИЕМ № П/Г/2/1/1 и не е свързан Насоките по интервенция П.Г.2.,„Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ ПРИЕМ № П/Г/2/0/1.</p> <p>Обръщаме внимание, че инвестиции, свързани с производството на продукти, попадащи в клас 20.14 „Производство на други основни органични химични вещества“ от КИД 2025, не попадат в допустимите сектори по двете интервенции и не са допустими за подпомагане.</p>



	<p>селскостопански продукти и Глава 23 Остатъци и отпадъчни продукти на хранително-вкусовата промишленост; фуражни смеси, посочени в Приложение № I от Договора за функционирането на ЕС (ДФЕС).</p> <p>Инвестициите ще са в сектор по буква д, т.2 от Раздел 10 Допустими дейности.</p> <p>На основание гореизложеното размерът на допустимите разходи е до 2 000 000 евро, тъй като крайният ни продукт е в Анекс 1 към ДФЕС и съответства с допустимите дейности т. 5 „Съответствието на заявлението за подпомагане със секторите се определя въз основа на селскостопанските продукти (земеделските суровини), за чиято преработка и/или маркетинг се кандидатства, в т.ч. и по дейност 1, както и получените крайни продукти“.</p> <p>Инвестициите, с които искаме да кандидатстваме са насочени към модернизиране на парокотелна инсталация за производство на технологична пара (основен агент във всички производствени процеси) чрез закупуване и инсталиране на нова котелна инсталация. Технологичната пара ще се произвежда при изгарянето на биомаса, както от нашето производство (отпаден продукт), така и такава, която ще се закупува.</p> <p>В тази връзка, моля да уточните:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Това съответства ли на допустима дейност „Изграждане на инсталации за производство и/или	
--	---	--



		<p>съхранение на енергия за собствено потребление от ВЕИ (водна, вятърна, слънчева, геотермална енергия и остатъчна/отпадъчна биомаса)?</p> <p>2. По процедура Г.2.1 допустимо ли е да използваме закупена биомаса?</p> <p>3. Ако използваме закупена биомаса, допустимо ли е да е с дървесен произход?</p> <p>4. В случай, че парокотелната инсталация се води ВЕИ и над 25% от инвестиционните ни разходи са свързани с производство на топлоенергия от ВЕИ, моля да уточните дали ще получим точки по критерий 10 по процедура Г.2.1.</p> <p>4. Предвидената за закупуване парокотелна инсталация (16т./час капацитет) е сложно и многокомпонентно мехатронно съоръжение, чиято дейност е изцяло автоматизирана посредством цифрови технологии, чрез които се осъществява автоматизацията и контрола на работа на отделните елементи. Моля да уточните дали попада в обхвата на инвестиции в цифрови технологии, автоматизиране на производствените и организационни процеси, съгласно Приложение № 9 към условията за кандидатстване и ще получим съответния брой точки по Критерий 7. „Заявления за подпомагане с инвестиции и дейности в цифрови технологии, автоматизиране на производствените и организационни процеси“ по процедура Г.2.1?</p>	
45.	16/02/2026 - 11:10 Дияна	Уважаеми дами и господа, По интервенция П.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ моля за разяснение:	Разходите за „изграждане на трафопост“ са допустими за подпомагане при спазване на условията от раздел 12.1 на УК, както и при спазване на условието по т. 5 до т. 5.1.1.4 от раздел А.



	Пройкова	Допустим ли е разход за изграждане на трафопост, необходим за присъединяване и електрозахранване на предприятието по проекта, когато съоръжението ще обслужва единствено обекта?	„Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане“ на Условието за изпълнение. Изграждане на трафопост не е допустимо по интервенцията, в случай че ще се използва за присъединяване и на други лица.
46.	16/02/2026 - 18:27 Диана Шиндова	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ</p> <p>по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием</p> <p>Моля, за разяснение връзка с Условието за кандидатстване:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допустимо ли е земеделски производител да кандидатства за преработка и маркетинг на собствената си продукция, като оборудването свързано с маркетинг е за измиване опаковане и охлаждане на продукта, а оборудването за преработка е свързано със замразяване. 2. В Условието за кандидатстване не е описано процентно съотношение между земеделската продукция подготвена чрез оборудването за маркетинг и преработената земеделска продукция. Моля за разяснение има ли процентно ограничение колко да е преработеният продукт и колко да е продуктът от маркетинг. 3. Процесът на замразяване на земеделски продукт счита ли се за преработка? 4. Процесът на рязане на земеделски продукт счита ли се за преработка на продукта? 	<p>1 и 2. Поставените въпроси са неясни. Допустими по интервенцията са само разходи, свързани с преработката на земеделски суровини и маркетинга на вече преработения краен продукт, попадащ в секторите от т. 2 на раздел 10 на УК. Описаното в запитването „<i>оборудването свързано с маркетинг е за измиване опаковане и охлаждане на продукта</i>“ предполага подготовка на земеделска суровина за продажба, а не на преработен продукт, включен в бизнес плана. Инвестициите в маркетинг на преработен продукт са допустими при спазване условието на т. 6, буква „в“ от раздел 11.1 на УК.</p> <p>3 и 4. Дейностите, свързани със „замразяване“ и „рязане“ на земеделска суровина, попадат в обхвата на преработка на земеделски суровини и са допустими по интервенцията при спазване на условията за допустимост на дейностите и разходите.</p> <p>Също така следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, в това число всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p>
47.	16/02/2026 - 19:06	<p>ИСКАНЕ ЗА РАЗЯСНЕНИЕ във връзка с</p> <p>упълномощаване по интервенция П.Г.2. – „Инвестиции</p>	В случай че упълномощаването се извършва директно в СЕУ, чрез индивидуалния профил на представляващия кандидата и се



<p>Д.Ш.</p>	<p>за преработка на селскостопански продукти“ – първи прием</p> <p>Моля, за разяснение връзка с Условието за кандидатстване:</p> <p>1.В Раздел 15. „Подаване и разглеждане на заявления за подпомагане“ т 2.1. Когато заявлението за подпомагане ще се подава от упълномощено лице, представляващия кандидата може да извърши упълномощаване директно в СЕУ чрез индивидуалния си профил, където определя обхвата на правата и потвърждава упълномощаването с КЕП, съгласно чл. 48, ал. 2 и 3 от Наредба № 105 от 2006 г.</p> <p>При създадена заявка за упълномощаване, Кандидат упълномощителят получава на електронната си поща съобщение от системата СЕУ, което гласи :</p> <p>„Уважаема г-жо/Уважаеми г-н</p> <p>Потребителе заявил достъп като упълномощено лице до работното пространство на бенефициент "....." - (УРН:) за Направление / Мярка / Прием - СПРЗСР 2023-2027 /</p> <p>Предстои разглеждането на заявката за достъп от длъжностно лице в СЕУ, като за целта е необходимо</p>	<p>потвърждава чрез квалифициран електронен подпис (КЕП), представянето на отделно нотариално заверено пълномощно не е необходимо. Системата осигурява идентификация и автентичност на упълномощаването чрез електронния подпис.</p>
-------------	--	--



нотариално заверено пълномощно, удостоверяващо достъпа.“

Въпросът ми е необходимо ли е нотариално заверено пълномощно, удостоверяващо достъпа или упълномощаването или е достатъчно представляващия кандидата да извърши упълномощаване директно в СЕУ чрез индивидуалния си профил, където определя обхвата на правата и потвърждава упълномощаването с КЕП?

2.В раздел 14.2 „Списък с документи, които могат да бъдат изискани на етап оценка на заявленията за подпомагане“ в т. 4. Е записано „Нотариално заверено пълномощно в случаите, когато административният договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ ще бъде подписан от лице, различно от законния/ите представител/и на кандидата съгласно вписванията в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ.“

Въпросът ми е, когато упълномощеното лице е получило право „Да подписва с Държавен фонд „Земеделие“ административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; допълнителни споразумения към сключен вече договор, както и споразумение за прекратяване на договора; да подписва и подава искания за изменения на сключен договор (анекс); да подписва и подава искане за прекратяване на сключен договор “ от



		представляващия кандидата директно в СЕУ чрез индивидуалния му профил, с КЕП, необходимо ли е да се представи и Нотариално заверено пълномощно в случаите, когато административният договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ ще бъде подписан от лице, различно от законния/ите представител/и на кандидата ?	
48.	16/02/2026 - 19:18 Николай Иванов	<p>Уважаеми дами и господа, Моля за разяснение на следните въпроси. Допустимо ли е Мандра за производство на пастъоризирано краве мляко, кашкавал и сирене от краве мляко, да кандидатства за закупуване и поставяне на Вендинг машини в личните търговки обекти на фирмата, както и закупуване на специализирани транспортни средства за разнос. Във Вендинг машините ще се предлагат само продукти произведени в Мандрата (краве мляко, крави кашкавал, краве сирене) опаковани в съответните опаковки (например: 1л краве мляко, 1 кг. краве сирене, 1 кг. крави кашкавал). Обслужването на Вендинг машините и предлаганите продуктите ще отговарят на Закона за храните и изискванията на БАБХ. Благодаря!</p>	<p>Инвестициите, свързани със „закупуване и поставяне на Вендинг машини в личните търговки обекти на фирмата“, попадат в обхвата на недопустимите разходи по т. 8 от раздел 12.2 на УК. По интервенцията са допустими разходи за „специализирани транспортни средства“ при спазване на условието на т. 6, буква „г“ от раздел 11.1 на УК.</p>
49.	16/02/2026 - 22:00 Иво Балевски	<p>Здравейте! Имам следният въпрос по отворения прием № П/Г/2/0/1 по интервенция П.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“: Собственик съм на преработвателно предприятие, което планира да кандидатства за преработка на</p>	<p>Допустимо е в предприятието да се обособи помещение, в което да се инсталира оборудване за производство на детски пюре (КИД 10.86), в които ще се влагат част от произведените плодово-зеленчукови каши/пюрета. В този случай всички разходи, свързани с производството на „детски пюре (КИД 10.86)“, които не са допустими по интервенцията, трябва да бъдат</p>



		<p>плодове и зеленчуци в следните крайни продукти: мармалади, конфитюри, плодово-зеленчукови сокове и каши/пюрета. Допустимо ли е да обособя в предприятието помещение, в което да инсталирам оборудване за производство на детски пюрета (КИД 10.86), в които ще влагам част от произведените плодово-зеленчукови каши/пюрета? Разходите за СМР и оборудване на помещението, в което ще се произвеждат детските храни, ще бъдат изцяло за моя сметка.</p> <p>Предварително благодаря за отговора!</p>	<p>включени в таблица 2 „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ от Приложение № 6 „Бизнес план“ към УК. В останалите таблици от Приложение № 6 „Бизнес план“ към УК не следва да бъдат включвани приходи и разходи, свързани с производството на „детски пюрета (КИД 10.86)“.</p>
50.	16/02/2026 - 22:53 К. Йорданова	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовката на заявление за подпомагане по интервенция П.Г.2, моля за писмено становище относно допустимостта на следната планирана инвестиция: Предвижда се внедряване на технологична инсталация за екстракция на растително масло с разтворител (хексан), включваща:</p> <ul style="list-style-type: none"> • секция за екстракция; • секция за дестилация и възстановяване на разтворителя; • система за десолвентизиране, сушене и охлаждане на шрот; • кондензационна и абсорбционна система; • автоматизирана PLC/SCADA система за управление; • процесни помпи, резервоари, топлообменници и 	<p>Финансова помощ по интервенцията се предоставя за извършване на инвестиции в производствени сектори по т. 2 от раздел 10 на УК, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти (земеделски суровини от първичното селскостопанско производство). Сред допустимите сектори попада и сектор „е) растителни и животински масла и мазнини с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на маслиново масло“, съответстващи на класове 10.41 „Производство на растителни и животински масла и мазнини, без маргарин“ и 10.42 „Производство на маргарин и подобни хранителни мазнини“ от КИД 2025.</p> <p>В запитването липсва информация за земеделската суровина, която ще се преработва, както и получения от преработката краен продукт</p> <p>1 до 4. Посочените в запитването разходи могат да бъдат допустими, в случай че са свързани с преработката/маркетинга на земеделски суровини, попадащи в секторите по т. 2 от раздел 10</p>



	<p>съпътстващо оборудване.</p> <p>В тази връзка, моля за разяснение по следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Счита ли се инвестиция в пълна линия за екстракция на растително масло чрез разтворител за допустима дейност по интервенция П.Г.2, когато крайният продукт е продукт от Приложение I към ДФЕС? 2. Допустимо ли е финансиране на изграждане на нов производствен обект, когато кандидатът вече извършва дейност по преработка на селскостопански продукти през последните 24 месеца? 3. Допустими ли са за финансиране следните компоненти като част от технологична линия: <ul style="list-style-type: none"> • екстрактор; • изпарители и дестилационни колони; • вакуумни системи; • резервоари за разтворител; • топлообменници; • кондензатори; • абсорбционна система? 4. Счита ли се подземна система за съхранение на разтворител за допустим инвестиционен разход? 5. Могат ли PLC система, SCADA визуализация, автоматизирани контролни клапани, датчици и процесен мониторинг да бъдат отчетени като инвестиции в цифрови технологии и автоматизация по критерий №7? 6. В случай че само част от инвестицията попада в обхвата на Приложение № 9, следва ли за точкуване 	<p>на УК, както и отговарят на всички останали условия за допустимост на дейностите и разходите, посочени в УК.</p> <p>5. Методиката за оценка за съответствието с критерий за оценка № 7 е описана в т. 6.7 от раздел 13 на УК.</p> <p>В Приложение № 9 са включени инвестиции в цифрови технологии, автоматизиране на производствените и организационни процеси. В случай, че посочените в запитването активи попадат в обхвата на описаните инвестиции, същите могат да бъдат отнесени към критерий за оценка № 7 „Заявления за подпомагане с инвестиции и дейности в цифрови технологии, автоматизиране на производствените и организационни процеси“.</p> <p>6. Посочва се стойността на активите, които попадат в обхвата на Приложение № 9, напр. при разходи за СМР и машини/оборудване, се посочва стойността на машините/оборудването, което попада в обхвата на приложението.</p> <p>7. Финансовата помощ се предоставя при условията на режим „минимална помощ“ (de minimis), съгласно Регламент (Регламент (ЕС) 2023/2831, само за заявления за подпомагане, включващи инвестиции в преработка/ маркетинг на продукти от Приложение I в продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), както и в случаите на т. 8 от раздел 6 на УК. Обръщаме внимание, че земеделската суровина задължително трябва да е в Приложение I от ДФЕС, което е Приложение № 5 към УК.</p> <p>8. В УК, няма „специфични ограничения относно инвестиции, включващи използване на органични разтворители (хексан)“. Следва да имате предвид изискването на т. 2 от раздел 11 на УК,</p>
--	---	--



		<p>да се отчита:</p> <ul style="list-style-type: none"> • цялата стойност на проекта, или • само стойността на цифровите компоненти? <p>7. При положение че суровината и крайният продукт са включени в Приложение I към ДФЕС, правилно ли е тълкуването, че проектът не попада в режим „de minimis“, а в стандартния режим по интервенцията?</p> <p>8. Налице ли са специфични ограничения относно инвестиции, включващи използване на органични разтворители (хексан), извън общите екологични изисквания?</p> <p>Благодаря предварително за разясненията!</p>	<p>което се доказва с документа по т. 7 от раздел 14 на УК, както и т. 5 от Приложение № 1 „Документи при подаване на искане за плащане“ към Условието за изпълнение.</p> <p>В допълнение, оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, в това число всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p>
51.	<p>16/02/2026 - 22:53 К. Йорданова</p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с подготовката на заявление за подпомагане по интервенция П.Г.2, моля за писмено становище относно допустимостта на следната планирана инвестиция:</p> <p>Предвижда се внедряване на технологична инсталация за екстракция на растително масло с разтворител (хексан), включваща:</p> <ul style="list-style-type: none"> • секция за екстракция; • секция за дестилация и възстановяване на разтворителя; • система за десолвентизиране, сушене и охлаждане на шрот; • кондензационна и абсорбционна система; 	<p>Моля да се запознаете с отговора на Ваше запитване № 50:</p> <p><i>„Финансова помощ по интервенцията се предоставя за извършване на инвестиции в производствени сектори по т. 2 от раздел 10 на УК, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти (земеделски суровини от първичното селскостопанско производство). Сред допустимите сектори попада и сектор „е) растителни и животински масла и мазнини с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на маслиново масло“, съответстващи на класове 10.41 „Производство на растителни и животински масла и мазнини, без маргарин“ и 10.42 „Производство на маргарин и подобни хранителни мазнини“ от КИД 2025.</i></p> <p><i>В запитването липсва информация за земеделската суровина, която ще се преработва, както и получения от преработката краен продукт</i></p> <p><i>1 до 4. Посочените в запитването разходи могат да бъдат допустими, в случай че са свързани с преработката/маркетинга</i></p>



	<ul style="list-style-type: none"> автоматизирана PLC/SCADA система за управление; процесни помпи, резервоари, топлообменници и съпътстващо оборудване. <p>В тази връзка, моля за разяснение по следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> Счита ли се инвестиция в пълна линия за екстракция на растително масло чрез разтворител за допустима дейност по интервенция П.Г.2, когато крайният продукт е продукт от Приложение I към ДФЕС? Допустимо ли е финансиране на изграждане на нов производствен обект, когато кандидатът вече извършва дейност по преработка на селскостопански продукти през последните 24 месеца? Допустими ли са за финансиране следните компоненти като част от технологична линия: <ul style="list-style-type: none"> екстрактор; изпарители и дестилационни колони; вакуумни системи; резервоари за разтворител; топлообменници; кондензатори; абсорбционна система? Счита ли се подземна система за съхранение на разтворител за допустим инвестиционен разход? Могат ли PLC система, SCADA визуализация, 	<p>на земеделски суровини, попадащи в секторите по т. 2 от раздел 10 на УК, както и отговарят на всички останали условия за допустимост на дейностите и разходите, посочени в УК.</p> <p>5. Методиката за оценка за съответствието с критерий за оценка № 7 е описана в т. 6.7 от раздел 13 на УК.</p> <p>В Приложение № 9 са включени инвестиции в цифрови технологии, автоматизиране на производствените и организационни процеси. В случай, че посочените в запитването активи попадат в обхвата на описаните инвестиции, същите могат да бъдат отнесени към критерий за оценка № 7 „Заявления за подпомагане с инвестиции и дейности в цифрови технологии, автоматизиране на производствените и организационни процеси“.</p> <p>6. Посочва се стойността на активите, които попадат в обхвата на Приложение № 9, напр. при разходи за СМР и машини/оборудване, се посочва стойността на машините/оборудването, което попада в обхвата на приложението.</p> <p>7. Финансовата помощ се предоставя при условията на режим „минимална помощ“ (de minimis), съгласно Регламент (Регламент (ЕС) 2023/2831, само за заявления за подпомагане, включващи инвестиции в преработка/ маркетинг на продукти от Приложение I в продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), както и в случаите на т. 8 от раздел 6 на УК. Обръщаме внимание, че земеделската суровина задължително трябва да е в Приложение I от ДФЕС, което е Приложение № 5 към УК.</p> <p>8. В УК, няма „специфични ограничения относно инвестиции, включващи използване на органични разтворители (хексан)“.</p>
--	---	--



		<p>автоматизирани контролни клапани, датчици и процесен мониторинг да бъдат отчетени като инвестиции в цифрови технологии и автоматизация по критерий №7?</p> <p>6. В случай че само част от инвестицията попада в обхвата на Приложение № 9, следва ли за точкуване да се отчита:</p> <ul style="list-style-type: none"> • цялата стойност на проекта, или • само стойността на цифровите компоненти? <p>7. При положение че суровината и крайният продукт са включени в Приложение I към ДФЕС, правилно ли е тълкуването, че проектът не попада в режим „de minimis“, а в стандартния режим по интервенцията?</p> <p>8. Налице ли са специфични ограничения относно инвестиции, включващи използване на органични разтворители (хексан), извън общите екологични изисквания?</p> <p>Благодаря предварително за разясненията!</p>	<p><i>Следва да имате предвид изискването на т. 2 от раздел 11 на УК, което се доказва с документа по т. 7 от раздел 14 на УК, както и т. 5 от Приложение № 1 „Документи при подаване на искане за плащане“ към Условиата за изпълнение.</i></p> <p><i>В допълнение, оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, в това число всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</i></p>
52.	16.02.2026 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Регистриран земеделски производител съм и възнамерявам да кандидатствам с проектно предложение по Интервенция II.Г.2 - „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“. Идеята на проекта е закупуване и пускане в експлоатация на технологична линия за белене на слънчоглед, който е собствено производство. Моля, да ми отговорите, допустима ли е за финансиране, такава инвестиция по Интервенция II.Г.2 - „Инвестиции за преработка на</p>	<p>Запитването е зададено през модул „Кореспонденции от потребители“ в Системата за електронни услуги. Съгласно т. 4 от Заповед № РД09-66 от 23.01.2026 г., с която са утвърдени Насоките за кандидатстване: „4. Кандидатите могат да искат разяснения във връзка с Условиата за кандидатстване до 3 седмици след началната дата на приема по т. 3, но не по късно от 16.02.2026 г., включително. Исканията следва да се изпращат чрез Системата за електронни услуги, секция „Коментар“ под публикуваните документи за приема.“. Независимо от обстоятелството, че искането за разяснение не е подадено в</p>



		<p>селскостопански продукти“ от СПРЗСР 2023-2027.</p>	<p>предвидения за целта раздел, Управляващият орган предоставя следното разяснение: Преработката, свързана с белене на слънчогледово семе, попада в допустимите сектори по т. 2 от раздел 10 на УК. Като част от разходите по т. 1.1.2 от раздел 12 на УК, са допустими разходи за закупуване на „технологична линия“, необходима за извършване на преработката. Следва да имате предвид, че оценката се извършва въз основа на заявлението за подпомагане в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително и част „Технологична“.</p>
<p>ЗА ИНФОРМАЦИЯ</p>		<p>В Управляващия орган постъпи искане за разяснение относно прилагането на критерий за оценка № 5 „Средноаритметичният размер на оперативната печалба на кандидата за последните три години е по-голям от общата стойност на заявените разходи по заявлението за подпомагане“ по интервенция П.Г.2.1 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти, насочени към опазване на компонентите на околната среда“, прием № П/Г/2/1/1. По настоящата интервенция е предвиден критерий за подбор № 4 със съдържание, идентично по същество и правна логика на критерий № 5 по интервенция П.Г.2.1. Предвид това, даденото разяснение по интервенция П.Г.2.1 относно начина на прилагане, изчисляване и доказване на посочения критерий следва да се прилага по аналогия и за текущия прием по настоящата интервенция. Настоящото становище има разяснителен характер и</p>	<p>За кандидатите еднолични търговци, се признават обстоятелствата, установени по отношение на физическите лица, регистрирани като земеделски стопани. Съгласно Наредба № 3 от 29.01.1999 г. физическото лице се третира като единен правен субект. В Преходните и заключителните разпоредби, § 11, ал. 1 изрично е предвидено, че: „Земеделският производител, регистриран едновременно като физическо лице и като едноличен търговец, прекратява една от регистрациите си в срок до 30 дни от влизане на наредбата в сила.“ От данъчна гледна точка, на основание чл. 50 от Закон за данъците върху доходите на физическите лица, физическото лице подава една обща годишна данъчна декларация. В зависимост от източниците на доход се попълват съответните приложения, включително за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец и за доходи от друга стопанска дейност. По отношение на статистическата отчетност, при осъществяване на дейност като едноличен търговец се подава годишен отчет за</p>



	<p>цели осигуряване на еднакво и законосъобразно прилагане на критериите за оценка.</p> <p><i>„Здравейте,</i> <i>Земеделски производител – физическо лице съм, отглеждащ дребни преживни животни (ДПЖ) от повече от минимално изискуемите за кандидатстване 24 месеца и бих искала да кандидатствам по настоящата интервенция Г2.1 за инвестиции, свързани с месопреработвателно предприятие за преработка на собствена продукция. За да кандидатствам по интервенция Г2.1 и да съм допустим кандидат е необходимо и съм избрала да създам ЕТ, като в насоките за кандидатстване изрично е записано, че се предвижда признаване на СПО като земеделски производител – физическо лице. Моля за Вашето разяснение дали за новоучреден от ФЛ-земеделски производител едноличен търговец се признават обстоятелствата по критерий за подбор 5 „Средноаритметичният размер на оперативната печалба на кандидата от последните три години, е по-голям от общата стойност на заявените разходи по заявлението за подпомагане“, при положение, че и земеделският производител, и собственикът на ЕТ, реално са едно и също лице.“</i></p>	<p>дейността към Национален статистически институт, съгласно изискванията на Закона за статистиката и приложимите указания. Предвид обстоятелството, че едноличният търговец не е отделно юридическо лице от физическото лице, отчетността отразява дейността на икономическия субект като цяло.</p> <p>В тази връзка, за кандидати ЕТ по критерий за оценка № 4 се признават обстоятелствата за физическото лице.</p> <p>С оглед възможността за извършване на предварителна оценка по чл. 11 от Наредба № 4 от 25.10.2024 г., в Приложение № 2 „Декларация при кандидатстване“, Раздел 4, не е предвидено изрично деклариране на съгласие от физическото лице за предоставяне на данни от Национален статистически институт.</p> <p>С оглед отстраняване на този пропуск е необходимо в Приложение № 2 „Декларация при кандидатстване“, в края на Раздел 4, кандидатите – еднолични търговци да добавят следния текст:</p> <p><i>За кандидати еднолични търговци декларираното по-горе съгласие се отнася за проверки по ЕИК на ЕТ (моля въведете, ако е приложимо), по БУЛСТАТ на физическото лице (моля въведете, ако е приложимо), така и по ЕГН на физическото лице (моля въведете)</i></p>
--	---	---